

DATE LOANED

Class No. [REDACTED] Book No. [REDACTED]

Vol. _____ Copy _____

Accession No. [REDACTED]

L2678

14/5/02

7202
4296
226

Title Made in America.
 Author Kouwenhoven, J. A.
 Accession No. 4485
 Call No. 973 K 849 M

BORROWER'S NO.	ISSUE DATE	BORROWER'S NO.	ISSUE DATE
(207) Replace			
27		1297	
		211 201	
37	31	Long	
		33	
854			
342			
396			
35			
		HE 11	
		9h	
		8.91	
		2	

THE JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY
LIBRARY.

DATE LOANED

Class No. [REDACTED] Book No. [REDACTED]

Vol. _____ Copy _____

Accession No. [REDACTED]

7204
298
456
217

84261



از سلسله انتشارات بنیاد نیکوکاری نوریانی
« شماره مسلسل ۸ »

تاریخ نهضت‌های ملی ایران

از سون یعقوب لیث تا سقوط عباسیان

تألیف :

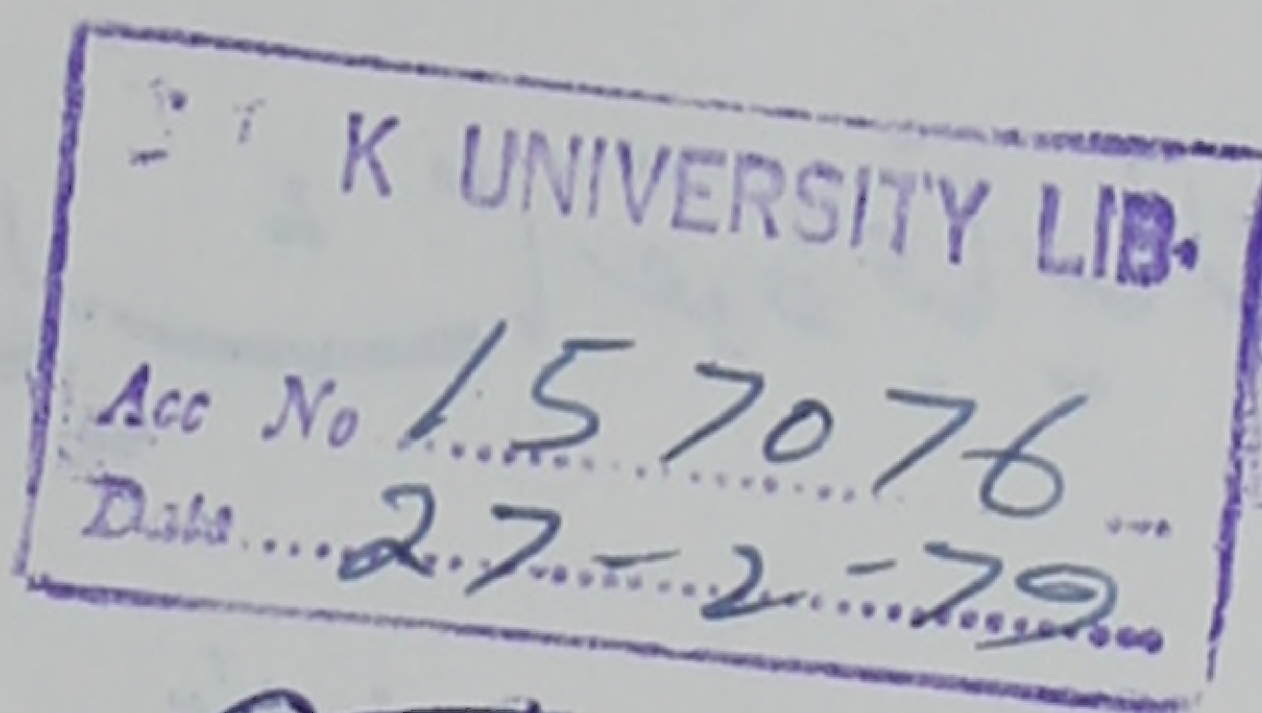
عبدالرشید حقیقت (رفیع)

اسفند ۱۳۵۴

مجموعه تاریخ و فرهنگ ایران




کتابخانه ملی ایران
دفتر ثبت ملی



5702
GN

84103

از این کتاب دو هزار نسخه بر کاغذ ۸۰ گرمی در

شرکت افست (سهامی خاص) 

چاپ شد

کلیه حق طبع و نشر به بنیاد نیکوکاری نوریانی تعلق دارد

این کتاب بشماره $\frac{۱۶۴۲}{۵۴/۱۲/۲۰}$ در دفتر مخصوص کتابخانه ملی ثبت شد

بروزگار فرخنده پادشاهی شاهنشاه آریامهر

علیحضرت بهمان یون محمد رضا شاه بهکسلوی

طبق بند ۲ ماده الف اساسنامه «بنیاد نیکوکاری نوریانی»

این کتاب از سلسله انتشارات بنیاد بنام تاریخ نهضت‌های ملی ایران

از سون یعقوب لیث تاسقوط عباسیان» چاپ و نشر شد.

اسفند ۱۳۵۴

رئیس هیئت امنا بنیاد : دکتر منوچهر قبال

۱۱
۱۱
۱۱

THE JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY
LIBRARY.

DATE LOANED

Class No. [REDACTED] Book No. [REDACTED]

Vol. _____ Copy _____

Accession No. [REDACTED]

7202
396
446
226
717

بنام خداوند بخشنده مهربان

در این مصروفیت که بخواست خداوند دانا و توانا و راهبانیهای ارزنده شایسته بزرگ دانش پرور و هنرگستر علیحضرت باین محمد رضا شاه پهلوی آریا مهر در کلیه شئون کشور آثار و محاسن ترقی و تعالی پیدا شده است، بهمت آقای مرتضی نوربانی برای خدمت بفرهنگ و هنر کشور، بنیادی تأسیس یافته است که خلاصه ای از اساسنامه آن برای استحضار باطلاع میرسد.

بنیاد نیکوکاری نوربانی که مرکز آن در تهران است و باقتضای ممکن است در ایران یا خارج از کشور شعبی داشته باشد مؤسسه ایست خیریه و غیرانتفاعی که طبق قوانین موضوعه مملکتی برای مدت نامحدود بشماره ۱۲۶۶ مورخ ۲۲ دیماه ۱۳۵۰ به ثبت رسیده و لگهی آن در شماره ۷۸۵۹ مورخ ۳۰ دیماه ۱۳۵۰ روزنامه رسمی کشور انتشار یافته است، مقاصد بنیاد عبارت است از:

الف - امور فرهنگی

- ۱- چاپ نفیس ترین قرآن کریم
- ۲- تالیف و دانشندان و هنرمندان تصنیف و تألیف و ترجمه کتابهای سودمند و ایراد سخنرانیهای علمی و ادبی
- ۳- تلاش و کوشش برای حفظ زبان پارسی از هجوم لغات خارجی و اجرای برنامه های مختلف بمنظور آشناسازی کردن مردم بخصوص نسل جوان بسخن گفتن و نوشتن درست پارسی
- ۴- تنظیم و ترجمه و تصحیح و تحشیه و طبع کتابهای قدیمی و خطی و یا چاپی نادر الوجود
- ۵- تکثیر و توزیع از کتب قدیمی نفیس که در کتابخانه های عمومی و یا شخصی موجود است
- ۶- تنظیم و طبع و نشر فرهنگ مخصوص لغات فنی بزبان پارسی در رشته های مختلف علوم و صنایع با رعایت قوانین و مقررات موضوعه
- ۷- تألیف و طبع و نشر کتابهای ساده و ارزان قیمت برای جوانان و کودکان و نوسودان با رعایت قوانین و مقررات موضوعه
- ۸- ترتیب مسابقه های ادبی و علمی و تعیین جوایز برای برندگان

ب - امور صنعتی و هنری :

- ۱- تأسیس آموزشگاه چاپ با رعایت قوانین و مقررات موضوعه
- ۲- اعطای جوایز درجه یک و دو و سه ، بکتاب نفیس سال از لحاظ فن چاپ و هنر صحافی
- ۳- اعطای جوایز نقدی یا برزنجیه مسافرت بنجاح به بهترین کارگران ممتاز از چاپخانه بمنظور تکمیل معلومات فنی
- ۴- اعطای مدال طلا و نقره به بهترین مؤسسات طبع سال

ج - امور اجتماعی

- ۱- تأسیس کتب بخانه با رعایت قوانین و مقررات موضوعه
- ۲- اعطای برزنجیه تحصیلی بافراستعد و بی بضاعت از خانواده مؤسسه
- ۳- احداث ساختمانهای مسکونی ارزان قیمت
- ۴- ایجاد درماتگاه و بیمارستان

اعضاء هیئت ائمه عبارتند از: آقایان دکتر منوچهر اقبال - عماد الدین میرمنظری - دکتر نصرت الله کاسمی - نصرت الله معینیان - محمد جعفر بهبهانیان - یوسف خوشکیش و مرتضی نوربانی - دکتر ابراهیم پاد

در جلسه مورخ ۱۳۵۰/۸/۲۶ و ۲۶/۱۰/۵۳ هیئت انشاء انتخابات زیر بعمل آمد:

۱- جناب آقای دکتر منوچهر اقبال ریس

۲- جناب آقای عماد الدین میرمنظری نایب رئیس

۳- جناب آقای دکتر نصرت الله کاسمی دبیر کل

۴- تیمسار سرتیپ ابراهیم منصور می دارا مدیر عامل

۵- جناب آقای دکتر بهشتک رام خزانه دار

ضمناً آقایان مهدی مولوی و دکتر مصطفی المولی بعنوان بازرس معین شدند.

Handwritten text in Urdu script at the top of the page.

Multiple lines of faint, illegible handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

Handwritten text in Urdu script.

THE JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY
LIBRARY.

DATE LOANED

Class No. [redacted] Book No. [redacted]

Vol. _____ Copy _____

Accession No. [redacted]

		3205	
	44	98	
	24	6	
	24	6	
217			

بنام خداوند بخشنده مهربان

دیباچه

هرچند پیروزی و چیرگی تازیان بر ایرانیان، سرانجام در میدانهای خونین جنگهای «قادیسی» و «جلولا» و «حلووان» و «نهایوند» مسلم و معین شد و شمشیرهای راست و پهن و خنجرهای تیز و آبدار پارسی، در برابر تیغهای کثرت و باریک و تیرهای لاغر و دوکی شکل تازی، تاب نیاورد و درهم شکست و دریای بیکران و مواج لشکریان آراسته و پیراسته و از پای تا سر غرقه در آهن و پولاد ایران، از پیش سپاهیان لاغر اندام و سروپا برهنه عرب، از پای درآمد و روی به هزیمت نهاد، اما، بدون شك و تردد، مقدمات و تمهیدات و معدات این شکست، از مدتها پیش، در داخل سرزمین پمناور ایران و در پهنه فراخ دستگاه با فروشکوه و رونق و آبروی شاهنشاهی ساسانیان، فراهم شده بود.

هرچند پس از این شکستها، بیکباره، درهای کشوری بزرگ و سترک، ممتلی از امتعه رنگارنگ و اقمشه گوناگون و لبریز از مال و منال فراوان و خوار و بار و خواسته بیرون از حد بیان و انباشته به گنجهای سیم و زر و آگنده بخزانهای دروگوهر، بروی تاراجگران سروپا برهنه و یغماگران تشنه و گرسنه، گشوده شد، ولی کلیدهای قفلهای سنگین درها و دروازههای پولادین این ذخائر و دفائن گرانبها و نایاب، از سالیان پیش، در میان مشت قوی و استخوانی و انگشتان باریک و لاغر این تازه بدوران رسیده-

های نوچرخ قران گرفته بود.

از آنرو، عربان توانستند، بی هموار کردن رنجی گران بر تن خویش، درهای بسته ایران را بگشایند و آنچه را در عالم خواب و خیال هم باور نمیداشتند بتاراج و یغما ببرند.

چنانکه یاد شد، شیرازة سترك و ستبر و استوار و سخت دفتر دیوان شاهنشاهی چهارصد ساله ساسانی، در اواخر کار، چنان سست و نادرست شده بود که با کوچکترین تکانی از هم گسیخت و اوراق آن، چون برگ‌های خزان دیده، باین سو و آنسو افتاد! ریشه در خاک افشانده درخت کشتن و تناور سلطنت قدیم و قویم فرزندان اردشیر بابك و شاپور ذوالاكتاف و خسرو پرویز بدآنسان از هم پاشیدگی داشت که از وزش نسیمی ملایم، بیکباره، از دل خاک، بیخ و بن بگسلانید و مانند کوهی گران برخاک افتاد و شاخ و برگ آسمان‌سای و گل و بار دل‌آرای آن لگدکوب سم ستوران شد! اردشیر بابك که شاهنشاهی بزرگ ساسانیان را پایه نهاد، مردی پاکدل و استوار و خردمند و هوشیار بود. او توانست از ایرانی درهم ریخته و از هم گسیخته و مردمی پریشان و بی‌سرو-سامان، مملکتی پهناور و آباد و ملتی توانگر و آزاد پدید آورد. چندی از شهریاران بزرگ این سلسله نیز، در ارتقاء و اعتلاء این شاهنشاهی بی‌همال، بذروه کمال، کوششهای گران کردند و رنجهای فراوان برخویشتن هموار ساختند. این پادشاهان، علاوه بر کردانی و هوشمندی سرشتی، از میامن خیراندیشی و مصلحت-بینی و خردمندی و بینش‌وری وزیران و دانشمندان و رای زنان و سلسله جنبانانی مانند بزرگمهر و تنسر، یعنی بهره‌یافتگان از تعلیمات بزرگان و فیلسوفانی مانند زرتشت پیغمبر و جاماسب حکیم نیز، کامیاب و کامروا بودند و در امور مملکت‌داری و مراتب کشورمداری، حزم و احتیاط و عقل و تدبیر را راهبر و راهنما داشتند و هیچگاه نفس سرکش و اماره و هوی و هوس تندلگام گسیخته را دستخوش نمی‌شدند و بعقائد و آراء خود و خویشان نادان و اطرافیان جاه‌طلب و مشاوران مقام‌دوست و دوستان سودجوی شیفته و فریفته نبودند. نيك

میدانستند که باید با دستیاری و پایمردی درایت و حصافت و انصاف و عدالت و مروت و فتوت حکومت کنند و در هر کاری اندازه نگاهدارند و قواعد و اصول و موازین و حدود را رعایت نمایند و در اقدامات و انتخابات و انتصابات بضوابط بیش از روابط اهمیت دهند.

طبق ناموس مسلم آفرینش، این دولت جوان و توانا، رفته رفته پیرو ناتوان شد و زمام کار، خواه ناخواه، بدست کسانی افتاد که آمادگی و شایستگی این امر را نداشتند. از آنرو در اواخر عهد ساسانی، عوامل فساد و تباهی در ایران رخنه کرد و مانند زنگ آهنی که ستونهای آهنین را بخورد و چون موریانه ای که تیرهای چوبین را بجود، ارکان و قوائم بنای ملک و ملت را سست و متزلزل ساخت. امراض اجتماعی و مفسد اخلاقی و انحطاطات روحی و هرج و مرج سیاسی و فرهنگی و اقتصادی، چون آسیب سرطان و آزارخوره، به پیکر جامعه حمله برد. پایه و مایه دین و آئین بهی و نظام و قوام عقیده و ایمان اهورامزدائی، پریشانی و نابسامانی را دستخوش شد و افکار و امیال بودائی و مزدکی و مانوی و مسیحی یکنوع هرج و مرج دینی و مرامی و مسلکی فراهم آورد. مبلغان مسیحی، در مغرب ایران و در کنار شوش پایتخت سلطنت، دیرها برپا ساختند و به تبلیغ نصرانیت پرداختند. پیشوایان بودائی، در مشرق ایران، در شهر بلخ، معبدها پایه نهادند و بترویج آئین بودائی گرائیدند. در مرکز ایران هم گروهی از مغان بکار خود مشغول بودند. در این گیرودار و انفسا و هنگامه غوغا، مؤبدان و پیشوایان زرتشتی، که همیشه راهبری و راهنمایی مردم را بسوی راستی و درستی و پاکی و روشنی و خردمندی و هوشیاری برعهده داشتند، بارفتار ناسزا و کردار ناروای خود، آنانرا بسوی گمراهی و تباهی کشانیدند و بجای آنکه خلق را از پیروی هوی و هوس و گرائیدن بخواری و زبونی و نارسستی و نادرستی باز دارند، بلذت بردن از شادخواری و میگساری و تن آسانی و غوطه خوردن در عیش و نوش و شب زنده داری و خوشگذرانی سوق

دادند. دیوان مملکت و خزانه ملت که همیشه در دست گروهی از امنا و مسلحا قرار داشت که براستی گفتار و درستی کردار و حفظ و صیانت بیت‌المال، از گزند و دستبرد متخطیان و متجاوزان، معروف و مشهور بودند، در چنگ مشتی بی‌خرد و نادان افتاد که از پارسائی و پرهیزگاری و امانت و دیانت بدور بودند. امواج دروغ و فریب و ناپرهیزگاری و تبذیر و اسراف و اتلاف مال و منال و گشادبازی و قوم و خویش‌نوازی و خلاصه عشوه‌گری و رشوه‌دهی سراسر مملکت را فرا گرفت. مقامات و مناصب مملکتی و القاب و عناوین دیوانی، که همواره با افرادی تعلق می‌گرفت که در امور کشوری و لشکری سابقه خدمت و ملکه تجربت داشتند و بکرات مراتب لیاقت و درایت و کیاست و کفایت خود را بمنصب بروز و شهود رسانیده و در میان مردم حرمت و آبرو و نام و نشان نیکو بدست آورده بودند، نصیب کسانی شد که جز اصل وراثت و فخر خانواده و خویشاوندی و انتساب بمراکز قدرت و یا پرداخت سیم و زر و یا بکاربردن وسائل و وسائط شرم‌آور دیگر، فضلی و هنری نداشتند. لاجرم کارهای بزرگ با افراد کوچک و شغلهای خطیر باشخاص حقیر و اگذار گردید و مردم آزاده و وارسته و کاردان و آزموده بکنار رفتند و یا بکنار گذاشته شدند و در هر دو حال بکنج خانه‌ها خزیدند. بجای سخنان حکیمانه و آراء بخردانه و حکایات فلسفه‌آمیز و روایات عبرت‌انگیز که از بیداری و هشیاری و کاردانی پادشاهان و مؤبدان و وزیران و امیران و سرداران و سالاران ایرانی شایع و سائر بود، مطالبی از آنان نقل محافل و نقل مجالس شد که همه از خوشگزرانی و بزم‌آرائی و بی‌بندوباری و بیکاری و بیعاری و هرزه‌درائی و یاوه‌گوئی و مستی و پستی حکایت و روایت میکرد. خلاصه تن‌پروری و تن‌آسائی و کژی جای سلحشوری و پهلوانی و راستی را گرفت.

در زمان یزدگرد سوم، فساد و تباهی و آشفتگی و پریشانی در دربار سلطنت و دستگاه دولت و انحطاط سیاسی و انقراض اخلاقی و تدنی اقتصادی و سقوط اجتماعی و درهم‌ریختگی و از هم‌گسیختگی

سازمانهای اداری و دینی و فرهنگی بسطح بالا و بعد اعلاء رسید. همه اینها، آشکارا، نشان میداد که شاهنشاهی چهارصدساله ساسانی پیر و نالان و سست و ناتوان شده و چرخهای دستگاه عظیم و جسیم اداره کشور مقتدر و پهنآوری که در اینسوی بحرالروم، باشتاب برق و باد، گردش منظم و مرتب و آنسوی بحرالروم را به بیم و هراس داشت، زنگ زده و از کار افتاده است و سازمانهای کشوری و لشکری که در اعتلاء و انجلاء و ارتفاع و ارتقاء ملک و ملت نقش سازنده و رهبری و راهبری دارد، نفوذ و قوت و رسوخ و قدرت خود را از دست داده است. در این بساط، دیگر نه سری است و نه سروری که بتواند، بادست توانا، رخنه‌ها و شکافهای قوائم و قواعد مملکت را مسدود کند و از سرپنجه مشکل گشا، گره‌ها و عقده‌های رشته کارها را از هم بگشاید. هر کس که بامداد زودتر از خواب برمیخاست، میخواست بر دیگران حکومت کند، بطوریکه پس از خسرو پرویز، در مدت کمتر از چهار سال، بیش از دوازده تن زن و مرد، یکی پس از دیگری، بر تخت شاهی نشست و تاج مہی بر سر نهاد ولی چند روزی نگذشته، در چنگال فتنه و آشوب گرفتار آمد و از تخت به تخته کشیده شد!!

آوازه این اوضاع ناهنجار و احوال اسفبار، در سال ۱۴ هجری، به عمر بن الخطاب، خلیفه مسلمانان، رسید و او دانست که شیرویه، شاهنشاه پارس، در گذشته و دختر او، پوران دخت بر تخت سلطنت نشسته است و مردم ایران شهر، از وضع و شریف، در چنگ جبار و چنگال قهار نفاق و شقاق و ظلم و ستم و فساد و تباهی و هرج و مرج گرفتارند و دیه‌ها و شهرهای آباد و حاصلخیز و انبارهای ممتلی از نعمت و مکنت و دکانها و بازارهای انباشته از متاعهای گوناگون و قماشهای رنگارنگ و گنجینه‌های آکنده بسیم و زر و دروگر و خزانه‌های لبریز از انواع ساز و برگ و سلاح جنگ نگهبانی و پاسبانی ندارد. ایرانیان رنج دیده و ستم کشیده تشنه عدالت و امنیت و حریت و مروت و در انتظار نیروئی یا نیرومندی هستند که از راه برسد و چهره زندگانی آنان را دگرگون

سازد و این اجحاف و اعتساف طاقت‌فرسا و تبعیضات ناموجه و ترجیحات بلامرجح و امتیازات روحگداز طبقاتی را از میان بردارد. از آنرو، عمر و وقت را مناسب و فرصت را مساعد یافت و بایران هجوم آورد. تا سال ۱۶ هجری، بمدت چند سال و بطور پراکنده، میان ایرانیان مقاوم و عربان مهاجم، زد و خوردهای کوچک مرزی جریان داشت. در این مدت، ایرانیان با اصول دین جدید، رفته‌رفته، آشنا شدند و گمگشته خود را در آن یافتند و دانستند آنچه میخواهند در این نظام نوین نهفته است. اساس این شریعت تازه بر مساوات و مواسات و برابری و برادری و حکومت مطلق حق و عدل و داد و توزیع بیت‌المال و تقسیم مشاغل و مناصب، بر پایه احتیاج و استحقاق و لیاقت، نهاده شده است. بجای آنکه انسانها را، بر مبنای حسب و نسب و مقام و منصب و نزدیکی بمرکز قدرت، قدر و منزلت دهند، آنانرا، در ترازوی حساس و دقیق ان اکرمکم عندالله اتقیکم توزین و تقدیر میکنند. بدین حساب، توانگر و بینوا و شاه و گدا، در برابر قانون، یکسانند و سید قریشی را بر سیاه حبشی فضیلتی و مزیتی نیست الا بتقوا و پرهیزگاری.

در سال ۱۶ هجری، بیست تا سی هزار «برهنه سپهبد و برهنه سپاه» عرب، بسرکردگی سعد و قاص، برابر دویست هزار لشکریان غرقه در آهن و پولاد ایرانی، بفرماندهی رستم فرخ‌زاد، صف آراستند. از آغاز کار روشن بود که پایان چه خواهد بود! زیرا در اینجا، تنها جنگ شمشیر با شمشیر و تیر با تیر و نیزه با نیزه نبود، بلکه نبرد ایمان و عقیده با بی‌ایمانی و بی‌عقیدگی و پر خاش و روحیه قوی و توانا با روحیه ضعیف و ناتوان و کشمکش نظام اجتماعی پیر و فرتوت و پوسیده با اصول اجتماعی جوان و برومند و بالنده و ستیز حکومتی عشوه‌گر و رشوه‌گیر با شریعتی پرهیزگار و پارسا بود. نتیجه کار، زودتر از آنچه پیش‌بینی میشد، روشن گردید. ایرانیان پس از شکست نه‌آوند یا فتح‌الفتوح، مانند تشنگانی که به آب برسند و گرسنگانی که به نان دست یابند و گلو فشرده‌گانی که به هوا نیازمند باشند دین جدید و نظام نوین را که

بآنان آزادی و رهایی از چنبره فشارنده ظلم و ستم و تبعیض و استبداد و ناامنی میداد، با جان و دل، پزیرنده شدند و قدم نورسیده را گرامی داشتند.

حاصل همه این سخنان آنکه، علل و موجبات شکست ایرانیان از تازیان، در داخل خود ایران و از مدتها پیش فراهم و آماده و مهیا شده بود و گر نه مشتی مردم بیابانی، بی ساز و برگ و بینوا و تهیدست، یارای آن را نداشتند که بر شاهنشاهی فخیم و فاخر ساسانیان و امپراطوری قادر و قاهر ایرانیان پیروز شوند. آری: چون نیک نظر کرد پرخویش در آن دید،

گفتا ز که نالیم که از ماست که برماست!

تو چون خود کنی اختر خویش را بد،

مدار از فلک چشم، نیک اختری را!

سرانجام، سرنوشت ایران و سرگذشت ایرانی، بهمان پریشانی و نابسامانی گرفتار آمد که رستم فرخزاد، بازپسین سردار بزرگ ساسانی، از میدان جنگ قادسی، در نامه انباشته بسوز و شور درون و آلوده بعرق و اشک و خون، به برادر نوشت و خود، پس از سه روز نبرد سخت، تشنه و خسته و آزرده و نفس گسسته، در بیرون از میدان آوردگاه و در دامنه کوهی بلند و در میان گردوغبار برانگیخته‌ای که چشم‌ها را فرو پوشانیده و نفس‌ها را در درون سینه حبس کرده بود، به شمشیر سعد و قاص پرخاشگر، فرمانده سپاه عرب، از پای درآمد و تن جنگی او بخاک اندر افتاد و لشکریانش هزیمت گرفتند!!

او رفت، ولی امروز مانامه ارزنده و آموزنده او را، در میان شاهنامه، اثر حماسی جاویدان ولایزال فردوسی توسی، برابر خود داریم و میتوانیم، از درون آن جام جهان‌نما، اوضاع ایران را، پس از آن شکست‌ها، آشکارا، به بینیم.

رستم فرخزاد، پسر هرمز، سپهداری خردمند و گرد و جهاندار و بسیار هوش و ستاره‌شمر بود و همینکه لشکریان ایران، برابر سپاهیان تازی، در قادسی، صف آراستند، پیش از آغاز

نبرد، اصطربلاب نهاد و اختر گرفت و در گردش ستارگان نگریست و همه بودندنیمها را بدید و بدانست و به برادر چنین نوشت:

..... روز اهریمنی فرا آمده و بخت عرب بر عجم چیره شده و چهره چرخ گردان با ایرانیان دگرگون گشته و از آزادگان پیوند مهر پاك پبریده پیروزی را در این جنگ هیچ روی و آب شاهان را راهی بدین جوی نیست. ستاره جزیر زیان ایرانیان نمیگردد و خانه پادشاهی از اختر تهی و روزگار نابودی فیروزی و فرهی است. بزرگانی که در قادسی همراه منند درشت و با تازیان دشمن هستند و حتی گمان کنند که توانند زمین را از خون دشمن جیحون کنند. اما از راز سپهر آگاه نباشند و ندانند که این رنج کوتاه نیست و چون بر تخمه‌ای روزگار پادشاهی بگذرد دیگر از رنج در کارزار سودی نیاید. من روئین تن اگر نیزه بر کوه روئین زخم بگذرد، اما تیر و پیکانم که از آهن بگذرد بر تن‌های برهنه تازیان کارگر نباشد و تیغم که گردن پیل و شیر بیفکند و برخاك اندر آورد، پوست عریان عربان را نمی‌برد. روزگاری سخت در پیش است و از سرنوشت ایرانیان و سرگذشت ساسانیان چشم گریان و دل بریان میشود. تاج و تخت و فروبخت از میان میرود و چهارصد سال دیگر کسی از تخمه ایرانی بر تخت شاهنشاهی نه نشیند. رنجهای دراز تبه گردد و نشیبی پس از این فراز می‌آید.....

برنجد یکی دیگری برخورد،	بداد و بیخشش کسی ننگرد.
ز پیمان بگردند و از راستی،	گرامی شود کژی و کاستی.
پیاده شود مردم رزم‌جوی،	سوار، آنکه لاف آرد و گفتگوی.
نهانی بترز آشکارا شود،	دل مردمان سنگ خارا شود.
بداندیش گردد پدر بر پسر،	پسر همچنان بر پدر چاره‌گر.
شود بنده بی‌هنر شهریار،	نژاد و بزرگی نیاید بکار.
بگیتی نماند کسی را وفاء،	روان و زبانها شود پر جفا.
ز ایران و از ترك و از تازیان،	نژادی پدید آید اندر میان،
نه دهقان، نه ترك و نه تازی بود،	سخن‌ها بکردار بازی بود.
همه گنجها زیر دامن نهند،	بورزند و کوشش بدشمن دهند.

چنان فاش گردد غم و رنج و شور،	که رامش، بهنگام بهرام گور.
نه جشن و نه رامش، نه گوهر نه کام،	بکوشی زهرگونه سازند دام.
زیان کسان از پی سود خویش،	بجویند و دین اندر آرند پیش.
ز بیشی و پیشی ندارند هوش،	خورش نان کشکین و پشمینه پوش.
بریزند خون از پی خواسته،	شود روزگار بد آراسته.
چو بسیار از این داستان بگذرد	کسی سوی آزادگان ننگرد.

آنچه این سردار ایرانی هوشمند و ستاره شناس، از گردش ستارگان، در خانه های اصطربلاب، دید و نوشت و گفت بر همان قرار روی داد.

پس از شکست قادسی و کشته شدن رستم فرخ زاد، یزدگرد، آخرین شهریار ایران، برسان باد، بسوی خراسان رفت تا بیاری مرزبانان آن سامان لشکر گرد آورد و بر دشمن تازد و تخت و تاج دل افروز از دست رفته را، از نو، بچنگ آورد. اما در مرو، به نیرنگ ماهوی سوری، کنارنگ مرو، به نبرد با ترکان گرفتار آمد و با همه دلاوریمها و هنر نمائیها، سرانجام شکست خورد و بیچاره شد و بگریخت و بناچار به آسیائی، پر از گندم و خاک و گیاه، پناه برد و سه روز در آنجا نهان ماند. همینکه ماهوی سوری از این راز آگاه شد خواست تا بزندگانی او پایان بخشد و با آنکه بزرگان او را پندها بدادند و از این اندیشه بازداشتند ننیوشید و با آسیابان فرمان داد که سر یزدگرد را از تن جدا کند و گرنه سر او را ببرد و کسی را از گوهر وی زنده نگذارد. خسرو، آسیابان بیمایه و تنگدست و بیمهوش و بی نام و کام، شبانگاه که ماه بر تخت آسمان نشست، بسوی آسیاب و بنزدیک شاه آمد و بدستور ماهوی بد نژاد و پلید و بی شرم و آبروی، بیمهانه راز گفتن در گوش یزدگرد، باو نزدیک شد و بناگاه دشنه ای بر تهیگاه شاه زد. سرو افسر شهریار ساسانی، در حالیکه بر فرشی از کاه و گیاه خشک نشیمن و سفره ای از نان کشکین و تره ناسزاوار جویبار برابر داشت و در انتظار رسیدن (برسم) بود که بدست گیرد و برسم و آئین ایرانیان نژاده

غذا بخورد، بخاك افتاد. سواران ماهوی سوری خبر شدند و بیامدند و بند قبای بنفش شاه بگشودند و جامه شاهوار و افسر و طوق و کفش زرین و کوشوار او بر بودند و تن پر از خون او را، با همان پهلوی بشمشیر چاك شده، بآب اندر افکندند.

از تاریخ کشته شدن یزدگرد. بسال ۳۱ هجری قمری (۶۵۲ میلادی) تا سال ۲۵۹ هجری که آفتاب دولت عباسیان، آخرین وارثان حکومت تازی و از بیخ و بن براندازان سربلندی و سرافرازی ایرانی، بافول رو نهاد و نخستین پادشاه، از تخمه و نژاد پاك و پاکیزه ایرانی، بنام **یعقوب لیث صفار**، از نو، بر تخت کیانی بنشست و تاج دلافرز شاهی بر سر نهاد، مدت ۲۲۸ سال گذشت. در این مدت، بقول فردوسی، اهرمن چهرگان از دانائی و شرم بی بهرگان و زاغ ساران بی آب و رنگ که هوش و دانش و نام و ننگ نداشتند، بتاخت و تاز پرداختند و پاسخ خواب **انوشیروان** پدید آمد و از ایران، بخت گردن کشید و از تخت، آب و رنگ پیراکنید و مردان شکم گرسنه و دیمیم جوی تازی، چون هیونان سست و گسسته مهار، از (اروند رود) گذشتند و پود و تازی از این بر و بوم درست برجای نگذاشتند. آتش را در آتشکده ها بمیراندند و نوروز و جشن سده را تیره و تار کردند و از رونق و آب بیفکندند. هر جا، روزنی فروزان از بارقه ایران دوستی و فروغ میهن خواهی دیدند، با مشتهائی پر از گل و لای آنرا پینباشتند و بستند و هر کجا، آوازی، در هوای زنده ساختن و بلند نام کردن قلمرو یزدان-پرستی و راست گوئی و دلاوری و مردی و سرزمین یکتا پرستی و زور آزمائی روشنی با تیرگی و میهن اندیشه نیک و رفتار نیک و گفتار نیک، از سینه برآمد، در گلوگاه و خشکنای خاموش و خبه کردند و هر سو، دستی نیرومند بقبضه شمشیر برانی و تیر خدنگی در چله کشیده کمائی و دسته خنجری در گره فشرده مشتی و سوار یلی بر خانه استوار زینی و پائی در حلقه محکم رکابی یافتند، که برای راندن مهاجمان ستمکار و دشمنان غدار آماده قیام و اقدام است، با زور و فشار و خدعه و اجبار و نیرنگ و فریب، از پای

در آوردند و بزنجیر کشیدند و در زیر سیلی و تازیانه و تیغ و تبر یا در آتش و آب نابود و هلاک ساختند. اما با این همه قدرت و سطوت و خشونت و رعونت و تهدید و تطمیع و غصب و نهب و ستم و زجر و سرقت و غارت و روفتن و کوفتن و بریدن و دریدن و بالاخره سوختن و کشتن، بیک آرزو نرسیدند. بهر کار که بیندیشید دست یازیدند و به آن دست یافتند مگر بیک مقصود که هر چه تلاش کردند و آنچه در قدرت داشتند بکار بردند ولی بالاخره نتوانستند آنرا بیابند. برآستی این آرزو چیست و آن مقصود کدام است که دشمن پی گیر و بی امان، با آن تاب و توان، بالاخره نتوانست، در مدت ششصد سال ستمگری و فرمانروائی و شکنجه و حکمرانی و بیرحمی و مطلق العنانی و تاخت و تاز و زور آزمائی و روباه گری و آهوی گردانی و بکار بردن انواع و اقسام وسائل و وسائط و طرق شکننده و خردکننده اعدام و اهلاک، به آن برسد و بحصول آن توفیق یابد؟ برآستی، میخواهید این راز آفرینش را بدانید و این پدیده درخور ستایش را بشناسید؟

این گوهر پاك و آسمانی و آب حیات ظلمات زندگانی این جهانی چه نام دارد و در کجا یافت میشود؟ آیا خاص و ویژه يك فرد یا يك جمع یا يك قوم یا يك ملت یا يك امت است و یا در همه آفریدگان، بی توجه بر ننگ و نژاد و مذهب و مسلک، وجود دارد؟ من نمیدانم ماهیت آن چیست و از کجا منشأ و مولد دارد و چگونه نشو و نما میکند؟ نور است؟ یا نیرو؟ در دل جای دارد؟ یا در دماغ؟ و یا در همه ذرات جسم و جان؟ قدرت و قوت آن بیشتر است یا نیروی درهم شکسته شدن اتم؟ دوام و قوام آن فزونتر است یا عمر جهان گذران و تابش خورشید آسمان؟ اما همین قدر میدانم که این پدیده در هر قومی و ملتی و امتی وجود داشته باشد، او خواهد توانست، بدستیاری و پایمردی آن، از زیر بار و فشار سنگین خروارها آوار خردکننده ویرانی و پریشانی، کمر راست کند و از نو پیا برخیزد. او قادر است از میان چین و شکن امواج خروشان و جوشان دریای خشمگین و طوفانی فتنه و آشوب، کشتی استقلال

مملکت خود را برهاند و بساحل نجات بیاورد. بنابراین چنین مردمی همیشه زنده و پاینده و دائم و باقی و سرمد و جاوید خواهند بود و آثار فتور و سستی و زوال و فنا و فساد و تباهی و مرگ و هلاک در آنان راه ندارد. در سخت‌ترین و دشوارترین موارد زندگی، که از هیچ روزنی نوری نمی‌تابد و از هیچ گوشه‌ای رخسار امیدی روی نمی‌نماید و نیستی و نابودی امری حتمی و قطعی است، بناگاه، برایشان معجزه‌ای روی دهد و خارق‌عادت‌ی صورت ببندد و کار بگونه‌ای دیگر درآید و چهره خورشید اقبال از پس حجاب سحاب درخشیدن گیرد. این معجزه‌های تاریخی که در دوران حیات دور و دراز ایرانی، بکرات، وقوع یافته است، مظهر و مجلای همان چیز است که مورد گفتگوی ماست و افسوس که نمیتوانیم آنرا بنامی جامع و مانع بخوانیم.

این آتش لایزال و جاویدان و این خصیصه سرشتی و فطری و این نیروی نهادی و بنیانی و این بارقه آسمانی و رحمانی و این برق سیال و جوال درونی و باطنی و این موج سرکش جوشان و خروشان ذاتی و آفرینشی. فره ایزدی یا روح پرفتوح و نبوغ پاک و تابناک ایرانی است، که بخواست خداوند ایران، همیشه در دل و جان ایرانی اصیل و نژاده جای دارد و چون فروغ خورشید فروزان و نور ماه تابان، بر سپهر نهاد او روشن و پرتوافکن است. هیچ نیروئی، در جهان هستی، آن قدرت و قوت و سطوت و سورت را ندارد که بتواند این روح را نابود و این چراغ را خاموش کند. زیرا نور خداست و نور خدا خاموش نشدنی است. **یریدون لیطفوا نورالله بافواهمم والله متم نوره ولو کره المشرکون.**

نگه داشتش فر یزدان ما.
چراغ خدا بود، خامش نگشت.
از آنجا که بودش بن و شاخ سخت،
قوی‌تر شد و سر بی‌الا نهاد.
شد آراسته همچو خرم بهار.
ز آسیب دی وز جفای خزان،

بلا دیده بسیار ایران ما،
بر این شمع، بس باد صرصر گذشت،
بسی دید قهر خزان این درخت،
نجنبید خود ز آن همه تند باد،
بر آورد برگ و گل آورد بار،
چو سرو سمنی نیست بروی نشان،

بهر بار آن فرۀ ایزدی، از او داشت کوتاه دست بدی.

لقمۀ چرب و نرم آب و خاک ایران، با این وضع و موقع جغرافیائی و آب و هوا و محیط و فضای اقلیمی و نعمتهای بیکران زمینی و زیرزمینی خدادادی و آسمانی، همیشه دیگِ حرص و طمع و آز و شرۀ شکم همسایگان نزدیک و گرسنگان دور را بجوش و دهانشان را به آب انداخته است. در نقشه و طرح کشورگیری‌ها و جهانگشائیهای تاریخی، همیشه ایران آراسته و پیراسته و توانگر و بارور، مطمع نظر پادشاهان و فرمانروایان و سرداران و سالاران مشهور و نامدار بوده است. اقوام و ملل مختلف، از یونانی و رومی و هیاطله و تازی و ترک و مغول و عثمانی و افغان و روسی و انگلیسی و آمریکائی، در این کشور پهناور، که روزگاری از سند تا فرات و از حلب تا کاشغر و از جیحون و سیحون تا بحر احمر و دریای هند، وسعت و فسحت داشت، برای مدتی کوتاه یا دراز، جست و خیز و تاخت و تاز داشته‌اند و برای تسخیر و تصاحب تمام یا قسمتی از آب و خاک زرخیز و منابع و منافع حرص‌انگیز آن، از هیچگونه زور و فشار و سختی و اجبار فرو نگذاشته‌اند و بویژه بعضی از آنان، از روی کمال قساوت و شقاوت و نهایت خشونت و رعونت، کوشیده‌اند، با بکار بستن نقشه‌های شیطانی و طرح‌های اهریمنی خود، فکر و روح ایرانی، یعنی همان فرۀ ایزدی نژادی و بارقۀ فطری را، که علت تام و تمام جاویدانی ایران است، بکشند و خاموش کنند. اما، همیشه تیرشان بسنگ خورده و هرگز بارشان بمنزل نرسیده است.

در اواخر خلافت امویان حتی توفیق یافتند، نامه‌ها و دفترهای دیوانی را که تا آن زمان بزبان پارسی بود، بزبان عربی برگردانند و ریشۀ زبان نغز و با مغز دری را، بیکباره، از سرزمین ایران براندازند. ولی امروز نه از امویان اثری است و نه از اموی دوستان و اموی پرستان. در صورتیکه ایرانی باقی و برقرار است و باز بهمان زبان فخیم و فاخر رودکی و فردوسی سخن میگوید

و شعر می‌سراید.

در هر دوره و زمان و در تمام مدت غلبه و سلطه و سیطره اقوام و ملل بیگانه بر ایران، ایرانیان بیدار و هشیار، بیکدم، فارغ و غافل نمانده‌اند و اگر بظاهر زیر شمشیر تیز دشمن گردن نهاده و تسلیم شده‌اند، اما بیاطن برای آنکه بتوانند، نهفته و بموقع، بر او ضربت زنند و او را از پای درآورند، هیچگاه، خنجر را از دست رها نساخته‌اند. داستان‌های عبرت‌آمیز و سحرانگیز مبارزات و مشاجرات عیانی و نهانی و حکایات آموزنده و ارزنده پایداریها و مقاومتهای آشکار و نهفته ایرانیان، بامهاجمان و مزاحمان و عاملان بیگانه و مزدوران و هیمه‌کشان آشنای آنان، بقدری مختلف و متنوع و مدبرانه و زیرکانه و گاهی جانانه و عاشقانه است که یقین دارم در تاریخ حیات هیچ ملتی نظیر و عدیل و شبیه و بدیل ندارد و همه و همه آنها از سرچشمه لایزال همان روح جاویدان ملی و فره ایزدی او مایه و نیرو می‌گیرند.

در این مبارزات و منازعات و جنگ و گریزها و پرخاش و ستیزها، همه طبقات مردم ایران، از زن و مرد و پیر و جوان و خرد و کلان و عارف و عامی، شرکت داشته‌اند. در میان مبارزان و مخالفان، همه‌گونه مردم، از عالم و فقیه و شاعر و عارف و نویسنده و سرباز و سردار و کشاورز و بازرگان و مردم کوچه و بازار دیده میشوند. در نحوه مبارزه و مشاجره و منازعه، انواع و اقسام نقشه‌های گریزانه و طرحهای رندانه جنگی و سیاسی و اجتماعی و فرهنگی و مذهبی و اخلاقی و میهنی وجود دارد که براستی بعضی از آنها موجب حیرت و اعجاب و بیایه کرامت و اعجاز است. مبارزات دائم و مستمر ایرانی، برای حفظ و صیانت آب و خاک ایران و زنده و پابنده نگاهداشتن راه و رسم میهنی و فرهنگ و هنر ملی، در طول تاریخ و بخصوص در دوران سیطره و سلطه تازیان، گاه زمینی و گاه زیرزمینی و در هر دو حال، بانواع صدمات و زحمات و مشقات و ریاضات و خطرات همراه بوده است و در این راه، گاه کار ارادت‌ورزی و عشق‌بازی به از خودگذشتگی و فداکاری و

جانسپاری حیرت آور و عبرت گستر انجامیده و قربانی فراوان داده شده است.

پاره‌ای از این مبارزان بی باک و گریبان چاک و مجاهدان بلند پرواز و جانباز، از مرگ و هلاک نهراسیده‌اند و بیم بدل راه نداده‌اند و لب شمشیر تیز و نوک خنجر خونریز دژخیم بیرحم را با رضا و تسلیم بوسه زده‌اند و چنبره فشارنده طناب دار و یا حلقه فراگیرنده آتش و آب را با جان و دل پذیرنده شده‌اند.

تسلط تازیان بر ایران با غلبه ملل و اقوام دیگر بر آن، تفاوت فاحش و آشکار دارد. زیرا تازیان تنها با حربه جهانگشائی و کشورگیری ایران را تصاحب نکردند و قصد و نیتشان فقط تسخیر آب و خاک و تملک مال و منال و توسعه مرزهای قلمرو فرمانروائی خود نبود. بلکه اصول و فروع دین نو و مذهب جدید و نظام تازه و ملکات عقیدتی و ایمانی و اخلاقی و اجتماعی را هم در دماغ و دل ملل مغلوب نفوذ و رسوخ میدادند. با شمشیر خون‌چکان و تیر جگرسوز، دین دل‌نواز و شریعت جان‌پرور را نیز در بلاد مفتوح وارد میکردند. بیک کلام، تصاحب آب و خاک و تسخیر دل و دماغ و فکر و احساس، هردو را، دنبال میکردند. بنابراین نحوه مبارزت و نوع مقاومت ایرانیان با تازیان نمیتوانست همان روشی باشد که برابر یونانیان و رومیان و ترکان و مغولان و عثمانیان و دیگران بکار میبردند. اینجا علاوه بر اعمال قدرت بازو و بکار انداختن نیرو، چاره‌سازی و کارپردازی فکر و احساس، کارآئی بیشتر و کاربردی والاتر داشت. اینجا باید از یکسو، با شمشیر و خنجر و تیر و نیزه بجنگ شمشیر و خنجر و تیر و نیزه رفت و از سوئی دیگر، با عقیده و ایمان و فکر و احساس، بمبارزه عقیده و ایمان و فکر و احساس شتافت.

بهمان اندازه که مبارزه نخستین ساده و آسان بود، مبارزه دومین دشوار و بفرنج مینمود. نتیجه اولی زود حاصل میشد ولی حاصل دومی بدیری بدست میآمد.

این حقیقت تاریخی را باید پذیرفت که از همان اوان که

عرب بر عجم چیره شد و پاهای برهنه و پر از آبله تازیان شترسوار و سوسمارخوار بر فراز تاروپود نسیج زربفت و پراز نقش و نگار «بهارستان» ایوان کسری بجست و خیز افتاد و بوم شوم نسل‌سامی در چین و شکن دندان‌ها و کنگره‌های طاق سربلند ایوان مدائن و کاخ مینو نشان آپادانای نژاد آریائی آشیانه گزید، ایرانیان آسوده نشستند و بمدت صدسال آنگار مسلحانه قیام و اقدام کردند و مردانه و جانانه از قید و بند حکومت عرب سرپیچیدند و تن باز زدند. ولی، رفته رفته، دریافتند که این دلیرها و مبارزه‌ها و مقاومت‌ها باسانی و بزودی، به نتیجه نمیرسد. زیرا خیل مهاجمان، دین و حکومت را سخت بهم آمیخته‌اند و چون دین در دل مردم جای گرفته است لاجرم بر انداختن حکومتی که با آن ممزوج است امکان ندارد. از آنرو، بسائقه نبوغ نژادی و هوش فطری خود، تدبیری سخت زیرکانه بکار بستند و حساب دین مبین اسلام را از حساب حکومت عرب یکسره جدا کردند. یکی را بنر می نواختند و بردیگری بدرشتی تاختند. دین را که نعمتی خدائی و موهبتی آسمانی و نظامی نوین بود و مایه ایمانی و پایه اعتقادی و رنگ اخلاقی داشت و با مقتضیات حالشان و زمانشان مطابقت میکرد و آنانرا از جور و ستم بیحد و حصر فرمانروایان مستبدالرأی و خودکامگان مطلق‌العنان و ناهنجاریهای اجتماعی و ناملائمات سیاسی و تبعیضات طبقاتی و فشارهای اقتصادی و حق‌کشیمها و بی‌انصافیهای دیوانی و خلاصه رنج و شکنجه زندگی نجات می‌بخشید و به آنان نعمت مساوات و مواسات و لذت برابری و آزادی میداد، با جان و دل، پذیرفتند، اما حکومت عربی را چون با روح پر خاشگری و سلحشوری و غریزه جهانشائی و کشورداری و خصیصه سربلندی و سرافرازی و فره‌مائی و شکوه نژادی خود موافق نمی‌یافتند رد و طرد ساختند و با آن قهر ماندند و هیچگاه آشتی نکردند و برای از ریشه‌کندنش بمبارزه برخاستند و در راه مبارزه بدو دسته شدند:

یکی، دسته‌های افراطی و تندرو که تنها چاره را دنبال کردن

نبرد و ستیز و جنگ و گریز میدانستند و عقیده داشتند که کار دشمن غدار را باید شمشیر آبدار و خنجر خونبار یکسره کند و سروپا برهنگان یغماگر را بزور و فشار تارومار سازد. با این اندیشه، در گوشه و کنار این کشور پهناور، کانونهای کوچک و بزرگ آشوب و طغیان و شورش و عصیان شعله ور ساختند. کشتند و کشته شدند و سوزاندند و سوختند و کوبیدند و کوفته گشتند. داستانهای دردناک جانبازیها و فداکاریهای فردی و جمعی این دلاوران چالاک و پهلوانان بی باک و قهرمانان پرخاشجو و هماوردان آتشخو که بمدت چند قرن، یعنی تا آخرین دقائق حکومت محتضر عباسیان، ادامه داشت، باندازه ای شگفت و شگرف و عبرت آمیز و هیجان انگیز است که همانند آن در تاریخ بشری کمتر دیده میشود.

دو دیگر، دسته های اعتدالی و کندرو که برابر دشمن، راه صبر و مدارا و حزم و احتیاط و بردباری و خویشتن داری پیش گرفتند و بر آن شدند تا بوسیله فکر و زبان و قلم، ایرانیان را بیدار و هشیار سازند. این دسته بدو طریق عمل کردند:

از یکسو، تاریخ والای گیتی مداری و جهان سالاری و داستان های پهلوانی و قهرمانی پدران و نیاکان را فرایاد ایرانیان آوردند. آنان را بحراست و صیانت و نگهبانی و پاسبانی آداب و رسوم و سنن و عادات باستانی تحریص و تحریض کردند. **فرهنگ بزرگ و سترک آریائی و زبان نغز و شیرین دوی** را در دماغ ها و دل ها زنده و جنبیده بداشتند. کتابهای پهلوی و آثار تمدن و فرهنگ و شعائر و معالم آریائی را بعربی ترجمه کردند و منتشر ساختند تا بدین وسیله آنها را از گزند انکسار و اندراس محفوظ و مصون بدارند.

در همان زمان که **سلطان محمود غزنوی و خلیفه القادر بالله عباسی**، همدل و همدستان، برای لگدمال کردن نهضت های ایران ساز و از پی سرکوفتن انقلابات بیگانه برانداز ایرانیان همکاری میکردند و این جنبش ها و جهش های جانانه و مردانه را از یکسو، برای سلطنت خاندان ترك غزنوی و از سوئی دیگر، برای حکومت خلفای

عرب عباسی فتنه‌انگیز و زیان‌خیز می‌دانستند، فردوسی توسی، شاعر نژاده و آزاده، که جنگ و ستیزهای خراسان و نومییدی و ناکامی سامانیان را در قیام علیه اشغالگران تازی بپشم خود دیده بود، برای بیدار و هشیار کردن ایرانیان و زنده و پاینده ساختن آتش ایران دوستی و میهن‌خواهی در دل آنان، **بسرودن حماسه هیجان‌انگیز و غرورآمیز شاهنامه** سرگرم بود تا، چنانکه یادشد، اکنون که بعلت مقتضیات زمان و مکان، قیام سیاسی و اقدام جنگی مهم و مؤثر مقدور نیست، لااقل، با یادآوردن مجد و عظمت و قدرت و شوکت از دست‌رفته و بخاطر نشانیدن فر و شکوه و رونق و آبروی گذشته، غرور ملی و برتری نژادی را فرا یاد فرزندان این آب و خاک آورد و روح سلحشوری و پرخاشگری و کشورگشائی و ملکه از خودگذشتگی و فداکاری و جانبازی اسلاف را، در حفظ مرز و بوم پاک و پشتیبانی و نگهبانی از تخت و تاج تابناک، در اخلاف برانگیزاند.

از سوئی دیگر، با دستیاری ذکاء و دهاء ایرانی، از طریق بحث‌های مذهبی و ابداع و اختراع فلسفه‌های نو و ایجاد انواع و اقسام ریب و شک و الفاء شبهات در اصول عقائد و تأسیس و تشکیل فرقه‌ها و دسته‌ها و مسلک‌ها، با برنامه‌ها و مرام‌های مختلف، به تفرقه‌اندازی دینی و انشعاب مذهبی پرداختند و ریشه‌های درخت تناور حکومت تازی و قدرت عربی را که در حال بالیدن و سرکشیدن بود، از بیخ و بن، سست کردند و حتی برای رواج و رونق و بقا و دوام آداب و سنن ایرانی و شعائر و مآثر ملی و هنر و فرهنگ باستانی، با جعل احادیث و روایات و حکایات، بآنها آب و رنگ دینی و مذهبی و اعتقادی و ایمانی دادند و سرانجام بشاهکار بزرگ خود دست یازیدند و برابر چشمان حیران و افکار سرگردان عربان، پروانه‌وار، بگرد شمع فروزان تشیع بگردش افتادند و بی‌ریب و ریا و با صدق و صفا، از علی و آل علی پیروی کردند. از آن‌پس، این مبارزه‌ها و تدبیرها و کوشش‌ها «شکل» گرفت و «محور» و «جهت» پیدا کرد و دین‌مبین

آسمانی رنگ و صبغة ایرانی یافت. پس از آنکه ایرانیان علی ولی خدا و وصی پیامبر خدا یعنی داناترین و عادلترین و شجاعترین و سخی‌ترین و پرهیزگارترین و برگزیده‌ترین شخصیت عالم اسلام و اولادان پاکدل و پاکنهاد او را که امامان بحق و نورهای مطلق و مظاهر و مجالی علم و معرفت و پرهیزگاری و پارسائی بودند به پیشوائی و راهبری و رهبری برگزیدند و اصول و فروغ پاک و تابناک شیعه‌گری را تبرز و شاخصیت دادند، نحوه مبارزه با حکومت عربی خلفا که غرقه در منجلاب عفن زشتی و پلیدی و مناهسی و ملامهی و غوطه‌ور در باطلاق کثیف فسق و فجور و فساد و تباهی بودند، بگونه‌ای دیگر درآمد و ایرانیان به پیروزی نزدیک‌تر و امیدوارتر شدند. زیرا از این پس، يك انگیزه معنوی و روحانی بسیار نیرومند هم پیدا کرده بودند که رشته آن با تار و پود دل و جان‌شان پیچ و تاب داشت و آنانرا برای قبول هرگونه فداکاری و جانبازی آماده‌تر و مهمی‌تر میساخت.

بنابر آنچه رفت، در این ششصد سال پرخاش و ستیز و جنگ و گریز ایرانیان با تازیان، علاوه بر جنگها و نبردهای آشکار و زمینی به مقاومتها و تبلیغهای مرامی و مسلکی علنی و مخفی، روی زمینی و زیرزمینی، هم برمیخوریم که اهمیتی و اثری کمتر نداشته است. بجز بصف‌آرائی و لشکرکشی و شمشیرزنی و تیر پرانی و نیزه‌اندازی امیران و سرداران و پهلوانان و قهرمانان و سربازان در میدانهای نبرد، به تدبیرپردازی و حکمت و فلسفه‌سازی و فرقه بازی و تفرقه‌اندازی و مذهب‌تراشی و مسلک‌آفرینی و عقیده‌پراگنی وزیران و حکیمان و عالمان و شاعران و متفکران و پیشوایان و صاحب‌دلان و صاحب‌نظران و عارفان و صوفیان نیز پی میبریم و حتی بوضوح تمام درمی‌یابیم که گاهی تیغ زبان برنده‌تر و کارگرتر از شمشیر پولاد بوده است.

پس ایرانیان، با نبوغ پرفروغ و فره ایزدی والای خود، برای غلبه بر حریفان و ازهم‌گسستن طوق بندگی و بردگی آنان از گردن خود و بمنظور بازگردانیدن دوران سربلندی و سرافرازی باستانی و

ایجاد حکومت ایرانی، **بادو حرب به پیکار می‌کردند**: از یک سو، در گوشه و کنار کشور، هرجا، مقتضیات موجود و موانع مفقود بود، مقاومت می‌ورزیدند و بمبارزه برمی‌خواستند و شمشیر میکشیدند و خنجر می‌زدند و تیر می‌افکندند و از سوئی دیگر، در خم کوی‌ها و برزن‌ها و کنج مسجدها و معبد‌ها و خانقاه‌ها و کتابخانه‌ها و تکیه‌ها و در پناه جنگل‌ها و بیشه‌ها و شکاف غارها و ویرانه‌ها، پیه دماغ را در چراغ اندیشه می‌سوزانیدند و برای ترویج راه و رسم دیرین و عادات و سنن پیشین و زنده و پاینده ساختن روح ایرانی و زندگانی ایرانی و بازگرداندن سلطنت ایرانی و ضعیف کردن و کم‌رنگ ساختن فروغ نظم و نسق عربی و قطع شاخ و برگ فراوان درخت حکومت تازی، نقشه می‌کشیدند و برنامه تنظیم می‌کردند و بدعت‌های تازه می‌نهادند.

همانگونه که بارها یاد کرده‌ایم، معلوم نیست این تدبیرهای سیاسی و شیوه‌های اجتماعی و افسونگری‌ها و جادوئی‌های فکری و احساسی، از زور آزمائی‌ها و دلاوری‌ها و فداکاری‌ها و جانبازی‌ها اثری کمتر داشته است. برآستی، با چه میزان و معیار میتوان، بطور دقیق و عمیق، معلوم کرد که در این جهاد همه‌جانبه با دشمنان کینه‌توز و سرسخت که بالاخره بشکست قطعی تازیان و پیروزی حتمی ایرانیان انجامید، کدامین کارگرتر بوده است: قهرمانی و پهلوانی و فداکاری و جانبازی گودرز پسر ونداد هرمز (ابومسلم خراسانی) و دادبه پسر دادگشتاسب (ابن مقفع) و سنباد مجوس و استاذسیس خراسانی و المقنع یا پیغمبر نقابدار خراسان و طاهر ذوالیمینین و بابک خرم‌دین و مازیار طبرستانی و یوسف برم و اسحق ترک و ابوالفتوح شیخ شهاب‌الدین محمد بن یحیی بن حبش بن امیرک سهروردی و... و... و یا جنگ‌ها و نبردهای خونین دیلمیان و سامانیان و طاهریان و راوندیان و زیاریان و اسماعیلیان و صفاریان و... و... یا تیغ آبدار زبان رودکی و دقیقی و اسدی و فردوسی و... و... که زبان نفز و شیوای دری را، در آن هنگامه زور و فشار و بحبوحه غارت و کشتار، زنده و پاینده

نگاهداشتند؟؟؟

در این راه، شمشیر برنده گردان و دلاوران پرخاشگر و جنگجوی ایرانی که در گوشه و کنار کشور قد مردی علم میکردند و برای احیاء استقلال از دست رفته، بر بیگانگان، بروشی پی گیر و بی امان، می تاختند، همدوش و همعنان تیغ تیز فکر و زبان اندیشمندان و نقشه کشان و مدبران و گویندگان و نویسندگان بی باک و بیهراس پارسی، که از اینسو و آنسو زبان مادری و آئین میهنی را بسط و نشر میدادند، بر دشمنان حوصله را تنگ و زندگانی را تاریک میساخت و آنان نمیدانستند با این دو حربه بران و کارگر ایرانی چگونه از در مبارزه بدر آیند؟ از آنرو، رفته رفته و خواه ناخواه، آهسته و لی پیوسته، آرام اما مداوم، زبان و رسم و آئین ایرانی جانی و جنبشی تازه میگرفت و، گام بگام، پیش میرفت و این کار تابجائی پیش رفت که پادشاهان و خلفا و امرا و ظرفای بیگانه، بدایع مدایح و مناقب اوصاف خود را، بزبان پارسی می شنیدند و خوشحال میشدند و برگویندگان پارسی زبان نغز گفتار آفرین میخواندند و صله نثار میکردند.

اگر در اصول عقاید و آراء و کنه فلسفه و حکمت فرقه های گوناگون دینی و مذهبی و دسته های رنگارنگ فلسفی و عقیدتی و مسلک های مختلف سیاسی و اجتماعی، خوضی و غوری کامل و شامل و تتبعی و استقصائی کافی و شافی بعمل آید و پرده ها و لفافه ها بیکسو زده شود، آشکارا، می بینیم که در عمق و ژرفای همه آنها، همان نبوغ و فروغ ایرانی خفته و نهفته است و ایرانیان پاکدل و پاکنهاد، با تمام قوا، میکوشیدند، بی آنکه بمانعی و رادعی و زاجری برخوردند و از طرف مهاجمان و اشغالگران مورد ضرب و شتم و نهب و غارت و رنج و شکنجه و کوفتن و کشتن قرار گیرند، گردن هم میهنان خود را از یوغ استعمار و استثمار بیگانگان یله و رها کنند و دوران مجد و عظمت و رفعت و شوکت گذشته را بیاد آنان آورند و روح و فرهنگ و هنر ایران و راه و رسم و آئین پیشینیان را، از نو، زنده نمایند و آتش جاویدان

پارسی را، در کانون دل‌ها و اجاق خانواده‌ها، باز بیفروزند و شعله‌ور سازند.

بيك كلمه، نبوغ ایرانی در این دوره میخواست با حفظ و تقویت اصول دین مبین اسلام که بمیل و رغبت پذیرفته بود و آنرا کیش خدائی و آئین آسمانی میدانست، نگذارد پایه و مایه نظام فکری و روحی و چهره آداب و سنن اجتماعی و اخلاقی ایرانی و آریائی رنگ غیر ایرانی و صبغه عربی بگیرد. رشته‌های همه کوششها و جنبشها و تلاشهای ایران نواز و بیگانه‌برانداز و فداکاریها و جانبازیهای راستین و شیرین و حماسه‌های شگفت و شگرف شاهکار آفرین این دوره از تاریخ ایران، بيك نقطه مرکزی میرسد، همه رازهای شورانگیز و نگفتنی و داستانهای اسرارآمیز و نهفتنی واقعات و اتفاقات و سوانح و حوادث این سالهای آشفته و شوریده و ایام مشحون بانواع انقلابات و اضطرابات بگرد يك محور فکری میچرخد: راندن حکومت و معارف اجنبی و باز گردانیدن سلطنت و فرهنگ ایرانی. قدرت نبوغ و قوت و فکر و شدت عقل و حدت هوش و لطافت احساس و ظرافت بیان و طلاقت زبان و شکوه و عظمت هنر ایرانی را میتوان از انواع قماش و اجناس نسیج و اقسام برش و اشکال دوخت و طرق آرایش و پیرایش هزاران جامه رسا و دلربا و فریبا و دل‌بند و تن‌چسبی دریافت که خیاطان چابک‌دست و مشاطه‌گران هنرمند، از عالم و حاکم و شاعر و فقیه و عارف و صوفی و درویش و جوانمرد و لوطی و پهلوان، دوختند و برتن عقاید و آراء ایرانی خود پوشانیدند و راست کردند و در معرض دید عالمیان قرار دادند. با این تدبیرهای زیرکانه و روشهای بخردانه بود که نبوغ و هوش و روح ایرانی و آئین و راه و روش باستانی، در زیر آنهمه زور و فشار و فتنه‌پروری و حيله‌گری و کوفتن‌ها و کشتن‌ها، نمرده و زنده ماند و مقدمات بازپدید آمدن حکومت فرهنگ ایرانی فراهم آمد و پایه‌های قوی و محکم فرمانروائی و ملك الرقابى و مطلق‌العنانى خلیفه‌های تازی، رفته رفته، روبفتور و سستی و

ویرانی نهاد و حلقه‌های نیرومند سلسله‌ها و زنجیره‌های پولادین حکومت نژاد سامی، یکی پس از دیگری، شکست و از هم گسست و پرتو و فروغ کانون حکومت‌های محلی نژاد آریائی، مانند شعله‌های توده‌های آتشی سرکش که از گوشه و کنار بیابانی بیکران زبانه کشد، بتابید و همانند پشته‌های امواج دریائی پهن‌آور که از پس هم برخیزد، بالا گرفت و بهمه سو روی کرد. این انوار و امواج، رفته رفته، بهم نزدیک شد و بیکدیگر پیوست، تا اینکه سرانجام بکوهی بیکران از آتش جهانسوز و بدریائی خروشان از امواج بلاخیز مبدل شد و همه قدرت و قوت و نفوذ و رسوخ و سلطه و سیطره و بیک کلمه، تمام تار و پود هستی اشغالگران را در تنوره دود و دم و چنبره گرداب و پایاب خود فرو گرفت و بعالم نیستی برد و نابود کرد.

در تمام این مدت مدید که بیگانگان در مرز و بوم ایران تاخت و تاز داشتند و خاک پاک میهن ما از هیجان و غلیان، چون لجه سیماب، منقلب و مضطرب بود، ایرانیان، بهر زمان و مکان، از دنبال کردن فکر خویش، بدمی، غافل و فارغ نبودند و بهر وسیله متشبث و بهر واسطه متوسل میشدند تا حکومت غیرایرانی را از بیخ و بن براندازند و بجای آن حکومتی ایرانی بنشانند. چنانکه نوشتیم و باز تکرار میکنم، همه فعالیت‌های روی زمینی و زیرزمینی مبارزان و مجاهدان ایرانی بگرد یک محور دور میزد و آن جانشین ساختن فرهنگ ایرانی بجای فرهنگ غیرایرانی بود. بالاخره، زحمات و مشقات تن فرسا و جانکاه زن و مرد و پیر و جوان و عارف و عامی به نتیجه رسید و شکیبائی و پایداری و استقامت و استقامت چندصد ساله ثمر بخشید. حکومت غاصب و جابر و ظالم و فاجر خلفا برافتاد و آخرین خلیفه عباسی، بتدبیر وزیر دانشمند و مسلمان ایرانی، **خواجه نصیرالدین طوسی** و بامر **هلاکو خان** پادشاه مسلمان گورکانی، در میان نمود آنقدر برزمین مالیده شد تا جان داد.

اما، این غلبه ساده و آسان نبود و این فتح مفت و مجان و

بی عوض و رایگان بدست نیامد. جان‌های نازنین قربان شد و تن‌های پاکیزه بر زمین افتاد و سرهای تابناک بر دار رفت و دهان‌های حق‌گو با خاک انباشته آمد و گلوهای حق‌شناس بر لب شمشیر جلاد بوسه داد.

عده‌ای از این قربانیان و فدائیان راه حق و حقیقت، با نام و نشان خود، در صفحات زرین تاریخ جای دارند و میتوان آنانرا شناخت و به عظمت و ابهت فداکاری و راه و رسم جانبازیشان پی‌برد ولی در کنار آنان، صدها و هزارها قربانی بی‌نام و نشان است که در گوشه و کنار کوه‌ها و کمرها و دشته‌ها و جلگه‌ها و دیه‌ها و شهرهای این کشور پنهانور، در راه خلاصی بخشیدن ایران و آزاد کردن ایرانیان، از جان و دل، قیام و اقدام کردند و آتش مهیب هیجان و غلیان و انقلاب و اضطراب و جنبش و شورش را برافروختند و پروزان و شبان، مردانه و جانانه، کوشیدند و فریاد کشیدند و شمشیر آختند و خنجر زدند و کمان کشیدند و تیر انداختند و از کشته پشته ساختند و خود نیز کشته شدند و بخاک و خون درغلتیدند ولی نه کسی نامشان دانست و نه در تاریخ نشانشان برجای ماند.

سوختند و هیچکس از رازشان آگه نشد

چون چراغان شب مهتاب بیجا سوختند
این بود يك نظر عمومی و يك استنباط کلی از تسلط و غلبه تازیان و دفاع و مبارزه ایرانیان که هر نکته از آن دارای دهها شاهد و سند و دلیل و حجت تاریخی است. اگر قرار بود همه وقایع و حوادث و مراجع و مآخذ و نام و نشان مبارزان و مجاهدان نهضت‌ها و انقلاب‌ها، ولو فهرست‌وار، در این دیباچه ذکر شود سخن بدرازا میکشید. بعلاوه، باین کار هم نیاز نبود زیرا همه مطالب در متن کتاب‌ها، بطور کافی و شافی، آمده است و ما تنها، با شتاب، سلسله وقایع تاریخی و خلاصه‌ای از آنچه را نوشتیم از زیر نظر میگذرانیم:

کشور ایران، در قرن هفتم میلادی، بر اثر حمله و هجوم

تازیان، استقلال سیاسی خود را از دست داد و بجز یکی دوايالت بقیه ایالتها و ولایتها به تسخیر آنان درآمد. سالی چند، پس از این واقعه، اصول مساوات و مواسات و برابری و برادری و پرهیزگاری و پارسائی که عالی‌ترین مزایای آئین مقدس اسلام بود از میان جامعه عرب رخت بر بست. پس از خلفای راشدین، با استقرار حکومت فاسد معاویه بن ابی‌سفیان خلیفه اموی و فرزند پلید او یزید، دوره بهره‌برداری از رعایای اسلام، بخصوص از مردم کشورهای تسخیر شده، که آنانرا موالی میخواندند، بی‌آغازید و کار این بهره‌برداریه‌ها بجائی رسید که ملل تابع، از ظلم و ستم حکام و نمایندگان قهار و جبار امویان بجان آمدند و همین امر سبب ایجاد نهضت‌های ملی ایران و نهضت‌های فکری ایرانیان و قیام‌های پیاپی آنان برضد حکومت بیگانه گردید. ادامه کار جنبش‌های ملی ایرانیان، در زمینه سیاسی و فکری، در مدت نزدیک به شش قرن، ادامه داشت تا سرانجام به توفیق کامل بیانجامید. البته در سیر این شش قرن، ایرانیان با دادن هزاران شهید به موفقیت‌های چشم‌گیر و درخشان رسیدند که مایه تفاخر و مباهات ایرانی و سرمشق دلاوری و سلحشوری و فداکاری و جانبازی جهانی بشمار می‌آید.

جنبش‌های ایرانیان برضد اشغالگران بیگانه، پس از قیام‌های مسلحانه آغاز کار، بصورت‌های مختلف انجام گرفت. نخست بعزت فشار و تضییق سیاسی، جنبه فکری داشت. با تأسیس نهضت شعوبیه، اولین قدم را در این راه برداشتند. پس از آن، با تشکیل سازمان‌های زیرزمینی بترجمه و نقل آثار ارزنده پهلوی به عربی درآمدند و آنقدر در این راه پیش رفتند تا سرانجام بشهادت ابن‌مقفع، بزرگترین پهلوی‌دان و ترجمان ایرانی و سوختن پیکر وی در آتش شعله‌ور تنور، منتهی گردید. ولی او، خوشبختانه قسمت اعظم کار مهم خود را که ترجمه و نقل آثار پهلوی به عربی بود، و تازیان آنها را از کتاب‌های گمراه‌کننده میدانستند، پیاپی رسانیده بود.

يك رشته از فعالیت‌های ایرانیان، برضد غالبان تازی، از واقعه غم‌انگیز کربلا و حمایت از **مختار بن ابوعبیده ثقفی** شروع شد و بعد با تشکیل نهضت **به‌آفرید** به ظهور چهره درخشان ابومسلم خراسانی، سردار بزرگ نهضت خراسانیان، رسید و بالاخره به همت و پایمردی او سلسله ناکارامویان منقرض شد و حکومت عباسیان بجای آن روی کار آمد. متأسفانه ناسپاسی **ابوجعفر منصور**، دومین خلیفه عباسی، در مقابل فداکاریها و از جان‌گذشتگیهای ابومسلم خراسانی، پایه‌گذار اصلی حکومت عباسیان، ایرانیان را باین واقعیت تأسفانگیز تاریخی واقف کرد که درآوردن عباسیان و حمایت از آنان سخت خطا کرده‌اند. دریغ که کار از کار گذشته بود! با کشته‌شدن ابومسلم، بفرمان منصور خلیفه غدار عباسی، نائره انقلاب و شورش سیاسی در ایران بالا گرفت، از آنجمله قیام سنباد مجوس، قیام اسحق ترك، قیام راوندیان، شورش استاذسیس خراسانی، قیام المقنع یا پیغمبر نقابدار خراسان، قیام یوسف برم، انقلاب مردم طبرستان و گیلان و بالاخره ظهور طاهر ذوالیمینین و قیام بابك خرم‌دین و مازیار طبرستانی و پیدایش یعقوب لیث صفار است. بامرگ نابهنگام یعقوب لیث صفار و نابکاری و تفرقه‌اندازی دستگاه خلافت و تأسیس حکومت‌های محلی و اختلاف نظر آنان، کار استقلال قطعی سیاسی ایران بعهده تعویق افتاد، ولی ایرانیان علاقمند ببقا و دوام سنت‌های ملی و فرهنگ ایرانی، مبارزه را دنبال کردند. با ظهور **مردآویج**، سردار با شهامت و وطن‌پرست ایرانی و جانشینانش، کار استقلال سیاسی و فکری ایران بمرحله قطعی رسید. در این زمان، بر اثر همین مبارزات مؤثر و مفید، از خلیفه بغیر از اسم چیزی باقی نبود، اما با ظهور حکومت‌های متعصب ترك کار استقلال سیاسی ایران که به مرحله نهائی رسیده بود از نو بفتور و سستی گرائید. لکن مجاهدان و متفکران ایرانی از پاشنه‌نشستند تا اینکه براهنمائی خواجه نصیرالدین طوسی، دانشمند بزرگ ایرانی، در سال ۶۵۶ هجری قمری خلافت عباسیان منقرض گردید.

ماجرای نهضتها و جنبش‌های ایران زنده‌کن نیمه دوم قرن سوم و قرنهای چهارم و پنجم و ششم و هفتم هجری، در کتاب حاضر بعنوان «تاریخ نهضت‌های ملی ایران - از سوک یعقوب‌لیث تا سقوط عباسیان» شامل تأسیس و ظهور دولت‌های سامانیان و زیاریان و دیلمیان و اسماعیلیان و سلجوقیان و خوارزمشاهیان که اکنون بنفقه «بنیاد نیکوکاری نوریانی» انتشار می‌یابد و نیز در «تاریخ نهضت‌های ملی ایران از حمله تازیان تا ظهور صفاریان» که در اسفندماه ۱۳۴۸ و بالاخره در «تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان» که در اسفندماه ۱۳۴۷ طبع و نشر شده است، جای دارد. مؤلف این سه کتاب، دوست عزیز ما، نویسنده پژوهشگر جوان آقای عبدالرفیع حقیقت حفظه الله تعالی و وفقه الله لما یحب و یرضی است که بایران قدیم و قویم و تمدن شگرف و عظیم و فرهنگ فاخر و فخیم آن، ارادتی و اخلاصی همتای ایمان دینی و علاقه‌ای و عشقی هم‌پراز عقیده مذهبی دارد و بهنگامیکه ماجرای این جنبشها و تلاشها و کوششها و جهش‌های ملی را، با ذوق و شور و شوق و غرور، بیان میکند، آتش هیجان در دلش شعله میکشد و برق شادی از چشمش می‌جهد و براستی آدمی از تماشای آن لذت میبرد و سیر نمیشود. بشهادت سوابق و مدارج علمی و ادبی و آثار نظم و نشر او، میتوان بجرأت گفت از عمر کوتاهی که براو گذشته دمی را ببطالت و عطالت نگذرانیده است. از مرداد سال ۱۳۱۳ هجری شمسی که در شهرستان سمنان، در خانواده‌ای نجیب و اصیل، پا بدنیا گذاشته تا اکنون که سال ۱۳۵۴ هجری خورشیدی است، روز و شب را یا بتحصیل و اکتساب و یا بتحقیق و تألیف گذرانیده است. پدرش عبدالکریم رفیع‌زاده از بازرگانان معروف آن سامان و او پسر میرزا عبدالرفیع واعظ مشهور و خوش‌آواز سمنان بود که هنوز پس از گذشت نزدیک بشصت سال از وفاتش، فصاحت و بلاغت زبان و عذوبت و صلابت بیان او زبانزد خاص و عام است. حقیقت تحصیلات دبستانی و دبیرستانی را در سمنان بپایان برد و پس از آن بدانشگاه راه یافت و دوره‌های تخصصی تاریخ را در دانشکده ادبیات و علوم

انسانی به پیمود و بسائقه ذوق و قریحه خداداد، از افادات و افاضات ممتع محضر انور آیه الله علامه حائری اعلی الله مقامه الشریف، که یکی از علماء طراز اول عصر حاضر و مقیم سمنان بود و استادان و محققان دیگر، بهره‌ای فراوان برد و با این سرمایه‌های مقدماتی، گرماگرم، بکار تصفح و تورق و تتبع و تفحص کتب ادبی و تاریخی پرداخت و در ضمن تحقیق باین نکته دقیق برخورد که اگر شرح نهضتها و انقلابهای ایرانیان را، در رهائی از حکومت تازی و اعاده حکومت ایرانی، از گوشه و کنار تواریخ و سیر، جمع کند و فراهم آورد، اثری ارزنده و آموزنده خواهد بود. بیدرنگ این اندیشه را بکار بست و سرانجام بتألیف و طبع و نشر چند جلد کتاب در این زمینه توفیق یافت که نام آنها را یاد کردیم.

خواندن اینگونه تاریخها برای هر ایرانی و بخصوص برای نسل جوان امروزین بسیار لازم و واجب است و فوائد فراوان در بردارد. بآنان شخصیت و ابهت و بیداری و هشیاری و شور و غرور می‌بخشد و خواهند دانست که کشور و فرهنگ و تمدنشان در چه درجه از قدر و منزلت و شکوه و عظمت قرار داشته است و پدران و نیاکانشان در حفظ و حراست آن چه رنجها و کوششها کشیده و چه فداکاریها و جانبازیها کرده‌اند و چون این میراث گرانبها مفت و ارزان و بی‌رنج و رایگان بدست آنان نرسیده است بنابراین باید بنوبه خود در نگاهداشت آن با جان و دل بکوشند و آنرا والاتر و شکوهمندتر بآیندگان بسپارند.

من وقتی، در بنیاد نیکوکاری نوریانی، بارفیع حقیقت، یعنی این تاریخ‌دان جوان و پرکار، از نزدیک، آشنائی حاصل کردم، شش دانگ دلباخته احساس عالی ایران دوستی و میهن‌خواهی وی شدم و از اینکه او تا این حد و اندازه بفرهنگ و تمدن شگرف و شگفت‌میهن بزرگ خود ارزش می‌نهد و عشق می‌ورزد لذت بردم و از خداوند خواستم که این آتش مقدس را همیشه در کانون دل و اجاق خانه او روشن و فروزان بدارد و جرقه‌هایی از آنرا بدلهای سرد بعضی جوانان ایرانی برساند و آنها را نیز کانونهای روشننده ایران

دوستی و میهن خواهی کناد. آمین یا رب العالمین.

رفیع حقیقت، مؤلفات دیگر هم دارد مانند تاریخ قومس، تاریخ سمنان، شرح حال و آثار و افکار بایزید بسطامی، اعتقاد و دلبستگی عمیق ایرانیان به آئین کهن ملی، نگین سخن (در دو جلد) شامل شیواترین آثار منظوم ادبیات پارسی. مقالات تحقیقی تاریخی فراوان نیز نوشته است و می نویسد. شعر نیز نیکو میسراید و نیکو میخواند. خلاصه صفحات اغلب مجلات ادبی معاصر را با آثار نظم و نثر خود می آراید.

بنیاد نیکوکاری نوریانی، پاسدار ادبیات و هنر و تاریخ و فرهنگ ایران، بسیار خوشوقت است که در راه اجرای مواد اساسنامه خود توانسته است در این مدت کم، بر حسب مقدورات و ممکنات، گامهای استوار بردارد و علاوه بر دو ماهنامه تحقیقی ادبی و علمی، بطبع و نشر یازده جلد کتاب ممتع و ممتاز نیز توفیق یابد و دائره خدمت خود را بفرهنگ کشور، رفته رفته، فراخ تر سازد.

من خدا را تاکنون بارها شکر گذاشته ام و اینک نیز در پایان این دیباجه، باری دیگر شکر می گزارم که در این برهه از زمان و در این مرحله از عمر، توفیق عنایت فرموده است تا بتوانم قسمتی از اوقات خود را در بنیاد نیکوکاری نوریانی، در راه حفظ و صیانت و حمایت و بزرگداشت این میراث گرانبهای ملی، سپری سازم و در عملی ساختن مواد اساسنامه این بنیاد که همه در راه خدمت بایران زمین است، خالصانه و عاشقانه، گام بگیرم. اینها همه مشیت خداست. یفعل ما یشاء و یحکم ما یرید.

تهران اسفند ۱۳۵۴

دبیر کل بنیاد دکتر نصره الله کاسمی

دبیر نصره الله کاسمی

پیش‌گفتار مؤلف

بنام او

چاپ و انتشار مجلد اول تاریخ نهضت‌های ملی ایران (از حمله تازیان تا ظهور صفاریان) تألیف نگارنده (رفیع) از طرف شرکت سهامی چاپ و انتشارات کتب ایران (علی‌اکبر علمی) در اسفند سال ۱۳۴۸ خورشیدی توجه علاقمندان باین آب و خاک و ایران دوستان مشتاق را بیش از حد انتظار و تصور بخود جلب کرد.

شاهد این مدعا نامه‌ها و مقالات متعددی است که بعنوان نگارنده ارسال شده و برخی از آنها در روزنامه‌ها و مجله‌های مربوط به سال ۱۳۴۹ شمسی پایتخت درج گردیده است.

نویسندگان نامه‌ها و مقالات مورد بحث ضمن قدردانی و تشویق از انجام این کار فرهنگی ملی با اشتیاق فراوان درخواست ادامه کار تألیف و تدوین و چاپ و نشر مجلدات بعدی تاریخ نهضت‌های ملی ایران را کرده بودند.

پس از تأسیس بنیاد نیکوکاری نوریانی در سال ۱۳۵۰ خورشیدی و انتخاب دوست و الامر تبه‌ام استاد دکتر نصرت‌الله کاسمی شاعر شهیر و دانشمند کم‌نظیر معاصر بعنوان دبیر کل بنیاد مذکور، در اثر توجه عمیق و ابراز علاقه شدید آن جناب که از سالها قبل با این تألیف آشنا بودند و بقول خود بمطالعه آن اشتیاق داشتند، کار چاپ و انتشار مجلد دوم تاریخ نهضت‌های ملی ایران تحت عنوان: (از سوك يعقوب ليث تا سقوط عباسيان) به بنیاد نیکوکاری نوریانی

محول گردید و خوشبختانه بطوریکه ملاحظه میفرمائید این کار بنحو احسن انجام گرفته است.

بهر حال اکنون بسیار خوشوقتم که بعد از ۶ سال مطالعه و تحقیق ممتد کار تألیف و چاپ و انتشار مجلد دوم این تألیف را بپایان آوردم و آن را به پیشگاه ملت ایران تقدیم میدارم.

امیدوارم این اقدام ناچیز نگارنده دلبستگی و علاقه به آئین کهن ملی و عشق به میهن عزیز که با خون میلیونها افراد غیور و وطن پرست ایرانی از صحنه های مدافعات ملی و کشتارهای وحشتناک تاریخی سربلند بیرون آمده و همچنان مقاوم و پایدار مانده است، در دل جوانان و پژوهندگان حال و آینده این مرز و بوم بیدار و تقویت کند، دلاوریها و از خودگذشتگیهای بی دریغ نیاکان پرافتخار ما نیز که نمونه های بسیار ارزنده و غرور انگیزی از آنها در دو مجلد تاریخ نهضت های ملی ایران آمده است سرمشق همیشگی برای آنان گردد. هر چند تردیدی ندارم:

آن زمینی که بر آن گریه خونین زده ام
اشک من در دل او لعل گران خواهد بود

تهران اسفند سال ۱۳۵۴ خورشیدی

عبدالرفیع حقیقت (رفیع)

THE JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY
LIBRARY.

DATE LOANED

Class No. [REDACTED] Book No. [REDACTED]

Vol. _____ Copy _____

Accession No. [REDACTED]

2025
29/6
2025

فهرست مطالب

صفحه	شرح	صفحه	شرح
۱۲	قیام رافع بن هرثمه	۱	دیباچه از شماره هفتم تا سی و پنجم
۱۳	جنگ عمرولیث صفاری با رافع بن هرثمه در هرات	۱	پیش‌گفتار از شماره سی و ششم تا سی و هشتم
۱۴	شبیخون ابوطلحه منصور به رافع بن هرثمه	۱	فهرست مطالب از شماره سی و نهم تا چهل و هفتم
۱۴	جنگ عمرولیث با ابوطلحه منصور در مرو	۱	دوران حکومت‌های محلی و کم‌دوام
۱۵	جنگ عمرولیث با رافع بن هرثمه در نیشابور	۱	سوک بزرگ ملی
۱۵	علت عزل عمرولیث از طرف خلیفه معتمد عباسی	۲	لیاقت فرماندهی یعقوب‌لیث مذاکره برای تعیین جانشین
۱۵	سیاست تفرقه‌اندازی دستگاه خلافت	۶	یعقوب‌لیث عمرولیث در مقام فرمانروائی
۱۶	استیلائی مجدد عمرولیث بر فارس تعقیب عمرولیث توسط موفق برادر معتمد	۷	کل سپاه عدم همکاری یاران یعقوب با عمرولیث
۱۸	فرار علی برادر عمرولیث از قلعه بم	۸	قیام و خروج احمد بن عبدالله خجستانی
۱۸	قهر و آشتی مکارانه دستگاه خلافت با عمرولیث	۸	همکاری علی بن لیث صفار با احمد بن عبدالله خجستانی
۱۹	مرگ موفق برادر معتمد خلیفه عباسی	۹	سیستان در محاصره احمد بن عبدالله خجستانی
۲۰	دوره خلافت معتضد	۱۰	اظهار اطاعت سرداران خراسانی نزد عمرولیث
۲۱	اوضاع سیاسی طبرستان در این دوره	۱۱	عزیمت عمرولیث به فارس
۲۲		۱۱	پایان کار احمد بن عبدالله خجستانی
		۱۲	

صفحه	شرح	صفحه	شرح
۵۲	قیام ابوسعید جنابی در بحرین	۲۴	شکست و فرار اسپهبد رستم باوندی از طبرستان
۵۴	قتل و کشتار دستجمعی قرمطیان	۲۴	جنگ محمد بن زید علوی در ری
۵۵	اغتشاش قرمطیان در شام و مصر		جنگ رافع بن هرثمه با احمد بن زید علوی
۵۶	مرگ ابوسعید جنابی	۲۵	جنگ رافع بن هرثمه با احمد بن عبدالعزیز در ری
۵۶	قیام مسلحانه ابوطاهر جنابی	۲۸	توافق رافع بن هرثمه با محمد بن زید علوی
۵۷	قتل عام در خانه کعبه	۲۸	لشکرکشی مجدد رافع بن هرثمه به ری
۶۳	اختلاف قرمطیان با فاطمیان	۲۹	شهادت محمد بن حسن بن سهل ایرانی
۶۴	زوال قرمطیان	۲۹	عزیمت عمرو لیث به خراسان برای مقابله و سرکوبی رافع بن هرثمه
۶۵	سازمان اجتماعی لحسا	۳۱	جنگ عمرو لیث با رافع بن هرثمه در نیشابور
۶۷	ظهور دولت سامانیان	۳۲	دستگیری و مرگ اسپهبد رستم باوندی
۶۸	نصر بن احمد سامانی	۳۳	اعلام پیروی رافع بن هرثمه از نهضت علویان
	دوره حکومت امیر اسماعیل سامانی	۳۴	جنگ دوم عمرو لیث با رافع بن هرثمه
۶۹	شکست و شهادت محمد بن زید علوی	۳۵	مرگ رافع بن هرثمه
۷۰	فرمانروائی محمد بن هارون در طبرستان	۳۶	جنگ و ستیز عمرو لیث صفاری و امیر اسماعیل سامانی
۷۲	قیام ناصر کبیر در طبرستان	۳۷	جنگ عمرو لیث با امیر اسماعیل سامانی در بلخ
۷۳	مرگ معتضد عباسی	۴۰	دستگیری و قتل عمرو لیث صفاری
۷۵	خلافت مکتفی بالله	۴۲	بی‌ثباتی قدرت یا ورق‌گردانی روزگار
۷۵	عزیمت امیر اسماعیل سامانی به ری	۴۳	واپسین دوران حکومت صفاریان
۷۵	قیام مجدد ناصر کبیر در طبرستان	۴۴	نهضت قرمطیان
۷۶	دستگیری و مرگ محمد بن هارون سرخسی	۴۶	سازمان مخفی باطنیان در قلمرو وسیع خلافت عباسیان
۷۷	خروج عبدالله بن ابراهیم در اصفهان	۴۹	
۷۸	مرگ امیر اسماعیل سامانی		
۷۹	خلافت مقتدر عباسی		
۸۰	اوضاع طبرستان در دوره حکومت کم‌دوام احمد پسر امیر اسماعیل سامانی		
۸۰	قیام و شورش مردم آمل بر ضد عامل سامانیان در طبرستان		
۸۱	حمله روسان به طبرستان		
۸۲	تسلط ناصر کبیر بر طبرستان		
۸۴			

صفحه	شرح	صفحه	شرح
۱۱۰	طلوع آل زیار (زیاریان)	۸۶	مخالفت اسپهبد شهریار با ناصر کبیر
۱۱۵	ظهور مردآویج سردار نام‌آور ایران	۸۷	درماندگی دولت سامانیان در مقابله با ناصر کبیر
۱۱۶	ماجرای فرار و قتل اسفاربین شیرویه	۸۷	عزیمت احمد بن اسماعیل به طبرستان
۱۱۶	استقرار حکومت مردآویج پسر زیار	۸۸	دوره حکومت امیر نصر سامانی
۱۱۸	توسعه متصرفات مردآویج	۸۹	سبب اصلی رواج و ترقی زبان فارسی
۱۱۹	کشته شدن مقتدر خلیفه عباسی و آغاز خلافت قاهر بالله	۹۱	سبب نظم فارسی کلیده و دمنه
۱۲۰	خلع قاهر بالله و آغاز خلافت راضی بالله	۹۱	مقاومت ناصر کبیر در مقابل سامانیان
۱۲۱	آروزیهای ملی و مرگ نابهنگام مردآویج	۹۳	ناسپاسی حسن بن قاسم در مورد ناصر کبیر
۱۲۴	دوره حکومت وشمگیر زیاری	۹۴	سالهای آخر زندگی ناصر کبیر
۱۲۴	قیام ماکان پسر کاکي	۹۶	فرمانروائی حسن بن قاسم (داعی صغیر) در طبرستان
۱۲۵	جنگ ابوعلی چغانی با وشمگیر زیاری	۹۸	جنگ لیلی بن نعمان سردار با شهادت داعی صغیر با دولت سامانیان
۱۲۶	اختلاف وشمگیر زیاری با حسن فیروزان	۱۰۰	اختلاف داعی صغیر با پدرزنش ابوالحسن احمد
۱۲۶	سالهای آخر حکومت وشمگیر زیاری	۱۰۰	اختلاف و عدم هماهنگی در بین فرماندهان محلی طبرستان
۱۲۷	قابوس پسر وشمگیر	۱۰۱	دستگیری و زندانی شدن داعی صغیر
۱۳۰	فلك المعالی منوچهر پسر قابوس وشمگیر	۱۰۲	جنگ فرزندان ناصر کبیر با سپاه اعزامی دولت سامانیان
۱۳۲	حکومت‌های محلی در مشرق و شمال شرق ایران	۱۰۳	مقابله داعی صغیر با سیمجور دواتی سردار معروف امیر نصر سامانی
۱۳۲	نهضت باطنیان	۱۰۴	توطئه بر ضد داعی صغیر
۱۳۶	تأسیس دولت فاطمیان	۱۰۵	همکاری ماکان بن کاکي و داعی صغیر
۱۴۱	فعالیت باطنیان در خراسان	۱۰۶	جنگ اسفاربین شیرویه و ماکان بن کاکي در ری
۱۴۴	توطئه بر ضد امیر نصر سامانی	۱۰۷	مرگ داعی صغیر و انقراض دولت علویان در طبرستان
۱۴۵	افول ستاره حکومت سامانیان		
۱۴۹	دوره تحول و آزادفکری ایرانی		
۱۵۱	ظهور آل بویه یا دیلمیان		
۱۵۲	خوش‌شانسی عمادالدوله		
۱۵۳	گسترش متصرفات دیلمیان		

صفحه	شرح	صفحه	شرح
۲۰۰	برادرکشی در بین ترکان	۱۵۴	حکومت محمدبن الیاس در کرمان
۲۰۱	بدر کرد مرد مقتدر مغرب‌ایران	۱۵۴	افول ستاره حکومت عباسیان
۲۰۳	مبارزات نژادی بین ایرانیان و ترکان		اوضاع سیاسی آذربایجان در قرن چهارم هجری
	اوضاع سیاسی مرکز و مغرب ایران در اوایل قرن پنجم هجری	۱۵۹	دیلیمان در اوج قدرت
۲۰۵	لشکرکشی‌های سلطان محمود به هندوستان	۱۶۱	آغاز فرمانروائی عضدالدوله دیلمی
۲۱۰	دوره اختناق فکری	۱۶۵	اقدامات سیاسی و نظامی عضدالدوله
۲۱۵	احضار و تعقیب دانشمندان و روشنفکران	۱۶۷	رقیب و دشمن سرسخت دولت شیعه مذهب دیلمیان
۲۱۷	تعقیب ابوعلی سینا	۱۶۹	کشمکش و مقابله دیلمیان و سامانیان در گرگان و خراسان
۲۱۸	ابوریحان بیرونی دانشمند کم‌نظیر ایرانی	۱۷۰	تجزیه خراسان
۲۲۰	لجاجت سلطان محمود با دانشمندان شوق‌و‌شور حیرت‌انگیز ابوریحان	۱۷۱	وفات معزالدوله
۲۲۵	در راه تحصیل علوم عقیده و مذهب ابوریحان	۱۷۱	خلافت طائع‌الله
۲۲۸	نهضت حفظ آثار ملی در خراسان	۱۷۱	عضدالدوله فاتح پر اقتدار بغداد
۲۲۹	تنظیم و تدوین شاهنامه ابو-منصوری	۱۷۲	تجلیل خلیفه عباسی از عضدالدوله دیلمی در بغداد
۲۳۰	دقیقی شاعر پر شور ملی ایران	۱۷۲	آرمان مقدس دیلمیان
۲۳۳	فردوسی بزرگترین حماسه‌سرای ملی ایران	۱۷۵	مرگ عضدالدوله
۲۳۷	تأثیر شعر فردوسی در سلطان محمود غزنوی	۱۷۷	سیاست دیلمیان
۲۴۳	انهدام چهار مرکز اشاعه فرهنگ در ایران	۱۷۸	جانشینان عضدالدوله
۲۴۶	تعصب عجیب سلطان محمود در تسنن	۱۸۱	اوضاع سیاسی حکومت دیلمیان در مرکز و مشرق ایران بعد از عضدالدوله
۲۴۶	حرص و آز شدید سلطان محمود مرگ محمود یا زنگ خطر سقوط غزنویان	۱۸۴	حمله فخرالدوله به عراق
۲۵۰	حکومت کم‌دوام و رو به زوال مسعود غزنوی	۱۸۶	دوره حکومت شیرزن ایرانی
		۱۸۷	حکومت‌های محلی در شمال و غرب ایران
		۱۸۸	واپسین دوران دیلیمان
		۱۹۰	ظهور و تأسیس دولت غزنویان
		۱۹۵	اوضاع اجتماعی ایران در دوره حکومت محمود غزنوی
		۱۹۶	اقدامات سیاسی سلطان محمود غزنوی در ایران
		۱۹۹	

صفحه	شرح	صفحه	شرح
۳۰۲	ریشه عقاید فرقه اسماعیلیه	۲۵۳	حسنک وزیر
۳۰۳	دوره اعتلای فرقه اسماعیلیه		تعقیب حسنک وزیر و مصادره
	ناصر خسرو شاعر و متفکر	۲۵۴	اموال او
۳۰۵	بزرگ ایرانی	۲۶۰	شهادت دلاوران حسنک وزیر
	سخنی پیرامون افسانه‌های	۲۶۳	جایگاه اعدام حسنک وزیر
۳۱۱	مربوط به ناصر خسرو	۲۶۴	هفت سال بر سر دار
۳۱۳	تبعید ناصر خسرو	۲۶۵	واپسین دوران غزنویان
۳۲۰	سؤال و جواب پرمعنای حکیمانه		مرگ قادر بالله و خلافت القائم
	حسن صباح رهبر انقلابی و پر-	۲۷۲	بامرالله
۳۲۳	قدرت فرقه اسماعیلیه		فرمانروائی سلجوقیان یا دوره
۳۲۴	پویه‌های جوانی حسن صباح		تعصب شدید سنی‌گری
	ورود حسن صباح به فرقه	۲۷۳	اصل و منشأ سلجوقیان
	اسماعیلیه و عزیمت وی به	۲۷۳	تأسیس دولت سلجوقی
۳۲۵	مصر	۲۷۴	اقدامات نظامی و سیاسی طغرل
۳۲۷	مراجعت حسن صباح به ایران		سلجوقی
	تهیه مقدمات تأسیس دولت	۲۷۵	سرنوشت سیاسی ایران در قرن
۳۲۸	مستقل اسماعیلی در ایران		چهارم و پنجم هجری
	تسخیر الموت یا پایتخت رفیع	۲۸۱	سیاست عباسیان در مقابل فاتحان
۳۲۹	حسن صباح		و زورمندان
	گسترش نفوذ حسن صباح در	۲۸۱	قیام ارسلان بساسیری
۳۳۴	ایران	۲۸۳	مرگ طغرل سلجوقی
۳۳۴	اعلام استقلال اسماعیلیان ایران	۲۸۷	اهمیت وجود طغرل از نظر
	آغاز مبارزه آشکار حسن صباح		سیاسی و نظامی
۳۳۵	با دولت سلجوقیان	۲۸۷	فرمانروائی آل‌بارسلان
	علت شهرت اسماعیلیان ایران به	۲۸۸	جوانمردی آل‌بارسلان
۳۳۷	حشاشین	۲۸۹	مرگ آل‌بارسلان
۳۳۸	ترتیب ورود فدائیان به خدمت	۲۹۱	سخنان آموزنده آل‌بارسلان در
	اطاعت بی‌چون و چرای فدائیان		بستر مرگ
۳۴۱	از داعی	۲۹۲	فرمانروایی ملک‌شاه سلجوقی
۳۴۴	سقوط نظام‌الملک	۲۹۳	خلافت مقتدی بامرالله
۳۴۵	روایت سه یار دبستانی	۲۹۴	نظام‌الملک طوسی یا مغز متفکر
۳۴۷	علت اصلی سقوط نظام‌الملک		دولت سلجوقیان
۳۴۸	ماجرای کشته شدن نظام‌الملک	۲۹۴	جنبش اسماعیلیه و فعالیت آشکار
۳۴۹	مرگ ملک‌شاه سلجوقی		آنان در ایران
۳۴۹	خلافت مستظهر بالله	۲۹۷	سلسله‌مراتب اسماعیلی
	اغتشاش و نابسامانی بعد از	۳۰۰	اهمیت سیاسی فرقه اسماعیلیه
۳۵۰	مرگ ملک‌شاه سلجوقی	۳۰۱	

صفحه	شرح	صفحه	شرح
	عزیمت اسپهبد علاءالدوله علی		نقش سلجوقیان کرمان در این دوره
۳۹۰	باوندی به طبرستان	۳۵۳	
۳۹۳	واپسین شهریاران آل باوند	۳۵۴	کشتارهای وحشتناک اسماعیلیان
	فعالیت اسماعیلیان ایران در دوره	۳۵۶	قتل عام معروف اسماعیلیان
۳۹۳	کیابزرگ امید		واقعه شاه دژ اصفهان و مصلوب کردن احمد بن عطاش
	نفوذ اسماعیلیان در بین امیران سلجوقی	۳۵۷	
۳۹۴		۳۶۱	جهاد پنهانی
۳۹۵	اختلاف اسماعیلیان و باوندیان		آدمکشی سلاح ناامیدی و دست از جان شستگی
	شکست فعالیت مجدد سلجوقیان	۳۶۲	
۳۹۶	در مقابله با اسماعیلیان	۳۶۴	حسن صباح در قلعه الموت
۳۹۹	قدرت الموت در دوره بزرگ امید	۳۶۵	تأثیر فکری اسماعیلیان
۴۰۰	قیام ابو هاشم علوی در گیلان	۳۶۶	حکومت سلطان سنجر
	دوره فرمانروائی محمد بن بزرگ امید	۳۶۸	خلافت مسترشد بالله عباسی
۴۰۱			مرگ حسن صباح و فرمانروائی بزرگ امید
۴۰۲	قتل عام اسماعیلیان در افغانستان	۳۶۸	
	تسخیر دژهای گیلان و دیلمان	۳۶۹	دولت غوریان
۴۰۳	توسط اسماعیلیان	۳۷۲	دولت خوارزمشاهیان
	منازعات اسماعیلیان با فرمانروایان محلی در ایران	۳۷۳	سلسله قراختائی
۴۰۴			شکست سلطان سنجر از قراختائیان
	دوره خلافت مقتفی لامرالله عباسی	۳۷۳	
۴۰۶			کشته شدن مسترشد خلیفه عباسی
	حمله محمد بن محمود بن ملک شاه سلجوقی به بغداد	۳۷۴	بدست فدائیان اسماعیلی
۴۰۷			خلافت راشد بالله عباسی و کشته شدن وی بدست اسماعیلیان
۴۰۷	ظهور طوایف غز		ایران
	اسارت سلطان سنجر بدست غزها	۳۷۶	
۴۰۸	یا انقراض دولت سلجوقیان	۳۷۷	دولت آل باوند (باوندیان)
	غارتگری‌های وحشتناک غزان در ایران		اختلاف و جنگ حسام الدوله اسپهبد شهریار باوندی با سلجوقیان
۴۰۹		۳۷۹	فرمانروائی فخرالملوک اسپهبد رستم باوندی
۴۱۳	نامه اهل خراسان یا پیام جانگداز	۳۸۳	فرمانروائی علاءالدوله علی بن شهریار باوندی
۴۱۴	فجایع غزها در کرمان		روزهای هرج و مرج در حکومت باوندیان
	پناه بردن امیران سلجوقی به طبرستان	۳۸۴	
۴۱۶			واقعه تاریخی تنگه کولا
	جنگ اسپهبد شاه غازی باوندی با ترکان غز	۳۸۵	
۴۱۶		۳۸۹	وصیت محمد شاه سلجوقی
	فرار و مرگ حزن انگیز سلطان سنجر	۳۹۰	
۴۱۷			
۴۱۹	خصال سلطان سنجر		

صفحه	شرح	صفحه	شرح
۴۵۵	خلافت الناصرالدین الله	۴۲۰	خلافت المستنجد بالله
۴۵۵	واپسین دوران حکومت سلجوقیان عراق	۴۲۰	پایان کار غزان در ایران
۴۵۸	جنگ طغرل سوم با خلیفه ناصرالدین الله	۴۲۱	جدال فکر کهنه و نو در بین اسماعیلیان ایران
۴۵۹	اختلاف و جنگ طغرل سوم با اتابک قزل ارسلان	۴۲۳	فرمانروائی حسن دوم داعی و امام اسماعیلیان ایران
۴۶۲	جنگ طغرل سوم با خوارزمشاه تکش	۴۲۴	عید قیام یا قیامت
۴۶۴	کشته شدن طغرل سوم و انقراض حکومت سلجوقیان	۴۲۶	کشته شدن حسن دوم پیشوای اسماعیلیان ایران
۴۶۶	دورنمای سالهای آخر سلطنت خوارزمشاه تکش	۴۲۸	فرمانروائی محمد فرزند حسن دوم در الموت
۴۷۰	اوضاع ری در زمان سلجوقیان عراق و خوارزمشاهیان	۴۲۹	راشدالدین سنان شخصیت برجسته اسماعیلیان نزاری
۴۷۹	آغاز حکومت سلطان محمد خوارزمشاه	۴۳۳	ارتباط اسماعیلیان شام با الموت
۴۷۹	جنگ سلطان محمد خوارزمشاه با غوریان	۴۳۳	استقلال راشدالدین سنان سالهای آخر فرمانروائی محمد دوم در الموت
۴۸۴	بسط و توسعه متصرفات خوارزمشاهیان	۴۳۶	دوره خلافت مستضی بنورالله
۴۸۵	سقوط و انقراض دولت باوندیان شمس الملوك رستم آخرین فرمانروای دولت باوندیان	۴۳۷	اصل و منشأ اتابکان
۴۸۶	تسلط سلطان محمد خوارزمشاه برمازندران	۴۳۸	اتابکان فارس یا سلغریان
۴۸۹	وضع خلافت عباسیان در دوره خوارزمشاهیان	۴۴۱	شروانشاهان
۴۹۰	اسماعیلیان و خوارزمشاهیان	۴۴۳	اتابکان آذربایجان
۴۹۱	برخورد و مقابله غوریان و اسماعیلیان	۴۴۴	اتابکان لرستان
۴۹۴	فرمانروائی جلالالدین حسن نومسلمان در الموت	۴۴۶	سلجوقیان عراق (غرب ایران)
۴۹۵	توجه و ارتباط خلیفه عباسی با جلالالدین حسن نومسلمان	۴۴۷	طغرل بن محمد بن ملکشاه
۴۹۶	اختلاف سلطان محمد خوارزمشاه با خلیفه عباسی و لشکرکشی	۴۴۸	مسعود بن محمد بن ملکشاه
		۴۴۸	ملکشاه بن محمود سلجوقی
		۴۴۹	محمد بن محمود بن محمد بن ملکشاه سلجوقی
		۴۵۰	سلیمان بن محمد بن ملکشاه
		۴۵۱	ارسلان بن طغرل بن محمد
		۴۵۱	جنگ با پادشاه ابخاز (قفقاز)
		۴۵۳	جنگ با اسماعیلیان
			جنگ ارسلان شاه با پادشاه قفقاز برای بار دوم
		۴۵۳	دوره عظمت و اقتدار خوارزمشاهیان
		۴۵۴	

صفحه	شرح	صفحه	شرح
۵۲۸	ایران بدست مغولان	۴۹۶	او به‌سوی بغداد
	فتوحات سلطان جلال‌الدین		
۵۳۰	خوارزمشاه در هندوستان	۵۰۱	دوره مغولان یا دوره انهدام و
	عزیمت سلطان جلال‌الدین از		دگرگونی اوضاع ایران
۵۳۳	هندوستان به ایران	۵۰۱	اصل و تبار مغولان
	دوره قدرت و تسلط سلطان		بروز دشمنی بین چنگیزخان و
	جلال‌الدین خوارزمشاه در	۵۰۴	سلطان محمد خوارزمشاه
۵۳۴	ایران	۵۰۶	حمله مغولان به ماوراءالنهر
	لشکرکشی سلطان جلال‌الدین	۵۰۸	دفاع و مقابله شهر اترار
۵۳۴	خوارزمشاه به بغداد	۵۰۹	مقاومت مردم بخارا
	تصرف تبریز توسط سلطان		کشتار وحشتناک مردم سمرقند
۵۳۶	جلال‌الدین	۵۱۰	بدست مغولان
	جنگ‌های سلطان جلال‌الدین در	۵۱۱	تعقیب سلطان محمد خوارزمشاه
۵۳۷	گرجستان		غالب شدن سلطان جلال‌الدین
۵۳۹	خلافت الظاهر بامرالله		خوارزمشاه برلشکر مغول در
۵۳۹	خلافت مستنصر بالله	۵۱۲	جنگ پروان
	عزیمت سلطان جلال‌الدین به		تسخیر شهرهای ماوراءالنهر
۵۳۹	کرمان و اصفهان	۵۱۳	توسط مغولان
	عزیمت سلطان جلال‌الدین به		مقاومت شدید مردم قلعه سیف
۵۴۰	آذربایجان	۵۱۶	رود در مقابل مغولان
۵۴۱	برگشتن چنگیزخان به تاتار	۵۱۷	تسخیر جرجانیه توسط مغولان
۵۴۱	مرگ چنگیزخان	۵۱۸	تسخیر سیستان
	جنگ سلطان جلال‌الدین با		تسخیر شهرهای طوس توسط
۵۴۲	مغولان در اصفهان	۵۱۸	مغولان
	آخرین لشکرکشی جلال‌الدین	۵۱۹	قتل و غارت مغول در شهر مرو
۵۴۳	خوارزمشاه به گرجستان		مقاومت دلیرانه مردم نیشابور
	فتح اخلاط بدست سلطان	۵۲۰	در برابر مغولان
۵۴۴	جلال‌الدین		تسخیر شهر هرات توسط
۵۴۵	فرمانروائی اوگتای‌قآن	۵۲۲	مغولان
	توافق سلطان جلال‌الدین با		نهضت خراسانیان در برابر
۵۴۶	خلیفه عباسی	۵۲۲	مغولان
	ناکامی سلطان جلال‌الدین در	۵۲۵	مقاومت مردم شهرهای کومش
۵۴۶	جنگ با پادشاه روم		داستان مقاومت دلیرانه مردم
	آخرین تلاش‌های سلطان	۵۲۵	سمنان در حمله مغولان
۵۴۷	جلال‌الدین در برابر مغولان		تسخیر شهر ری و قتل عام
۵۴۹	اوضاع کرمان در حمله مغولان	۵۲۷	مردم آنجا بدست مغولان
	اوضاع نواحی شمال شرقی		انهدام نواحی غربی و شمالی

صفحه	شرح	صفحه	شرح
۵۶۳	اسماعیلیان ایران	۵۵۱	ایران بعد از چنگیزخان مغول
	ظهور خواجه نصیر طوسی		مستعصم بالله آخرین خلیفه عباسی
	اندیشمند بزرگ و میهن پرست ایرانی	۵۵۲	فرمانروائی علاءالدین محمد در الموت
۵۶۵	سقوط و انقراض حکومت عباسیان	۵۵۳	مأموریت مهم هولاکوخان مغول در ایران
۵۶۷	فرجام کار حکومت خلفای عباسی	۵۵۴	سالهای آخر فرمانروائی علاءالدین محمد در الموت
۵۷۰	نحوه کشته شدن مستعصم بالله آخرین خلیفه عباسی	۵۵۵	انقراض و انهدام حکومت اسماعیلیان در ایران
۵۷۱	انقراض نامه عباسیان	۵۵۸	سرنوشت آخرین فرمانروای
۵۷۶	فهرست اعلام تاریخی		
۵۷۹	فهرست اعلام جغرافیائی		
۶۰۳			

THE JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY
LIBRARY.

DATE LOANED

Class No. [REDACTED] Book No. [REDACTED]

Vol. _____ Copy _____

Accession No. [REDACTED]

202
298
44
298
298
298
298

دوران حکومت‌های محلی و کم‌دوام

سوگ بزرگ ملی

بیماری و مرگ نابهنگام یعقوب لیث صفار نام‌آورترین قهرمان ملی ایران در دوران بعد از اسلام آنهم در چنان موقعیت خطیری که مشغول تدارك جنگ نهائی با معتمد خلیفه عباسی بود و موفقیت وی نیز در این پیکار حتمی بنظر میرسید، برای مردم ایران از هر لحاظ غیرمنتظره بود. این واقعه ناگوار آرزوی دیرین ایرانیان رنج‌کشیده و سختی‌دیده از عمال بیگانه را پس از سالها تلاش و کوشش مداوم در راه بدست آوردن استقلال‌فکری و سیاسی بار دیگر مبدل به یأس کرد. تردیدی نیست که این شکست و ناامیدی غیر مترقبه برای ملتی که آرزومند آزادی و استقلال بود و اکنون پس از دو قرن و نیم فعالیت پی‌گیر خود را در مراحل آخر توفیق می‌دید بسیار گران تمام شد.

مردم ایران در این دوره افتخارآمیز شاهد جوش و خروش غیر قابل توصیف جنگاوران دلاور خود در صحنه‌های پیکار ملی برضد دستگاه جبار عباسیان بودند که نظیر آن در دوره‌های گذشته کمتر دیده شده بود.

سرداری این نهضت و قیام ارزنده ملی را مردی بزرگ و آهنین اراده بنام یعقوب لیث صفار که وطن‌پرستی سرسخت و غیرقابل انعطاف بود بر عهده داشت بهمین سبب ظهور این رادمرد بزرگ ایرانی در نزد عموم مردم وطن‌پرست ایران همانند

خورشیدی درخشان در افق استقلال میهن بشمار میرفت که رهائی از یوغ اسارت بیگانگان را در آینده بسیار نزدیک بشارت میداد. توفیق روزافزون یعقوب لیث در صحنه‌های پیکار با عمال عباسیان و پیشرفت سریع او به سوی بغداد این امید ملی را بیش از پیش تقویت کرد ولی خدعه و نیرنگ معتمد خلیفه عباسی در آخرین صحنه جنگ با یعقوب لیث در نزدیکی بغداد و شکست و عقب‌نشینی تأثرانگیز وی که جریان آن در مجلد اول این تألیف بیان شد ایرانیان را بی‌نهایت متأثر و خشمگین ساخت ولی با در نظر گرفتن اراده آهنین یعقوب لیث سردار نام‌آور ایرانی در مقابله با دشمنان میهن و سرسختی یاران و سربازان از جان‌گدشته وی در جنگ‌ها جای هیچگونه نگرانی و ناامیدی نبود متأسفانه در چنین موقع حساس و حیاتی ناگاه خبر بیماری یعقوب لیث و چند روز بعد خبر مرگ نابهنگام وی این امید بزرگ ملی را که در مراحل انجام قطعی بود به ناامیدی بدل کرد و با غروب این خورشید درخشان ملی سراسر ایران‌زمین در تاریکی وحشت‌آوری فرو رفت و عموم مردم ایران در سوگی بزرگ نشستند.

(روز دوشنبه ده روز مانده از شوال سال ۲۶۵ هجری)

لیاقت فرماندهی یعقوب لیث

یعقوب لیث صفار را بی‌تردید درخشنده‌ترین چهره تاریخی ایران در دوران بعد از اسلام باید دانست و این مقامی است که از نظر وطن‌خواهی و تلاش در راه استقلال میهن بحق شایسته احراز آن می‌باشد. ولی با مطالعه در خصوصیات اخلاقی و لیاقت وی در تاکتیک نظامی و مقام فرماندهی سپاه که بعد اعلی قدرت و شایستگی بوده است این چهره تاریخی محبوب ایران را به مقام عالی فرماندهی و سرداری ملی ایران نائل میدارد و همین خصوصیات اخلاقی منحصر بفرد او باعث شده است که در طول مدت یک‌هزار و یکصد و بیست و پنج سال ستایش و تحسین همگانی

ایرانیان وطن‌پرست را برانگیخته و ذکر نام و بیان فعالیت‌های پی‌گیر ملی وی همواره موجب مباحثات و سرافرازی بوده و در آینده نیز خواهد بود.

ابوالحسن علی بن حسین مسعودی در این مورد مینویسد:^۱
 (سیاست یعقوب بن لیث با سپاه خود و وفاداری و ثباتشان در راه اطاعت او که نتیجه نیکی بسیار و فرط مهابت او بود از هیچیک از ملوک اقوام گذشته از ایرانی و غیره از سلف و خلف شنیده نشده بود از جمله نمونه‌های طاعت ایشان یکی این بود که وقتی وی به سرزمین فارس بود و اجازه چرا داد، پس از آن اتفاقی افتاد که تصمیم حرکت از آن ولایت گرفت و جارچی وی جار زد که اسبان را از علف برگیرند. یکی از یاران وی را دیده بودند که به طرف اسب خود دویده و علف را از دهان آن گرفته بود که پس از شنیدن جار علف نخورد و خطاب به اسب به زبان فارسی می‌گفته بود (امیر مؤمنان دواب را از تر برید) و هم در آن وقت یکی از سرداران معتبر او را دیده بودند که زره آهنین بتن داشت و زیر آن جامه‌ای نداشت از او سبب پرسیدند گفت: (جارچی امیر جار زد که سلاح بپوشید و من برهنه بودم و غسل جنابت می‌کردم و فرصت نبود که از پوشیدن سلاح به لباس بردارم) وقتی یکی پیش وی آمد و داوطلب خدمت او بود در او می‌نگریست اگر منظر او را خوش داشت کار وی را امتحان می‌کرد و تیراندازی و شمشیرزنی و دیگر هنرهای او را می‌دید. اگر کار او را می‌پسندید از حال و خبرش می‌پرسید و اینکه از کجا آمده و با کی بوده است و اگر آنچه را می‌شنید مناسب می‌دید می‌گفت پول و کالا و سلاح چه همراه داری و از همه موجودی او با خبر می‌شد آنگاه کسانی را که برای اینکار مهیا شده بودند میفرستاد تا همه را بفروشند و پول آنرا به طلا یا نقره آورده به یعقوب میدادند و در دفتر ثبت میشد آنگاه لباس و سلاح و خوردنی و نوشیدنی میداد و استر و خر از اصطبل خود میفرستاد تا آن شخص همه لوازم مورد حاجت

۱- مروج الذهب و معادن الجواهر ترجمه ابوالقاسم پاینده جلد دوم صفحه ۶۵۱-۶۵۴.

را به اقتضای مرتبه خویش داشته باشد. پس از آن اگر رفتار او را نمی‌پسندید همه چیزها را که بدو داده بود می‌گرفت تا همچنان که به اردوگاه وی آمده برود. و طلا و نقره خویش را ببرد. مگر اینکه آن شخص به کمک آمده بود که از مال خویش مقرری بدو میداد و اموالش را نمی‌گرفت. همه دواب اردو ملک وی بود و علوفه نیز از جانب او داده میشد. تیمارگران و گماشتگان داشت که بکار دواب میرسیدند. بجز اسبان خاص که پیش کسان بود و آن هم متعلق به یعقوب بود. برای خود هر کجا بود تختگاهی از چوب داشت که مانند تخت بر آن می‌نشست و بر کار اهل اردو و تعلیف دواب نظارت می‌کرد و مراقب بود تا از گماشتگان او خللی رخ ندهد و چون چیزی را ناخوش آیند می‌دید به تغییر آن میپرداخت، هزار تن از مردان خویش را که دلیر و آراسته بودند برگزیده چماق‌های طلا به آنها داده بود که هر چماق هزار مثقال طلا داشت. پس از آن فوج دیگر بود که به لباس و آراستگی کمتر از آن بود و چماق‌های نقره داشت و بهنگام عید یا مواقعی که میبایست در قبال دشمنان سرافرازی کند چماق‌ها را به ایشان میدادند و این چماق‌ها را ذخیره ایام کرده بودند. یکی از معتمدان او را که ناظر حال وی بود از اشتغالات خصوصی او و نشست و برخاست با یارانش پرسیدند که آیا با کسی به صحبت می‌نشیند؟ گفت: او هیچکس را از راز خویش واقف نمی‌کند و کسی تدبیر و منظور او را نمیداند. بیشتر روز را تنهاست و درباره مقاصد خویش اندیشه می‌کند آنچه مینماید جز آنست که در دل دارد و هیچکس را به مشورت و غیره در تدبیر امور خود دخالت نمیدهد. وقتی در طبرستان با حسن بن زید حسینی جنگ کرد و حسن بن زید بگریخت و یعقوب در تعقیب وی اصرار ورزیدند و فرستادگان سلطان که نامه از معتمد آورده بودند پیش وی بودند. و اردو از تعقیب حسن بن زید باز آمده بود یکی از فرستادگان که اطاعت مردان وی را در این جنگ دیده بود گفت: (ای امیر هرگز روزی چنین ندیده بودم) صفار گفت: (عجیب‌تر از آن چیزی است که بتو خواهم

نمود) آنگاه به محلی که اردوگاه حسن بن زید آنجا بود نزدیک شدند و دیدند که کیسه‌های پول و آذوقه و سلاح و لوازم و همه چیزهایی که سپاه هنگام فرار بجا گذاشته همچنان هست و یاران یعقوب دست بچیزی نزده و نزدیک آن نشده‌اند و نزدیک آنجا در محلی که اردوگاه دشمن دیده میشد و یعقوب آنها را گذاشته بود اردو زده بودند. فرستاده گفت (این سیاست و تربیتی است که امیر آنها را بدان عادت داده که مطابق منظور او رفتار کنند) همیشه بر پاره نمدی می‌نشست که در حدود هفت و جب درازی و دو زراع یا کمی بیشتر پهن‌ا داشت سپرش پهلوی او بود و بدان تکیه میداد. در خیمه وی چیزی جز آن نبود. وقتی بشب یا روز می‌خواست بخوابد سر بسپر مینهاد و پرچمی را می‌کند و تشک خود می‌کرد بیشتر لباسش یک نیم‌تنه رنگ‌کرده فاخری بود رسم وی آن بود که سرداران و بزرگان به ترتیب بدر خیمه‌گاه او میشدند بطوری که آنها را ببیند و آنها سوی خیمه‌ای میشدند که محل خیمه را نمیدید اما رفت و آمد آنها را می‌دید و با هر یک از آنها کار داشت یا سخن و دستوری می‌خواست داد وی را پیش می‌خواند، ورود آنها چنان بود که چون یعقوب آنها را مینگریست این بجای سلام بدو بود جز یکی از خواص وی که عزیز نامیده می‌شد و برادرانش هیچکس حق نداشت بدر مجلس او نزدیک شود پشت خیمه خود و پیوسته بدان خیمه‌ای داشت که غلامان خاص وی آنجا بودند و همین که دستوری می‌خواست داد بانگ می‌زد و آنها می‌آمدند و گرنه در بیشتر اوقات روز و شب در آنجا بود و کس پیش وی نبود. خیمه او در میان خیمه‌های دیگر بود که با طناب بهم پیوسته بود و پانصد غلام درون آن بود که شب را همانجا بودند و بهر کدام مراقبی گماشته بود که بی‌ترتیبی و تباهی نکنند و گرنه او مسئول بود برای او هر روز بیست گوسفند می‌گشتند و پنج دیگ مسی بزرگ پخته میشد، دیگ‌های سنگی نیز داشت که هر چه دوست میداشت در آن می‌پختند هر روز با پنج دیگ برنج و اقسام حلوا و پالوده نیز فراهم بود که از آن می‌خورد و باقی میان

غلامانی که داخل خیمه‌گاه او بودند تقسیم میشد. پس از آن به اهل اردو که به ترتیب منزلت و تقرب اطراف خیمه‌گاه او بودند به تقسیم میرسید. یکی از کسان که نامه‌ای از سلطان برای وی آورده بود گفت: (ای امیر تو با وجود این ریاست و مقام در خیمه‌ات جز سلاح و نمدی که بر آن نشسته‌ای چیزی نیست) گفت: (اعمال و رفتار سالار قوم سرمشق یاران اوست اگر آن اثاث که تو می‌گوئی داشته باشم چهارپایان سنگین بار شوند و مردم اردو نیز از من تقلید کنند و ما هر روز بیابانها و صحراها و دره‌ها و دشتهای می‌نوردیم و باید سبکبار باشیم در اردوی او استر کمتر بکار می‌رفت پنجهزار شتر بختی در اردو بود و چند برابر آن خران سپید چون استر تنومند که خران معروف صفاری بود و بجای اشتران بار بر آن می‌نهادند، علت آن بود که وقتی فرود می‌آمد شتران و خران را برای چارها می‌کردند و استر چراکردن نمی‌توانست).

گویند: (وقتی اراده سفری داشت وایام تابستان بود درخت و سلاح پوشیده بر بامی در آفتاب ایستاده بود و انتظار وقتی می‌کشید که منجمان تعیین کرده بودند یکی از ندماء معروض داشت که هوا به غایت گرم شده است اگر پادشاه در سایه استراحت کند تا وقت مقرر نزدیک شود به صواب نزدیکتر خواهد بود یعقوب گفت که هرگاه مرا تاب گرمی آفتاب نباشد و به استراحت خود را عادت فرمایم فردا در معرکه جنگ تاب تندی نیزه و شمشیر و تیر چگونه دارم؟ و به کدام استعداد بر دشمنان حمله آرم^۲.

مذاکره برای تعیین جانشین یعقوب لیث

در هنگام مرگ یعقوب لیث صفار سردار نام‌آور ایرانی دو برادر او عمرو و علی حاضر بودند. پس از این واقعه تأثر انگیز طبیعی بود که باید در مورد انتخاب جانشین این سردار بزرگ

اقدام می‌شد، همانطور که در مجلد اول این تألیف نوشته شد سربازان یعقوب بعلت اینکه قبلاً عمرولیث با یعقوب اختلاف پیدا کرده و او را ترك نموده بود نظر موافقی با وی نداشتند و بیشتر بجانب علی متمایل بودند لیکن هر دو برادر به جانشینی یعقوب اظهار تمایل نموده و هر يك خود را از دیگری در این مورد برتر میدانست بطوریکه در تاریخ سیستان آمده است^۳ در پیرامون این موضوع بین علی و عمرو دو روز گفتگو ادامه داشت تا در روز سوم موضوع به حکمیت واگذار گردید و در نتیجه یکی از یاران دیرین یعقوب مصلحت چنین دید و به علی توصیه کرد که انگشتی سلطنت را که در دست او بود به عمرو بدهد علی با اکراه به این کار تن در داد و سرانجام عمرو به جانشینی یعقوب برگزیده شد و عموم افراد سپاه به بیعت وی درآمدند.

(شوال سال ۲۶۵ هجری)

عمرولیث در مقام فرمانروائی کل سپاه

پس از انتخاب عمرولیث برادر یعقوب لیث به مقام فرمانروائی کل سپاه نامبرده با در نظر گرفتن پراکندگی سپاه و آشفتگی افکار آنان بعد از شکست بغداد و مرگ یعقوب و از طرف دیگر طول مدت دوری آنان از سیستان و نارضائیهائی که داشتند و خلاصه با توجه به مقتضیات روز و تثبیت موقعیت سیاسی خود مصلحت چنین دید که با خلیفه معتمد آشتی نماید، در اجرای این منظور نامه‌ای مبنی بر اظهار اطاعت به معتمد نوشت خلیفه معتمد نیز پس از دریافت نامه عمرولیث روی موافق نشان داد و ضمن موافقت با عقد قرارداد ترك مخاصمه فرمان حکومت فارس و کرمان و اصفهان و جبال و گرگان و سیستان و هند و سند و ماوراءالنهر را بوسیله احمد بن ابی الاصبغ برای عمرولیث فرستاد مشروط بر اینکه وی در قبال این حکومت سالانه مبلغ بیست

هزارهزار درهم (بیست میلیون) بعنوان خراج به‌دربار خلافت ارسال دارد، عمرولیث پس از دریافت فرمان مذکور رضایت و قبولی خود را همراه با هدایائی بوسیله عبدالله بن طاهر نزد خلیفه معتمد به بغداد گسیل داشت و خود از جندی‌شاپور به فارس عزیمت کرد و محمد بن لثیت بن روح را به حکومت فارس برگمارد و سپس عازم سیستان شد.

عدم همکاری یاران یعقوب با عمرولیث

بطوریکه از نوشته مورخان مستفاد می‌گردد متأسفانه برخی از یاران وفادار یعقوب لثیت صفار سردار نام‌آور سیستانی با برادرش عمرولیث که يك چشم نیز بوده است همکاری کامل نداشتند و از همه مهمتر برادر دیگرش علی از انتخاب عمرولیث به فرمانروائی ناراضی بود بهمین جهت همواره در کار حکومت وی اخلاف می‌کرد، بدگوئی و کارشکنی علی در امر حکومت عمرولیث بجائی رسید که عمرولیث ناگزیر دستور داد برادرش علی را دستگیر و زندانی کردند؛ لیکن پس از ورود به سیستان دستور آزادی علی را صادر کرد و مال زیادی به او بخشید تا موجب تسلی خاطر و رضایتش گردد.

قیام و خروج احمد بن عبدالله خجستانی

همانطور که در مجلد اول این تألیف نوشته شد احمد بن عبدالله خجستانی یکی از بزرگان و سرداران بنام خراسان بود که در موقع مراجعت یعقوب لثیت از سفر جنگی گرگان و طبرستان به نیشابور همراه دیگر بزرگان خراسان به پیشواز یعقوب آمد و اظهار اطاعت و فرمانبرداری کرد. لیکن پس از رفتن یعقوب به سیستان احمد بن عبدالله خجستانی از گرفتاری یعقوب در جنگ با

خلیفه معتمد استفاده کرده بر ضد دولت صفاریان قیام کرد و با برگزیدن یکصد مرد در بشت نیشابور سنگر گرفت و عامل آنجا را بیرون کرد و سپس سرزمین قومس (سمنان. دامغان. بسطام) را نیز به تصرف درآورد بعد از این واقعه عزیز بن سری عامل برگزیده یعقوب در نیشابور از ترس وی فرار کرد و او عاملی از جانب خود در آنجا گماشت، این وضع ادامه داشت تا این زمان که عمرولیث از طرف خلیفه معتمد به حکومت فارس و خراسان و سیستان و دیگر ایالات شرقی ایران برگزیده شد عمرولیث پس از فراغت از کار انتصاب حکام و فرمانروایان جدید ایالات تابع خود و تنظیم امور داخلی سیستان به این فکر افتاد که احمد بن عبدالله خجستانی را که خراسان و قومس را به زور در تصرف دارد سرکوبی نماید. بهمین منظور محمد بن حسین درهمی را به نیابت خود در سیستان گمارد و هشت روز مانده از رمضان سال ۲۶۶ هجری با سپاهی گران در حالی که پسرش محمد و برادرش علی بعنوان فرماندهان لشکر همراه وی بودند عازم نیشابور گردید.

همکاری علی بن لیث صفار با احمد بن عبدالله خجستانی

احمد بن عبدالله خجستانی پس از آگاهی بر اینکه عمرولیث صفاری بمنظور سرکوبی وی به سوی نیشابور در حرکت است شهر نیشابور را حصار گرفت، عمرولیث پس از طی طریق در جلو دروازه نیشابور فرود آمد و این شهر را محاصره کرد. در این موقع علی بن لیث برادر عمرولیث که از روز انتصاب عمرولیث به فرماندهی کل سپاه همواره دشمنی با او را در دل میپروراند از موقع استفاده کرد و نهانی احمد بن عبدالله خجستانی را آگاه ساخت که در این پیکار بر ضد عمرولیث به او یاری خواهد کرد. با این پیام همکاری نهانی علی بن لیث و عده‌ای از یاران وی با احمد بن عبدالله خجستانی شروع شد در حالی که عمرولیث از این موضوع بکلی بی‌خبر بود و به امید همین افراد با احمد بن عبدالله

خجستانی ب‌جنگ می‌پرداخت در اثر این زد و بند پنهانی سرانجام عمرولیث در این جنگ که اطمینان کاملی به پیروزی خود داشت شکست خورد و به هرات فرار کرد (شش روز گذشته از ذی‌الحجه سال ۲۶۶ هجری)

و غنائمی زیاد از خود بجای گذاشت که احمد بن عبدالله خجستانی و سربازانش آن را تصاحب کردند.

سیستان در محاصره احمد بن عبدالله خجستانی

احمد بن عبدالله خجستانی پس از پیروزی در جنگ نیشابور بمنظور دستگیری عمرولیث صفاری به هرات رفت عمرولیث ابتدا برادر خود علی را که مسبب اصلی این شکست افتضاح‌آمیز بود دستگیر و زندانی کرد و سپس شهر هرات را بمنظور دفاع و مقابله حصار گرفت خجستانی پس از کوشش و تلاش بسیار چون از دست یافتن به هرات ناامید شد عازم سیستان گردید تا باتصرف درآوردن سیستان عمرولیث را مرعوب نموده و سرانجام بر او دست یابد بطوریکه در تاریخ سیستان آمده است.^۵

در حین گذشتن از آبادیهای سیستان از جمله در فراه گروهی زیاد از مردم را بیهوده و بی‌گناه به قتل رسانید و اموال آنان را غارت کرد و سرانجام سیستان را که محمد بن حسن درهمی عامل برگزیده عمرولیث بمنظور دفاع و مقابله با وی حصار گرفته بود محاصره کرد (دو روز مانده از ربیع‌الآخر سال ۲۶۷) جنگ و دفاع مدتی ادامه پیدا کرد و سربازان سیستانی با رشادت و بی‌باکی بسیار از شهر خود دفاع کردند عمرولیث نیز که از حمله احمد بن عبدالله خجستانی به سیستان آگاه شده بود پنهانی مال و سپاه فراوان به سیستان فرستاد، مدت محاصره بی‌نتیجه سیستان بطول انجامید در این موقع احمد بن عبدالله که از دست یافتن به سیستان ناامید شده بود دستور داد سربازانش قراء و آبادیهای

نواحی اطراف سیستان را خراب و غارت کنند بهمین سبب مردم این ایالت هر کجا یاران و سربازان او را یافتند کشتند، در همین هنگام خبر آمد که شخصی بنام فضل بن یوسف عازم نیشابور گردیده و تصمیم دارد به این شهر دست یافته و مادر او را دستگیر نموده و خزاینش را تصاحب کند. خجستانی ناگزیر سیستان را رها کرده از راه قهستان به سوی نیشابور رهسپار گردید. (ده روز باقی از ربیع‌الآخر سال ۲۶۷ هجری)

اظهار اطاعت سرداران خراسانی نزد عمرولیث

در روزهایی که عمرولیث در هرات بسر می‌برد ابوطلحه منصور بن مسلم و محمد بن زیدویه و اصرم بن سیف از سرداران نامی خراسان به نزد عمرولیث آمده و مراتب اخلاص و صمیمیت خود را ابراز داشتند و عمرولیث نیز آنان را مورد محبت قرار داده مال و خلعت بسیار داد. و فرمان سپهسالاری خراسان را بنام ابوطلحه منصور بن مسلم صادر کرد. و خود از هرات به سیستان رهسپار گردید (نیمه ذی‌القعدة سال ۲۶۷ هجری).

عزیمت عمرولیث به فارس

هنگامی که عمرولیث صفاری از هرات به سیستان رسید خبر یافت که عامل وی در پارس از ارسال خراج فارس که طبق دستور او قرار بود بد بغداد ارسال دارد خودداری نموده است، بنابراین فرزند خود محمد را در سیستان گمارد و سپس عازم فارس گردید و نامه‌ای نیز در این باب نزد صاعد بن مخلد وزیر دربار خلافت ارسال داشت و موضوع درگیری با احمد بن عبدالله خجستانی را تشریح کرده و اضافه نمود که بنظر میرسد که احمد بن عبدالعزیز و محمد بن لیث که نمایندگان او در آن دیار میباشند با احمد بن عبدالله خجستانی همدست شده‌اند.

پایان کار احمد بن عبدالله خجستانی

ابو طلحه منصور بن مسلم که از طرف عمرو لیث به سپهسالاری خراسان منصوب شده بود برای سرکوبی احمد بن عبدالله خجستانی گردنکش بزرگ خراسان تدارك جنگی سخت می‌دید تا اینکه در سرخس بین آنان جنگ در گرفت ولی در این پیکار نیز خجستانی توفیق یافت و ابو طلحه ناگزیر به سیستان هزیمت کرد و موضوع را برای عمرو لیث که در این هنگام در فارس بسر میبرد نوشت عمرو لیث دستور داد محمد بن حسن درهمی مال و سپاه فراوان به او داده و ابو طلحه بار دیگر بمنظور جنگ با خجستانی عازم خراسان گردد. ابو طلحه پس از دریافت این فرمان با سپاه امدادی از سیستان رهسپار خراسان شد ولی بطوریکه در تاریخ سیستان آمده است^۶. در این نوبت نیز توفیق نیافت تا اینکه در شوال سال ۲۶۸ هجری احمد بن عبدالله خجستانی در حال مستی بدست دو تن از غلامانش کشته شد و بدین ترتیب داستان گردنکشی پرماجرایی وی پایان یافت.

قیام رافع بن هرثمه

همانطور که در مجلد اول این تألیف بیان شد^۷ رافع بن هرثمه حاکم دست نشانده طاهریان در بخارا یکی از یاران و خدمتگزاران قدیم محمد بن طاهر طاهری آخرین فرمانروای سلسله طاهریان بود که پس از فتح بخارا توسط یعقوب لیث صفار در سال ۲۵۸ هجری تسلیم شد و آمادگی خود را جهت پیوستن به یاران یعقوب اعلام داشت لیکن یعقوب لیث او را که نوشته‌اند^۸ ریشی دراز و منظری بسیار زشت و کریه داشت از خود راند. وی آنگاه که احمد بن

۶- تاریخ سیستان صفحه ۲۳۹.

۷- تاریخ نهضت‌های ملی ایران از حمله تازیان تا ظهور صفاریان تألیف نگارنده صفحه ۵۶۵.

۸- لغت‌نامه دهخدا شماره مسلسل ۸۸ صفحه ۹۴.

عبدالله خجستانی در غیاب یعقوب و هنگام لشکرکشی این امیر سیستانی به خوزستان و فارس و بغداد سر بشورش برداشته و از هرات تا بلخ و نیشابور و گرگان به تاخت و تاز و قتل و غارت مشغول گردیده بود، با او همدست شد رافع تا زمانی که یعقوب درگذشت و عمرولیث برادر او دومین امیر صفاری به سیستان برگشت در همین وضع و حال بود. چنانکه در پیش نوشتیم پس از کشمکشهای زیاد که میان عمرولیث و احمد بن عبدالله خجستانی اتفاق افتاد سرانجام خجستانی بدست غلامانش کشته شد. (شوال ۲۶۸ هجری) یاران و سربازان خجستانی از این تاریخ به بعد گرد رافع بن هرثمه جمع شدند و برضد حکومت عمرولیث صفاری قیامی دیگر برپا کردند. عمرولیث که از فتنه‌انگیزی خجستانی تازه راحت شده بود گرفتار قیام رافع بن هرثمه گشت، و چنانکه خواهد آمد تا مدتی اوقات او صرف تعقیب این مدعی جدید شد. در این هنگام همانطور که نوشتیم عمرولیث به فارس لشکر کشیده بود. رافع با استفاده از غیبت وی بر ابوطلحه منصور که از جانب عمرولیث سپهسالار خراسان بود حمله برد و پس از مغلوب ساختن او به سیستان تاخت اما چون دید که از عهده ستیز برنمی‌آید به هرات بازگشت و تا مراجعت عمرولیث از فارس در آنجا بود.

جنگ عمرولیث صفاری با رافع بن هرثمه در هرات

عمرولیث پس از مراجعت از فارس به سیستان و چند روزی اقامت در آنجا در شعبان سال ۲۷۰ هجری بمنظور سرکوبی قیام رافع بن هرثمه عازم هرات گردید. وی پس از ورود به سرزمین هرات این شهر را که در اختیار رافع بن هرثمه بود محاصره کرد. رافع که یارای مقابله و مقاومت در برابر سپاه عمرولیث را نداشت پس از مدتی جنگ به مرو فرار کرد و از آنجا نامه‌ای حاکی از اظهار اطاعت و تقاضای بخشش برای عمرولیث فرستاد.

شبیخون ابوطلحه منصور به رافع بن هرثمه

نوشته‌اند^۹ پس از فرار رافع بن هرثمه از هرات به مرو ابوطلحه منصور بن مسلم یکی از سرداران خراسان که بمنظور دیدار عمرولیث از تخارستان عازم هرات بود در مرو با رافع ابن هرثمه برخورد نمود. در این هنگام ابوطلحه و رافع با هم قرار گذاردند که هردو به اتفاق بجنگ عمرولیث بروند، در اجرای این منظور ابوطلحه به مرو وارد شد و رافع بن هرثمه و لشکریان وی نیز بیرون شهر مستقر گردیدند تا مقدمات کار جنگ را فراهم نمایند ولی بعد از چند روز لشکریان ابوطلحه بی‌خبر به سپاه رافع شبیخون بردند و بسیاری از افراد سپاه او را کشتند و رافع نیز مستأصل گشته پنهانی به سوی نیشابور فرار کرد.

جنگ عمرولیث با ابوطلحه منصور در مرو

پس از شکست و فرار رافع بن هرثمه ابوطلحه منصور بن مسلم در مرو مستقر شد، وی در این هنگام علم طغیان برضد حکومت صفاریان برافراشت و بنام محمد بن طاهر طاهری خطبه خواند. عمرولیث پس از آگاهی براین موضوع نامه‌هایی حاکی از ابراز محبت و امیدواری برای ابوطلحه فرستاد ولی ابوطلحه به این نامه‌ها توجه نکرده و به مخالفت خود ادامه داد. عمرولیث ناگزیر به بلال بن ازهر و فضل بن یوسف که با افراد سپاه خود در نیشابور بودند نامه نوشت که برای مقابله و سرکوبی ابوطلحه عازم مرو شوند و خود نیز از هرات به سوی مرو حرکت کرد. پس از ورود به سرزمین مرو جنگی سخت بین عمرولیث و ابوطلحه واقع شد و سرانجام ابوطلحه پس از دادن هفت هزار کشته شکست خورد و از میدان کارزار فرار کرد.

۹- تاریخ سیستان صفحه ۲۴۱ و مجمل‌التواریخ والقصص صفحه ۳۶۷.

جنگ عمرولیث با رافع بن هرثمه در نیشابور

رافع بن هرثمه پس از فرار از میدان جنگ ابوطلحه در مرو در صدد فرصتی بود تا بریکی از شهرهای خراسان دست یافته و آنجا را سنگر قرار دهد، هنگامی که خبر یافت بلال بن ازهر و فضل ابن یوسف به فرمان عمرولیث با سپاه خود از نیشابور به مرو عزیمت کرده‌اند عازم نیشابور شد و آن شهر را به تصرف در آورد. عمرولیث پس از فراغت از کار ابوطلحه در مرو و آگاهی براینکه رافع نیشابور را متصرف شده است با سپاه خود عازم نیشابور شد و پس از جنگی که با رافع بن هرثمه کرد این شهر را به تصرف در آورد (شوال سال ۲۷۱ هجری).

علت عزل عمرولیث از طرف خلیفه معتمد عباسی

همانطور که در مجلد اول این تألیف نوشته شد^۱ قیام زنگیان یا فتنه صاحب‌الزنج یکی از قیام‌های مهم و قابل توجه دوره خلافت معتمد عباسی بشمار میرود که مدت ۱۵ سال از سال ۲۵۵ تا ۲۷۰ هجری در نواحی عراق و خوزستان به کشتار و غارت مشغول بودند و دستگاه خلافت عباسیان با آنهمه عظمت و جلال موفق به سرکوبی آنان نمیشد، تا سرانجام در سال ۲۷۰ هجری بعد از کشته شدن علی بن محمد سردار باشهامت زنگیان این شورش عظیم و دامنه‌دار که موجب اضطراب و نگرانی مداوم عمال دستگاه خلافت عباسی شده بود فرو نشست.

پس از سرکوبی عصیانگران زنگی و آرام شدن اوضاع عراق دستگاه خلافت متوجه پیشرفت و تسلط عمرولیث صفاری در نواحی مختلف ایران شد.

همانطور که نوشتیم بعد از مرگ یعقوب لیث خلیفه معتمد

۱۰- تاریخ نهضت‌های ملی ایران از حمله تازیان تا ظهور صفاریان تألیف نگارنده صفحه ۵۵۹-۵۶۱.

بعثت درگیری با زنگیان پیشنهاد صلح عمرولیث را پذیرفت و فرمان حکومت فارس و سیستان و ایالات شرقی ایران را بنام وی صادر کرد ولی اکنون با در نظر گرفتن آرمان ملی یعقوب لیث صفار بنیانگذار رشید و با شهامت دولت صفاریان و جوانمردان وطن پرست سیستان در مورد احیاء استقلال فکری و سیاسی میهن خود، تسلط و نفوذ عمرولیث در ایران بهیچ نحو به مصلحت سیاسی دستگاه خلافت عباسیان نبود. بهمین جهت موفق طلحه برادر مقتدر معتمد خلیفه عباسی که کلیه کارهای خلافت را در اختیار داشت پس از فراغت از کار زنگیان در سال ۲۷۱ هجری به بهانه اینکه مردم خراسان از حکومت عمرولیث ناراضی هستند و این عدم رضایت بوسیله یکی از عمال عمرولیث به عرض رسیده است او را از فرمانروائی عزل کرد و نامه‌ها در مورد عزل وی و ترغیب مردم به طعن و لعن عمرولیث بخراسان فرستاد و محمد بن طاهر را که در بغداد بود بجای وی به حکومت خراسان و احمد بن عبدالعزیز را به حکومت فارس منصوب کرد.

سیاست تفرقه اندازی دستگاه خلافت

همانطور که نوشتیم موفق طلحه برادر مقتدر معتمد خلیفه عباسی پس از عزل عمرولیث از حکومت مشرق ایران حکومت این نواحی را ظاهراً به محمد بن طاهر طاهری که در بغداد سکونت داشت محول ساخت ولی محمد بن طاهر که خود را برای حکومت در خراسان و ماوراءالنهر با بودن مدعیان پر قدرت حکومت و ریاست در این نواحی آماده و موفق نمی‌دید حکومت خراسان را از جانب خود به رافع بن هرثمه و فرمانروائی ماوراءالنهر را به نصر بن احمد سامانی یکی از فرماندهان آل سامان که شرح ظهور و فعالیت سیاسی آنان در فصل آینده این تألیف خواهد آمد تفویض کرد.

استیلای مجدد عمرولیث بر فارس

پس از انجام نقشه مزورانه دستگاه خلافت، عمرولیث صفاری در وضع و موقعیت حساسی واقع شده بود وی برای مقابله با سیاست تفرقه‌اندازی دستگاه خلافت به چاره‌اندیشی پرداخت و با بکار بردن نیروی اراده و تدبیر خط‌مشی سیاسی و شیوه اقدامات جنگی خود را طرح‌ریزی و به مرحله اجرا گذارد تا سرانجام چنانچه خواهد آمد بر مشکلات موجود فائق شد. براساس این تدبیر عمرولیث خراسان را از طرف خود به ابوطلحه منصور بن مسلم که مردی مقتدر بود محول داشت و خود با سپاهی گران به اتفاق فرزندش محمد به عزم تسخیر ایالت فارس که از طرف خلیفه به احمد بن عبدالعزیز داده شده بود عازم فارس گردید (محرم سال ۲۷۲ هجری) در این موقع صاعد بن مخلد وزیر معتمد عباسی در شیراز بسر میبرد وی به حمایت از احمد بن عبدالعزیز حاکم برگزیده دستگاه خلافت شخصی بنام ترك بن العباس یکی از فرماندهان سپاه دستگاه خلافت را با هشتاد هزار سوار بجنگ عمرولیث گسیل داشت بطوریکه نوشته‌اند^{۱۱} در این جنگ خلف بن لیث که چندی قبل در اثر رنجش از عمرولیث به دربار خلافت رفته و مورد محبت خلیفه واقع شده بود به سرداری دوهزار سوار شرکت داشت. خلف بن لیث که مردی وطن‌پرست بود هنگام تدارك جنگ و مقابله با عمرولیث در اردوگاه ترك بن العباس در بین سرهنگان به نفع عمرولیث به فعالیت مشغول شد و با وعده‌های امیدوارکننده از طرف عمرولیث آنان را برضد ترك بن العباس و صاعد بن مخلد برانگیخت و سرانجام به یاری و همراهی آنان بر ترك بن العباس شبیخون برد و در اثر این یورش همه افراد وفادار سپاه وی کشته شدند و اموال و خزاین سپاه نیز به تصرف خلف بن لیث و یاران همراهش در آمد. و ترك بن العباس نیز هزیمت یافته به نزد صاعد بن مخلد رفت.

تعقیب عمرولیث توسط موفق برادر معتمد

هنگامی که خبر توفیق عمرولیث صفاری در جنگ با ترك ابن‌العباس و صاعد بن مخلد به بغداد رسید موفق طلحه برادر مقتدر معتمد عباسی بمنظور جنگ با عمرولیث همراه با یکصد و پنجاه هزار سوار عازم فارس گردید. در این موقع عمرولیث از فارس به کرمان عزیمت کرده بود موفق در تعقیب عمرولیث از فارس عازم کرمان شد بطوریکه نوشته‌اند^{۱۲} در این سفر در محلی بنام راشد یاراشاک که در کویر بین کرمان و سیستان واقع است محمد پسر عمرولیث بیمار شد و پس از چند روز وفات یافت. بنابراین عمرولیث نیز به سیستان عزیمت کرد، موفق که در کار تعقیب عمرولیث درمانده شده بود و از همه مهمتر عجز خود را در مقابله با عمرولیث در این سفر بطور وضوح مشاهده میکرد ناگزیر نامه‌ای بوسیله احمد بن ابی‌الاصبع مبنی بر پیشنهاد صلح برای او ارسال داشت، احمد بن ابی‌الاصبع در روز هفتم صفر سال ۲۷۵ به رسالت از طرف موفق برادر معتمد خلیفه عباسی وارد سیستان گردید و مورد محبت و کرامت عمرولیث صفاری قرار گرفت در اثر این سفارت کار حکومت کرمان و فارس به عمرولیث واگذار گردید و فرمان مخصوصی نیز از طرف خلیفه در این مورد صادر و به مردم ابلاغ شد. پس از این واقعه عمرولیث بلال بن ازهر را بنمایندگی از طرف خود به فارس اعزام داشت ولی خراسان همچنان در تصرف رافع بن هرثمه بود.

فرار علی برادر عمرولیث از قلعه بم

همانطور که در پیش نوشته شد علی برادر عمرولیث از بدو انتصاب عمرولیث به جانشینی یعقوب‌لیث همواره در کار حکومت وی کارشکنی و اخلال میکرد و چنانچه دیدیم در فرصت‌های مناسب

۱۲- کامل ابن‌اثیر جلد هفتم صفحه ۱۴۲ در سال اربع و سبعین و مائین و تاریخ سیستان صفحه ۲۴۵.

نیز برضد عمرولیث و به نفع دشمنان او به فعالیت میپرداخت، بهمین علت عمرولیث چند بار او را دستگیر و سپس آزاد کرده بود مع الوصف علی دست از مخالفت با عمرولیث برنداشته و کار را بجائی رسانید که ناگزیر طبق دستور عمرولیث دستگیر و در قلعه بم زندانی شد، طبق نوشته تاریخ سیستان علی بن لیث در رمضان سال ۲۷۶ هجری زمانی که عمرولیث در فارس بسر میبرد با حيله و نیرنگ از زندان قلعه بم فرار کرد و بخراسان گریخت و در آنجا به رافع بن هرثمه دشمن بزرگ برادرش عمرولیث پیوست.

قهر و آشتی مکارانه دستگاه خلافت با عمرولیث

پس از فرار علی بن لیث برادر عمرولیث از زندان قلعه بم و پناهنده شدن به رافع بن هرثمه در خراسان موفق برادر صاحب اختیار معتمد با در نظر گرفتن اختلاف داخلی در بین این دو برادر از پیشنهاد صلح به عمرولیث و صدور فرمان حکومت فارس و کرمان و خراسان بنام وی که شرح آن گذشت پشیمان شد. بهمین جهت دستور داد نام عمرولیث را از فرمانها حذف نمودند (شوال سال ۲۷۶ هجری) ولی عمرولیث در این موقع بدون اطلاع از این موضوع هدیه‌هایی برای خلیفه فرستاده بود موفق که در این هنگام به اصفهان آمده بود موسی المفلحی را همراه با سپاهی به فارس گسیل داشت. عمرولیث پس از آگاهی براین موضوع از سیستان عازم کرمان و از آنجا رهسپار فارس گردید تا اینکه در اصطخر با سپاه موسی مفلحی روبرو شد و جنگی سخت بین آنان در گرفت، عمرولیث در این جنگ بر موسی مفلحی فائق آمد و بسیاری از افراد سپاه موسی کشته شدند و خود او نیز از صحنه کارزار گریخت. (چهارده روز باقی از ذی‌الحجه سال ۲۷۶ هجری) عمرولیث در تعقیب موسی مفلحی تا بیضاء فارس پیش تاخت و چهار هزار تن از یاران وی را اسیر کرد و همه آنها را به سیستان فرستاد و

دستور داد تا آنان را در قلعه‌های مستحکم آن سامان زندانی کردند و این گروه را مفلحیان نام نهادند. پس از این پیروزی نمایان عمرولیث به شیراز وارد شد و دستور داد نام موفق را از خطبه حذف نمایند (محرم سال ۲۷۷ هجری) در این هنگام احمد بن عبدالعزیز پس از روبروشدن با عمرولیث بدون آنکه جنگی اتفاق جنگ کند و موفق دستور این جنگ را صادر کرد ولی احمد بن عبدالعزیز پس از روبروشدن با عمرولیث بدون آنکه جنگی اتفاق افتد رو به هزیمت نهاد عمرولیث به تعقیب احمد بن عبدالعزیز پرداخت و گروهی از یاران وی را اسیر گرفت. پس از این واقعه عمرولیث بلال بن ازهر را به فارس و منصور بن نصر طبری را از طرف خود به تستر فرستاد و خود رهسپار اهواز گردید. نوشته‌اند^{۱۳} در این هنگام شخصی بنام وصیف‌الخادم با سپاه خود به زنه‌ار عمرولیث آمد. در این ایام اسماعیل بن بلبل وزیر دربار خلافت بود و موفق به آذربایجان رفته بود، اسماعیل در پیرو سیاست مزورانه دربار خلافت و خام کردن عمرولیث نامه‌هایی حاکی از وعده‌های بسیار برای او فرستاد که: (این همه آن تست و جای اندر همه اسلام با تو خلافتی نیست. اما حق الوالامرو خاندان مصطفی نگاه باید داشت از بهر دین را. باید که برای این جمله که یاد کردیم از اهواز باز گردی) نوشته‌اند^{۱۴} با این پیام فریبنده عمرولیث از پیشروی به سوی بغداد منصرف شد و از اهواز مراجعت کرد.

مرگ موفق برادر معتمد خلیفه عباسی

هنگامیکه موفق برادر صاحب قدرت معتمد خلیفه عباسی از سفر آذربایجان مراجعت کرد از خبر پیشرفت عمرولیث تا اهواز عصبانی و ناراحت شد، بطوریکه نوشته‌اند^{۱۵} وی تصمیم گرفت

۱۳- تاریخ سیستان صفحه ۲۴۸.

۱۴- تاریخ سیستان صفحه ۲۴۹ و ۲۴۸.

۱۵- تاریخ سیستان صفحه ۲۴۹.

شخصاً عازم شیراز گردیده و تکلیف خود را با این مدعی پر قدرت حکومت در ایران یکسره کند لیکن در همین روزها دچار بیماری شد و اندکی نگذشت که دنیا را بدرود گفت (صفر سال ۲۷۸ هجری) پس از مرگ موفق پسرش احمد معتضد بجای پدر عهده‌دار انجام امور مربوط به خلافت معتمد عباسی گردید و جعفر مفوض را که قبلاً به ولایتعهدی خلافت برگزیده شده بود از این منصب خلع کرد^{۱۶}.

دوره خلافت معتضد عباسی

چنانکه نوشتیم احمد بن جعفر بن متوکل ملقب به المعتمد بالله پانزدهمین خلیفه عباسی مردی عیاش و میخواره و بی بندوبار بود وی در تمام مدت بیست و سه سال خلافت خود هیچگونه تسلطی بر امور خلافت نداشت و برادرش موفق طلحه کلیه امور مربوط به خلافت و حکومت را بدلخواه خود انجام میداد و از معتمد جز اسمی در بین نبود، پس از مرگ موفق پسرش احمد بن طلحه معروف به معتضد بالله نیز مانند پدر خود بر کلیه امور تسلط یافت و به فرمانروائی پرداخت ولی معتضد بر عکس موفق حاضر نبود وجود معتمد را تحمل کرده و به ظاهر حکومت کند، بنابراین تصمیم گرفت این خلیفه ضعیف‌النفس و نالایق را به قتل برساند و سرانجام ۱۶ ماه پس از مرگ پدر خود به انجام این کار موفق شد و با ریختن زهر در شراب یا طعامش او را از سر راه خلافت خود برداشت (رجب سال ۲۷۹ هجری).

معتضد عباسی که سیاستمداری مکار بود پس از استقرار بر دستگاه خلافت عباسیان کلیه مخالفان داخلی از جمله اسماعیل بن بلبل وزیر معتمد را از بین برد و عبیداله بن سلیمان بن وهب را به وزارت برگزید. سپس متوجه مدعیان حکومت در ایران گردید، چون از موقعیت و قدرت عمرو لیث صفاری آگاه بود ابتدا اسماعیل

ابن اسحق القاضی را به عنوان سفیر صلح از طرف خود نزد عمرو-لیث به شیراز فرستاد و پس از رفت و آمد و جلب نظر عمرولیث فرمان حکومت ولایات فارس و کرمان و خراسان و زابلستان و سیستان و کابل را بنام وی صادر کرد و دستور داد برای مقابله و جنگ با رافع بن هرثمه که خراسان را همچنان در تصرف داشت بدان سو عزیمت کند.

اوضاع سیاسی طبرستان در این دوره

حسن بن زید علوی معروف به داعی کبیر بنیانگذار پر قدرت نهضت علویان در طبرستان که شرح فعالیت‌های سیاسی وی در مجلد اول این تألیف به تفصیل بیان شد^{۱۷} پس از بیست سال حکومت در طبرستان در روز دوشنبه سوم رجب سال ۲۷۰ هجری دار فانی را بدرود گفت^{۱۸} بنابه وصیت وی برادرش ابو عبدالله محمد بن زید معروف به داع الخلق الی الحق به فرمانروائی برگزیده شد. محمد بن زید در هنگام مرگ حسن بن زید (داعی کبیر) در گرگان اقامت داشت در غیاب او شخصی بنام سید ابوالحسین احمد بن محمد بن ابراهیم معروف به قائم که شوهر دختر داعی کبیر بود و قبلاً طبق دستور داعی کبیر مأمور گرفتن بیعت برای محمد بن زید از مردم طبرستان شده بود. با استفاده از اموال و خزاین موجود مؤسس این سلسله و بخشش آن به عمال و سران سپاه خود را جانشین داعی کبیر معرفی کرد.

محمد بن زید پس از آگاهی بر مرگ برادر با سپاه تحت فرماندهی خود از گرگان عازم آمل شد ولی سران سپاه همراه وی که پنهانی بوسیله سید ابوالحسین داماد داعی کبیر فریفته شده بودند با وی همراهی نکردند و در حالی که چند فرسنگ راه بیشتر

۱۷- تاریخ نهضت‌های ملی ایران از حمله تازیان تا ظهور صفاریان فصل: نهضت علویان در طبرستان.

۱۸- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۴۹.

نپیموده بودند به‌گراگان برگشتند و او را تنها گذاشتند، پس از این واقعه محمد بن زید نیز ناگزیر به‌گراگان مراجعت کرد ولی سران سپاه که در رأس آنها لیشام بن وردان و ابو منصور مهدی بن مخیس یا محسن قرار داشتند از ورود محمد بن زید به‌گراگان جلوگیری نمودند، محمد بن زید که در وضع بسیار بدی واقع شده بود ناچار در جستجوی پناهگاهی برآمد تا اینکه دهکده زوین را که در آن حوالی قرار داشت برای این‌کار مناسب تشخیص داد و در آنجا مستقر گردید.

ولی امکان هیچگونه اقدامی برای مقابله و جنگ با سید ابوالحسین مدعی حکومت علویان که اسپهبد رستم بن قارن باوندی و اسپهبد بادوسببان نیز به‌او پیوسته و حمایتش می‌کردند در بین نبود، این وضع ادامه داشت تا اینکه رافع بن هرثمه پس از شکست در جنگ با عمرو لیث در نیشابور به‌گراگان آمد. نوشته‌اند^{۱۹} مهدی بن محسن که در این موقع گراگان را به نمایندگی از طرف سید ابوالحسین در تصرف داشت در گذشته جزو سرهنگان سپاه رافع بن هرثمه بود، بهمین علت رافع به مهدی پیغام داد که به استقبال آمده و به‌او پیوندد، ولی مهدی بن محسن (مخیس) به این کار تن در نداد و در نتیجه رافع که از وضع محمد بن زید فرمانروای واقعی دولت علویان باخبر شده بود وی را از دهکده زوین نزد خود خواند و با مهدی بن محسن نیز جنگ کرد. و او را شکست داد. پس از تسخیر گراگان رافع این شهر را به محمد بن زید سپرد و خود به خراسان رفت. در این هنگام مردم طبرستان نیز از سید ابوالحسین برگشتند و با نوشتن نامه تقاضا کردند که بمنظور فرمانروائی به آن سرزمین برود، محمد بن زید پس از جمع‌آوری افراد سپاه سرانجام در روز بیست و پنجم جمادی الاول سال ۲۷۱ هجری به ساری وارد شد و سید ابوالحسین نیز به محض اطلاع از ورود او به آمل گریخت و از آنجا به چالوس رفت و در نظر داشت که به اتفاق یاران خود به سرزمین دیلم رود، ولی محمد بن زید به تعقیبش شتافت

و در چالوس براو دست یافت و دستگیرش ساخت و خزاین داعی کبیر را که تصاحب نموده بود از او پس گرفت، تاریخ جلوس رسمی محمد بن زید را مورخان روز ششم جمادی‌الاول سال ۲۷۱ هجری ثبت کرده و نوشته‌اند که سید ابوالحسین را در حالی که از چالوس به ساری میبردند در بین راه هلاک کردند و مدت تسلط او بر طبرستان ده ماه بوده است.^{۲۰}

شکست و فرار اسپهبد رستم باوندی از طبرستان

پس از منکوب شدن سید ابوالحسین علوی رقیب سرسخت محمد بن زید در طبرستان توجه محمد بن زید علوی به اسپهبد رستم بن قارن باوندی دشمن بزرگ دولت علویان در طبرستان جلب شد بنابراین بمنظور سرکوبی اسپهبد مذکور عازم توقفگاه وی که در کوهستانهای طبرستان واقع بود گردید، اسپهبد که تاب مقاومت در مقابل محمد بن زید را نداشت در جنگ با او شکست خورد و به خراسان نزد عمرولیث صفاری که در آن هنگام در آن سرزمین بود پناهنده شد. عمرولیث پس از آگاهی براین موضوع با اعزام نماینده‌ای از طرف خود به طبرستان شفاعت اسپهبد را نزد محمد بن زید علوی نمود و قرار شد که اسپهبد رستم بن قارن باوندی کلیه افراد سپاه خود را نزد محمد بن زید اعزام داشته و در پرداخت خراج سالهای گذشته نیز که عقب افتاده بود اقدام نماید.

جنگ محمد بن زید علوی در ری

محمد بن زید پس از استقرار بر اریکه فرمانروائی و آسودگی خاطر از جانب اسپهبد رستم بن قارن باوندی به فکر گسترش حوزه متصرفات خود افتاد بهمین منظور عازم تسخیر

ولایت ری گردید وی در این سفر از گرگان به دامغان و از آنجا به سمنان رفت و پس از دو روز توقف در این شهر به خوار (گرمسار فعلی) رهسپار گردید، نوشته‌اند^{۲۱} ولایات ری در این موقع در تصرف ترکی بنام اساتکین بود، بین سپاهیان محمد بن زید و اساتکین جنگی سخت در نزدیکی ری اتفاق افتاد سرانجام محمد بن زید شکست خورد و به لاریجان هزیمت کرد، در این موقع برخی از سربازان محمد بن زید که خراسانیان بودند عازم خراسان گردیدند و محمد بن زید ناچار به آمل رفت و از دیلمیان کمک خواست هنگامی که به تمیشه رسید خبر یافت که رافع بن هرثمه از خراسان به گرگان آمده است، بنابراین به انتظار رسیدن کمک از سرزمین دیلم در حصار تمیشه ماند ولی در همین ایام چنانکه در پیش نیز نوشتیم بعلت وجود اختلاف و جنگ در خراسان رافع گرگان را رها کرد و به نیشابور برگشت، محمد بن زید پس از آگاهی بر این موضوع عازم گرگان گردید و بدون هیچگونه مانعی به این شهر وارد شد.

جنگ رافع بن هرثمه با محمد بن زید علوی

دشمنی ریشه‌دار بین اسپهبد رستم بن قارن باوندی و محمد ابن زید علوی مطلبی بود که به این آسانیه‌ها از بین نمی‌رفت بهمین علت محمد بن زید همواره اعمال اسپهبد رستم را زیر نظر داشت و کم‌کم کار را بجائی رسانید که کلیه سرزمینهای در اختیار اسپهبد را از او باز گرفت اسپهبد ناگزیر به خراسان رفت و به رافع بن هرثمه مرد پر قدرت این سرزمین پناه برد. محمد بن زید مدت هفت ماه به انتظار مراجعت اسپهبد در آن کوهستان توقف کرد تا اینکه خبر یافت رافع بن هرثمه به همراهی اسپهبد رستم عازم گرگان شده است بنابراین به گرگان رفت و چون تاب مقاومت در مقابل رافع بن هرثمه را نداشت قلعه جوهینه را حصار گرفت و

مدت ۶ ماه در آنجا بسر برد تا آذوقه ذخیره شده در قلعه به پایان رسید. محمد بن زید ناگزیر کوتوالی از طرف خود در قلعه نشانده و خود پنهانی به تمیشه رفت کوتوال قلعه نیز با وجود قحطی در قلعه بیش از چند روزی نتوانست مقاومت کند و قلعه را تسلیم رافع بن هرثمه کرد. رافع به تعقیب محمد بن زید پرداخت ولی محمد بن زید از آمل به کجور و از آنجا به سرزمین دیلم شتافت رافع ناگزیر در کجور اقامت کرد بطوریکه بهاءالدین محمد بن حسن ابن اسفندیار مؤلف تاریخ طبرستان نوشته است^{۲۲} مال و پول زیادی به زور از اهالی کجور گرفت و دامنه این کار را بجائی رساند که عموم مردم کجور از ظلم و جور او به جان آمدند تا عاقبت محمد بن زید پس از جمع‌آوری سپاه به اتفاق جستان و هسودان و گروهی از دیالم از کوهستان به زیر آمد و به سوی چالوس رهسپار شد. در این موقع شخصی بنام محمد بن هارون از طرف رافع بن هرثمه در چالوس حاکم بود و قتیکه از حرکت محمد ابن زید علوی و همراهانش به سوی چالوس آگاه شد حصار شهر را محکم ساخت و از رافع بن هرثمه تقاضای کمک کرد. رافع در پاسخ محمد بن هارون نوشت حصار چالوس را همچنان نگاهدار تا قوای کمکی به چالوس اعزام گردد، طبق دستور رافع اسپهبد رستم بن قارن باوندی و محمد بن احمد و ندویه و علی بن حسن مروزی و عبدالله بن حسن و پسر اسپهبد شهریار بادوسببان بمنظور کمک به محمد بن هارون و جنگ با محمد بن زید علوی از راه ساحل به چالوس رفتند و خود رافع نیز از کجور به اهلیم و از آنجا به دهکده خواجه واقع در چهار فرسنگی چالوس رفت. در این هنگام محمد بن زید کار را بر محمد بن هارون حاکم برگزیده واقع در چالوس سخت گرفته بود. اسپهبد رستم طبق نقشه جنگی پیادگان خویش را از راه بالا به طالقان گسیل داشت، چون این خبر به جستان و هسودان رسید. حصار چالوس را رها کرد و برای مقابله با پیادگان اسپهبد رستم به سوی طالقان رفت، در همین

هنگام محمد بن هارون از حصار چالوس بیرون آمد و لشکریان محمد بن زید را پراکنده کرد، محمد بن زید پس از این شکست در دهکده وارفو فرود آمد و رافع بن هرثمه نیز در لنکا مستقر گردید و دستور جمع‌آوری علوفه از کلیه نقاط طبرستان را صادر کرد (بیست و ششم ذی‌الحجه سال ۲۷۷ هجری) بطوریکه در تاریخ طبرستان تصریح شده است^{۲۳} کار جمع‌آوری علوفه بدانجا رسید که .. (کرای یک درازگوش و یک خروار گاه پنجاه درهم شد و هزار هزار (یک میلیون) درهم به‌آمل قسمت فرمود و به‌شکنجه و عقوبت حاصل کردند) پس از جمع‌آوری مال و علوفه به‌طریق مذکور رافع بن هرثمه بمنظور سرکوبی جستان و هسودان از چالوس رهسپار طالقان شد و پس از ورود به‌این سرزمین (آغاز صفر سال ۲۷۷ هجری) دست به خرابکاری و غارت‌گشود و خرمن‌های غله را آتش زد و درختها را برید و سنگ آسیاها را شکست و آبادیها را ویران ساخت و دژگیل کیایکی از بزرگان دیلم را به‌زور گرفت و تا آخر ربیع‌الآخر به‌ظلم و جور در این نواحی مشغول بود در این مدت بین رافع بن هرثمه و جستان و هسودان نمایندگانی در رفت و آمد بودند و در پایان جستان و هسودان حاضر شد اموال محمد بن زید علوی را که بعنوان ودیعه در نزد جستان می‌باشد به رافع بن هرثمه تسلیم کند. ضمناً متعهد گردید که من بعد از هرگونه کمکی به محمد بن زید علوی خودداری نماید. پس از عقد این قرارداد رافع بن هرثمه عازم قزوین شد. محمد بن زید پس از آگاهی بر عزیمت رافع به چالوس آمد و تصمیم داشت که حصار چالوس را به تصرف درآورد ولی به‌این کار توفیق نیافت زیرا علاوه بر آنکه اسپهبد رستم بن قارن باوندی و محمد بن هارون با سپاه خود در آنجا بودند سپاه دیگری نیز از آمل به یاری آنان رسید بهمین لحاظ محمد بن زید ناامید گشته با سپاه خود به گیلان رفت، پس از این واقعه محمد بن هارون از چالوس به ناتل رفت و سپاهیان وی همچنان به تعدی مردم این سامان مشغول بودند.

جنگ رافع بن هرثمه با احمد بن عبدالعزیز در ری

چنانکه دیدیم رافع بن هرثمه مدعی پر قدرت حکومت و فرمانروائی در مشرق ایران بعد از تسلط بر خراسان به ترتیب بر سرزمینهای طبرستان و قومس و ری و قزوین دست یافت و پس از عزیمت به قزوین عازم ری گردید، در این هنگام خلیفه معتضد رسولی از بغداد گسیل داشته بود تا رافع به رسم خدمتگزاری و ادای وظیفه به بغداد رود، رافع بن هرثمه نماینده خلیفه را گرفت و زندانی کرد، ولی بعد از مدتی او را آزاد ساخت و به منظور اعلام عدم اطاعت به بغداد فرستاد.

خلیفه معتضد احمد بن عبدالعزیز را به ولایت عراق منصوب کرد، مقابله و سرکوبی رافع بن هرثمه را نیز به عهده او محول کرد. رافع پس از آگاهی برای این منظور از طبرستان کمک خواست. اسپهبد رستم بن قارن باوندی و دیگر امیران طبرستان با سپاه خود به مدد او رفتند و سرانجام در کنار نهر کلمهوار با لشکر احمد بن عبدالعزیز به جنگ پرداختند در این پیکار پیروزی نصیب احمد بن عبدالعزیز گردید و رافع شکست خورده از راه ویمه دماوند به طبرستان گریخت، سپاهیان احمد بن عبدالعزیز نیز بدنبال رافع بن هرثمه شتافتند و بسیاری از افراد سپاه پراکنده وی را به قتل رسانیدند و غنائم زیادی به کف آوردند. (هیجدهم ذی القعدة سال ۲۷۹ هجری).

توافق رافع بن هرثمه با محمد بن زید علوی

پس از شکست و فرار رافع بن هرثمه از میدان جنگ احمد بن عبدالعزیز هنگامی که به مروان رسید خبر یافت که خلیفه معتضد فرمان حکومت خراسان را بنام عمرو لیث صفاری صادر کرده است، رافع در چنین موقعیتی مصلحت در آن دید که با محمد بن زید علوی صلح کند، تا تنها بفکر مقابله با عمرو لیث که

قوی‌ترین حریف او بود باشد. بهمین جهت رسولی نزد محمد بن زید علوی اعزام داشت و پیغام داد که در نظر دارد فرمانروائی طبرستان را به عهده او واگذار کرده و خود منحصرأً گرگان را در تصرف داشته باشد، محمد بن زید در روز پنجم ربیع‌الآخر سال ۲۸۰ هجری به آمل آمد و رافع بن هرثمه پس از عقد قرارداد مذکور و تحویل مسند فرمانروائی طبرستان به او رهسپار گرگان شد. مردم طبرستان که از ظلم و جور عمال رافع بن هرثمه به تنگ آمده بودند، فرمانروائی محمد بن زید علوی دومین فرمانروای نهضت علویان در طبرستان را که یکی از نهضت‌های پر شور ملی ایران بشمار می‌رود با جان و دل استقبال کردند و در حمایت و پشتیبانی وی کوشیدند.

لشکرکشی مجدد رافع بن هرثمه به‌ری

رافع بن هرثمه پس از ورود به گرگان چون خبر یافت که احمد بن عبدالعزیز دارفانی را بدرود گفته و پسرش بجای پدر نشسته است، مصلحت در آن دید که به سرعت رهسپار ری گردیده و با پسر احمد بن عبدالعزیز جنگ کند. در اجرای این منظور با سپاه تحت فرماندهی خود به‌ری رفت و در جنگی که با پسر احمد بن عبدالعزیز کرد او را شکست داد. (هفتم جمادی‌الاول سال ۲۸۰ هجری) ولی این پیروزی دیری نپائید و معتضد خلیفه عباسی پسر خویش را همراه با ابن‌اصبح جهت مقابله و جنگ بارافع به ری اعزام داشت، رافع بن هرثمه در مقابل سپاه اعزامی از بغداد تاب مقاومت نیاورد و ری را رها کرده به گرگان هزیمت یافت.^{۲۴}

شهادت محمد بن حسن بن سهل ایرانی

بطوریکه مورخان نوشته‌اند در سال ۲۸۰ هجری جنبش

محرمانه‌ای از طرف ایرانیان ساکن عراق و حامیان آل‌علی برضد دولت عباسیان در شرف تکوین بود که متأسفانه مانند دیگر جنبش‌های فکری و سیاسی ایرانیان با شدت و سخت‌گیری زیاد از طرف عمال جبار دستگاه خلافت عباسیان سرکوبی و خاموش‌گردید. ابوالحسن علی بن حسین مسعودی در مورد این نهضت چنین نوشته است:^{۲۵} (به سال دویست و هشتادم محمد بن حسن بن سهل برادر زاده فضل بن سهل ذوالریاستین را که ملقب به شمیله بود با عبیداله ابن مهتدی در بغداد دستگیر کردند، این محمد بن حسن بن سهل تألیفاتی درباره سپیدجامگان داشت و نیز کتابی درباره علی بن محمد صاحب الزنج تألیف کرده بود و کسانی از سپاهیان علوی که امان یافته بودند برضد او گواهی دادند و صورتی از نام کسانی که از آنها برای یکی از خاندان ابوطالب بیعت گرفته بود بدست آمد که تصمیم داشتند روز معینی در بغداد قیام کنند و معتضد را بکشند، آنها را پیش معتضد بردند و کسانی که همراه محمد بن حسن بودند اقرار نکردند و گفتند: (ما مرد طالبی را که از ما برای او بیعت گرفته‌اند نمی‌شناسیم و او را ندیده‌ایم و این شخص یعنی محمد بن حسن میان ما و او واسطه بود) معتضد بگفت تا آنها را بکشند و شمیله را به امید اینکه شخص طالبی را نشان بدهد زنده نگه‌داشت و عبیدالله بن مهتدی را که از بیگناهی او مطلع بود رها کرد، آنگاه معتضد به‌روسیله از محمد بن حسن خواست که شخص طالبی را که برای او از کسان بیعت گرفته بود به او نشان بدهد، اما او نپذیرفت و میان او و معتضد گفتگوی بسیار شد و از جمله به معتضد گفت: (بخدا اگر مرا به آتش کباب کنی بیش از آنچه از من شنیده‌ای نخواهم گفت و برضد کسی که مردم را به اطاعت او خوانده و به امامتش اقرار کرده‌ام گواهی نخواهم داد هرچه می‌خواهی بکن) معتضد به او گفت ترا همان‌طور که گفתי شکنجه می‌کنم. گویند او را به میله درازی کشیدند که از دبرش داخل و از دهانش برون شد و در حضور معتضد دو سر

میله را بلند کرده‌ا و را روی آتش بزرگی گرفتند و او همچنان معتضد را ناسزا گفت و دشنام داد تا بمرد. معروف‌تر اینست که او را میان سه نیزه گذاشتند و اطراف آنرا ببستند و محکم کردند و همچنان زنده روی آتش گرفتند و بگردانیدند تا چنانکه مرغ را کباب می‌کنند کباب شد و پوستش بترکید آنگاه او را ببرند و میان دو پل در ناحیه غربی بغداد بپاویختند) بدین ترتیب این نهضت ارزنده ملی که به همت وطن پرست پرشوری بنام محمد بن حسن بن سهل ایرانی و برادرزاده فضل بن سهل سرخسی (ذوالریاستین) اندیشمند بزرگ ایرانی در زمان خلافت مأمون عباسی با مهارت و دقتی هرچه تمامتر تشکیل و قوام یافته بود چنانچه دیدیم با سببیت خاصی متلاشی و نابود گردید، ولی این میهن پرست صبور و با وقار ایرانی با فدا کردن جان خود در راه احیاء استقلال وطن نام خود را در تاریخ نهضت‌های ملی ایران جزو شهیدان ملی ثبت و جاویدان و مقدس کرد.

عزیمت عمرولیث به خراسان برای مقابله و سرکوبی رافع بن هرثمه

پس از صدور فرمان حکومت ایالات مشرق ایران از طرف خلیفه معتضد بنام عمرولیث و اعلام مأموریت وی جهت مقابله و سرکوبی رافع بن هرثمه ماجراجوی نواحی شمال شرقی ایران. عمرولیث محمد بن شهفور بن موسی را از طرف خود در فارس گمارد و عازم سیستان گردید و روز نوروز که مطابق با پنجشنبه هشت روز باقی از محرم سال ۲۸۰ هجری بود به سیستان وارد شد و پس از چند روز اقامت در آنجا بمنظور جنگ بارافع بن هرثمه به خراسان عزیمت کرد. هنگامیکه به هرات رسید عامل این شهر که از طرف رافع در آن شهر حکومت میکرد از ترس عمرولیث فرار کرد، در این موقع چنانکه در پیش نوشتیم رافع بن هرثمه در گرگان بسر میبرد، وی پس از آگاهی برورود عمرولیث به سرزمین خراسان به جمع‌آوری سپاه مشغول شد و از محمد بن زید علوی نیز

تقاضای اعزام کمک کرد تا همراه آنان جهت مقابله و جنگ با عمرولیث عازم خراسان شود. عمرولیث بلال بن ازهر را بجنگ محمد بن رویدی به قهستان فرستاد. محمد بن رویدی از ترس قهستان را رها کرده به کوهستان پناه برد، عمرولیث متعاقب بلال به قهستان رفت و محمد بن رویدی به زنه‌ار نزد عمرولیث آمد و مورد محبت او قرار گرفت. عمرولیث از قهستان عازم نیشابور گردید و منصور بن محمد بن نصر طبری را بمنظور جنگ با علی بن حسین مرو رودی به مرو فرستاد نوشته‌اند^{۲۶} منصور بن محمد در اجرای این دستور عمرولیث سهل‌انگاری و مسامحه نمود بهمین علت عمرولیث بر او خشم گرفت و نامه‌ای سرزنش‌آمیز برای وی فرستاد و فوری او را به نزد خود خواند منصور بن محمد بن نصر طبری چون وضع را بدین منوال دید از رفتن به نزد عمرولیث خودداری کرد و از خراسان به گرگان رفت و در آنجا به رافع بن هرثمه پناهنده شد.

جنگ عمرولیث با رافع بن هرثمه در نیشابور

پیوستن محمد بن نصر طبری یکی از سرداران عمرولیث به رافع بن هرثمه در گرگان و تشویق و ترغیب وی در مورد مقابله و جنگ با عمرولیث صفاری رافع را بیش از پیش در این کار مصمم و علاقمند ساخت، در اثر این پشت‌گرمیها بود که رافع همراه با لشکری که تدارك دیده بود عازم نیشابور گردید، در این هنگام عمرولیث صفاری در نیشابور بود رافع بن هرثمه شهر نیشابور را محاصره کرد و جنگی سخت بین آنان در گرفت، این جنگ چند روز ادامه داشت و هر روز عده‌ای از طرفین کشته میشدند تا اینکه روزی عمرولیث با پنجهزارتن مرد جنگی ناگاه از نیشابور بیرون آمد و به لشکر رافع بن هرثمه حمله برد و افراد سپاه او را پراکنده و منهزم ساخت، رافع نیز شکست خورده به گرگان

عقب‌نشینی کرد، تا با استفاده از افراد سپاه تحت فرماندهی محمد بن زید علوی در طبرستان مجدداً برای جنگ با عمرولیث به نیشابور عزیمت کند. بطوریکه بهاءالدین محمد بن حسن بن اسفندیار نوشته است^{۲۷} عمرولیث در این موقع محرمانه از محمد بن زید علوی درخواست کرد که از یاری و کمک به رافع بن هرثمه گردن‌کش پردردسر این نواحی خودداری کند، محمد بن زید نیز با توجه به دردسر و ناراحتی که از رافع بن هرثمه در گذشته کشیده بود، از اعزام کمک برای او سر باز زد، در تاریخ سیستان آمده است^{۲۸} که عمرولیث به تعقیب رافع بن هرثمه تا اسفراین آمد و لیث و معدل دو پسر برادر خود علی بن لیث را که با پدر خود جزو لشکریان رافع بودند دستگیر کرد و هر دو را مورد محبت قرار داد و خلعت بخشید^{۲۹}.

دستگیری و مرگ اسپهبد رستم باوندی

رافع بن هرثمه که در کار جمع‌آوری سپاه جهت مقابله و جنگ با عمرولیث سخت مواجه با اشکال و ناراحتی شده بود از گرگان رهسپار ساری گردید، محمد بن زید حصار ساری را محکم ساخت و به دفاع پرداخت، اسپهبد رستم بن قارون باوندی دشمن دیرین محمد بن زید در این موقع با رافع بن هرثمه همدست شد تا بدینوسیله بتواند مانند گذشته محمد بن زید را مغلوب ساخته و از طبرستان فراری سازد، بهمین منظور رافع در رودباراتران خیمه زد ولی در اثر صاعقه و باران ناگهانی بیشتر خیمه‌های لشکر رافع را سیل برد و چهارپایان سپاه وی هلاک شدند و گروهی از افراد لشکر او نیز غرق و نابود گردیدند، رافع بن هرثمه در اثر

۲۷- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۵۵.

۲۸- تاریخ سیستان صفحه ۲۵۱.

۲۹- طبری و ابن اثیر نوشته‌اند که رافع بن هرثمه علی بن لیث را در کشت ولی مؤلف تاریخ سیستان در این مورد خبری نداده است طبری جلد سوم و چهارم صفحه ۲۱۲۳ و کامل ابن اثیر جلد هفتم صفحه ۱۴۷.

این واقعه ناامیدگردید و به استرآباد (گرگان) مراجعت کرد، مؤلف تاریخ طبرستان مینویسد^{۳۰} بعد از این واقعه بین محمد بن زید علوی و رافع بن هرثمه عهد و پیمان مجددی بسته شد اسپهبد رستم بن قارن باوندی از این توافق به وحشت افتاد و تمایل خود را به منظور کمک و جانبداری از عمرو لیث اعلام داشت، رافع پس از آگاهی بر این موضوع برای اسپهبد رستم پیغام فرستاد و اظهار داشت که توافق من با محمد بن زید از صمیم قلب نبوده بلکه اجباری و ظاهری است اسپهبد رستم پس از دریافت این پیام به استرآباد (گرگان) آمد و با رافع بن هرثمه ملاقات کرد، رافع پذیرائی قابل توجه از او بعمل آورد و در پایان جلسه میهمانی دستور داد چهارپاره بند آوردند و برپای اسپهبد نهادند و بدین ترتیب او را در بند افکند و سپس بمنظور دست یافتن به اموال و انعام اسپهبد همچنانکه در بند بود او را به کوهستان برد و کلیه اموال و خزاین و چهارپایان اسپهبد رستم باوندی و بستگان او را با شکنجه کردن آنان بتصرف درآورد و سرزمین وی را نیز به محمد بن نصر طبری سپرد، اسپهبد رستم قارن باوندی همچنان در بند بود تا در رمضان سال ۲۸۲ هجری بدرود زندگی گفت^{۳۱}.

اعلام پیروی رافع بن هرثمه از نهضت علویان

رافع بن هرثمه ماجراجوی بزرگ مشرق ایران در این دوره چنانکه دیدیم هدفی غیر از پیروزی و حکومت در سر نمی‌پروراند ولی دشمنی او بادستگاه خلافت عباسیان قطعی بود و از این جهت آشتی‌پذیر به نظر نمی‌رسید وی در فعالیت‌های جنگی خود بدون داشتن هیچگونه هدف و آرمان سیاسی گاهی با محمد بن زید علوی دومین فرمانروای نهضت علویان در طبرستان بجنگ و ستیز می‌پرداخت و سپس زمانی بنا به مصلحت و تاکتیک نظامی با او صلح میکرد

۳۰- تاریخ طبرستان تألیف اسفندیار صفحه ۲۵۵.

۳۱- تاریخ طبرستان تألیف بهاءالدین محمد بن حسن بن اسفندیار کاتب صفحه ۲۵۶.

و عهد و پیمان می‌بست ولی بطوریکه مورخان تصریح نموده‌اند^{۳۲} وی در پایان دورهٔ فعالیت سیاسی خود یعنی در سال ۲۸۲ هجری از نظر عقیده و آرمان از نهضت علویان پیروی کرد و این تغییر عقیده و پیروی خود را با برگزیدن پرچم سفید که علی‌رغم پرچم سیاه عباسیان شعار کلیهٔ جنبش‌های ملی ایرانیان در دوران تسلط خلفای عباسی بر ایران بود اعلام داشت، در تاریخ سیستان در این مورد چنین آمده است^{۳۳}: (پس رافع علامتها سپید کرد و سیاه بیفکند و خطبه کرد محمد بن زید را، و او به طبرستان بود و خطبه معتضد بگذاشت) در تاریخ طبرستان نیز چنین نگارش رفته است^{۳۴}: (و محمد زید لشکر رافع را در آن سال نفقه داد تا رافع شعار و علم سپید گردانید و به جملهٔ گرگان و دهستان و جاجرم به جهت او بیعت گرفت).

جنگ دوم عمرولیث با رافع بن هرثمه

بعد از جنگ اول عمرولیث صفاری با رافع بن هرثمه در نیشابور و فرار رافع به گرگان، عمرولیث بلابن‌ازهر را امیر نیشابور کرد و محمد بن شهرفور را به مرورود فرستاد تا به طلب علی بن حسین مرورودی رود، لیکن علی بن حسین از پیش محمد بن شهرفور گریخت و به بلخ نزد پسر فریغون پناهنده شد و در آنجا بود تا بوداود عامل بلخ در نزد عمرولیث از او وساطت کرد و مورد قبول واقع شد، در این هنگام رافع بن هرثمه به عزم جنگ با عمرولیث از گرگان به خراسان رسید و جنگ دامنه‌داری بین رافع و عمرولیث به ترتیب در نسا و سرخس و طوس و نیشابور در گرفت^{۳۵} تا اینکه سرانجام در سبزوار جنگی سخت بین آنان اتفاق افتاد و گروهی بی‌شمار از سربازان هر دو طرف کشته

۳۲- تاریخ سیستان صفحه ۲۵۲ و تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۵۶.

۳۳- تاریخ سیستان به تصحیح شادروان ملک الشعرای بهار صفحه ۲۵۲.

۳۴- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار به تصحیح شادروان عباس اقبال آشتیانی صفحه ۲۵۶.

۳۵- تاریخ بخارا تألیف نرشخی صفحه ۸۶ و ۸۷.

شدند و رافع بن هرثمه شکست خورد و با تنی چند از یاران خود به سرزمین خوارزم فرار کرد. طبق نوشته تاریخ سیستان^{۳۶} پس از فرار رافع بن هرثمه پنجهزار تن از افراد سپاه وی دستگیر و پنجهزار تن دیگر که از معركة جنگ جان بدر برده بودند تسلیم شدند، عمرولیث در تعقیب رافع تا برادر رفت ولی بدستگیری او موفق نشد و بازگشت و علی بن شروین و احمد بن سمی را با سپاهی بزرگ به دنبال رافع به خوارزم گسیل داشت.

مرگ رافع بن هرثمه

رافع بن هرثمه حادثه جوی بزرگ مشرق ایران پس از شکست در آخرین جنگ خود با عمرولیث در سبزوار و نیشابور همراه باتنی چند از غلامان خود به خوارزم پناه برد، بطوریکه نوشته‌اند^{۳۷} در این موقع غلامانش تصمیم گرفتند که او را به قتل برسانند ولی رافع برای تصمیم آگاهی یافت. و با آنان جنگ کرد، غلامانش چون وضع را بدین منوال دیدند کلیه مایحتاجی را که همراه آورده بودند برداشته و به ترکستان رفتند، رافع بن هرثمه تنها و درمانده به خوارزم رفت و بمنظور استراحت به کاروانسرائی وارد شد، مردم خوارزم که طعم ظلم و جور رافع را در گذشته چشیده بودند هنگامی که از اقامت وی در آن کاروانسرا مطلع شدند برسرش تاختند و او را به قتل رسانیدند، اما مطلبی که در مورد کشتن رافع به ثبوت رسیده اینست که به اشاره و دستور محمد بن عمرو خوارزمی حاکم خوارزم که برگزیده عمرولیث صفاری بود کشته شده است ولی ابن اثیر نوشته است^{۳۸} رافع بدست ابوسعید الدرغانی به قتل رسیده است (شوال سال ۲۸۳ هجری) بهر حال حاکم خوارزم دستور داد سر رافع

۳۶- تاریخ سیستان صفحه ۲۵۲.

۳۷- تاریخ سیستان صفحه ۲۵۳.

۳۸- کامل ابن اثیر جلد هفتم صفحه ۱۵۲.

ابن هرثمه را از تن جدا کردند و به نیشابور نزد عمرولیث بردند، عمرولیث سر رافع بن هرثمه را همراه با هدایائی به بغداد فرستاد و خلیفه معتضد دستور داد طبق رسم دربار خلفای عباسی سر او را یکروز صبح تا ظهر در جانب شرقی و بعد از ظهر در جانب غربی دارالخلافه آویختند^{۳۹}.

جنگ و ستیز عمرولیث صفاری و امیر اسماعیل سامانی

بعد از کشته شدن رافع بن هرثمه ماجراجوی بزرگ مشرق ایران چنین بنظر میرسید که کار حکومت عمرولیث صفاری با درنظر گرفتن لیاقت و شایستگی که در این مدت ابراز داشته بود از هر لحاظ تحکیم یافته است. ولی این حدس کاملاً برعکس بود زیرا عمال دستگاه جبار خلافت عباسیان از پابرجائی و ازدیاد قدرت هر فرمانده و وطن پرستی در ایران همواره بیم داشته و بهمین علت در تمام مدت فرمانروائی خود تا کنون هیچگاه اجازه نداده بودند که این کار بطور کامل در ایران تحقق پیدا کند تا سرزمینها و اقوام مربوط به غیر عرب به ویژه ایرانیان را که همواره به فکر احیاء استقلال ملی خویش بودند همچنان در استعمار و استثمار داشته باشند. بنابراین شوکت و جلال خیره کننده عمرولیث صفاری در ایران موجب ملال خاطر خلیفه عباسی و عمال نفع طلب او شده بود. و همین اضطراب و نگرانی باعث شد که سرانجام با ایجاد سیاست تفرقه اندازی بین عمرولیث و اسماعیل سامانی امیر ماوراءالنهر که شرح فعالیت‌های سیاسی وی در فصل آینده این تألیف خواهد آمد مقدمات اضمحلال دولت صفاریان را که به صورت قدرت قابل توجه و يك پارچه ایرانی درآمده بود فراهم کردند. عمرولیث بی خیال از ابراز هرگونه ناسپاسی و غدر از طرف خلیفه عباسی که به اصطلاح مسلمانان امیر المؤمنین نامیده میشد. در نیشابور شهر مورد علاقه خود

مستقر گردید و محمد بن عمرو خوارزمی حاکم خوارزم را که برای آوردن سر رافع بن هرثمه به خدمت رسیده بود مورد محبت قرار داده و خلعت داد. سپس بخشنامه‌ای به عنوان ابوداود امیر بلخ و احمد بن فریغون امیر کوزکانیان و امیر اسماعیل سامانی امیر ماوراءالنهر فرستاد و ایشان را به اطاعت خویش خواند بطوریکه نوشته‌اند: «امیر بلخ و امیر کوزکانیان آمادگی خود را به فرمانبرداری از عمرولیث اعلام داشتند ولی هنگامی که نماینده عمرولیث به نزد امیر اسماعیل سامانی رسید و نامه را تسلیم داشت و موضوع اعلام فرمانبرداری امیران بلخ و کوزکانیان را اظهار داشت امیر اسماعیل گفت: (خداوند تو بدان نادان نیست که مرا با ایشان یکی میکند و ایشان مرا بنده‌اند جواب من بشمشیر تراست و میان من و او جز حرب نیست بازگرد و او را خبرده تا اسباب حرب ساز کند) و قتیکه فرستاده عمرولیث با وضعی که گفته شد از نزد امیر اسماعیل سامانی به نیشابور آمد عمرولیث اندیشناک شد و بایزرگان دولت خود در پیرامون کار امیر اسماعیل مشورت کرد، سرانجام تصمیم گرفته شد که مجدداً افرادی را با وعده‌های خوب و امیدوارکننده به نزد امیر اسماعیل اعزام دارد تا کار بجنگ و جدال نینجامد. مؤلف تاریخ بخارا در این مورد چنین نوشته است: (پس جماعتی از مشایخ نیشابور و از خاصگان خویش بفرستاد و نامه نوشت و در نامه یاد کرد که هر چند امیر المؤمنین این ولایت ما را داد ولیکن ترا با خود شریک کردم، در ملک باید مرا یار باشی و دل با من خوشداری تا هیچ بدگوئی میان ما راه نیابد و میان ما دوستی و یگانگی بوده و آنچه پیش از این گفته بودیم از راه گستاخی بود و از سر آن درگذشتیم باید که ولایت ماوراءالنهر نگاهداری که سرحد دشمن است و رعیت را تیمارداری و آن ولایت را بتو ارزانی داشتیم و جز خشنودی و آبادانی خان و مان تو نخواهیم و از معروفان نیشابور چندی را فرستاد و ایشان را برخود گواه گرفت

و گفت: ما را بر هیچ کس اعتماد نیست جز بر تو باید که تو نیز بر ما اعتماد کنی و با ما عهد کنی تا میان ما دوستی استوار گردد) در این نوبت نیز امیر اسماعیل پیشنهاد عمرولیث را نپذیرفت و فرستادگان او را بخواری بازگردانید و همین کار باعث بالا گرفتن آتش اختلاف و دشمنی بین آنان شد.

مؤلف تاریخ سیستان در این مورد نوشته است^{۴۱} که عمرولیث ابتدا علی بن شروین و محمد بن عمروخوازرمی را با سپاهی به بخارا اعزام داشت تا با امیر اسماعیل جنگ کنند لیکن به عللی نامعلوم اینان پس از روبرو شدن با امیر اسماعیل در بخارا به جنگ مبادرت نکردند، عمرولیث پس از آگاهی بر آن محمد بن بشر را با سپاهی دیگر به یاری و پشتیبانی آنان فرستاد پس از ورود محمد بن بشر به بخارا جنگی سخت بین فرستادگان عمرولیث و امیر اسماعیل سامانی اتفاق افتاد، در این جنگ محمد بن بشر کشته شد و علی بن شروین و گروهی زیاد از افراد سپاه وی اسیر شدند (شوال سال ۲۸۵ هجری) هنگامیکه خبر این شکست به گوش عمرولیث صفاری رسید، سخت برآشفته و بمنظور یکسره کردن کارنامه‌ای به معتضد خلیفه عباسی نوشت و درخواست کرد که کار حکومت ماوراءالنهر را به او واگذارد تا او با علویان که دولت مستقل و مقتدری در طبرستان تأسیس کرده بودند و دستگاه خلافت عباسیان تاکنون در برانداختن آن دولت موفق نگردیده بود جنگ کند. عمرولیث در این نامه اضافه کرده بود (اگر ندهد ناچار من اسماعیل را برکنم) بطوریکه در تاریخ سیستان تصریح شده است^{۴۲} نامه مذکور بوسیله عبدالله بن سلیمان که از دوستان عمرولیث بوده است به معتضد تسلیم شد. خلیفه پس از تفکر زیاد در مورد درخواست عمرولیث (گفت: جواب کن نامه عمرو چنانکه درخواست است و چنین دانم که هلاک او در اینست) و (نزدیک اسماعیل بن احمد بنویس که ما دست تو کوتاه

۴۱- تاریخ سیستان صفحه ۲۵۴.

۴۲- تاریخ سیستان ۲۵۵.

نکردیم از آن عمل که کرده بودیم).
 بدین ترتیب با صدور دو نامه ضد و نقیض بالا تدابیر
 مکارانه و سیاست تفرقه‌اندازی در بین حکام و فرمانروایان
 ایرانی و ناسپاسی دستگاه جبار خلافت عباسیان بیش از هر موقع
 دیگر آشکار و برملا می‌گردد.

جنگ عمرولیث با امیر اسماعیل سامانی در بلخ

پس از وصول نامه گمراه‌کننده خلیفه معتضد، عمرولیث به
 جمع‌آوری سپاه جهت مقابله و جنگ با امیر اسماعیل سامانی مشغول
 شد و سرانجام با دوازده هزار تن مرد جنگجو عازم ماوراءالنهر
 گردید و در موقع عبور از شهرهای بین راه نیز به جمع‌آوری
 سپاه پرداخت، و قتیکه بر لب جیحون رسید منصور قراتکین و
 پارس بیکندی با سی هزار تن سپاهی از خوارزم به او پیوستند
 عمرولیث ابتدا جمعی از این افراد را به سرداری محمد بن هارون
 به عنوان مقدمه الجیش روانه کرد و سپس خود همراه با جمیع
 افراد سپاه تحت فرماندهی از جیحون گذشت و پس از بررسی
 موقعیت شهرها از نظر تدافعی شهر بلخ را مرکز قوای خویش
 قرار داد، پس از ورود عمرولیث به سرزمین ماوراءالنهر امیر
 اسماعیل سامانی ضمن جمع‌آوری افراد جنگی جهت مقابله و
 جنگ با او دست به یک سلسله تبلیغات فکری بر ضد عمرولیث
 زد، مؤلف تاریخ سیستان در این مورد چنین نوشته است^{۴۲}: (و
 اسمعیل بن احمد اندر ماوراءالنهر منادی کرد که عمرو آمد که
 ماوراءالنهر بگیرد و مردمان بکشد و مالها غنیمت کند و زنان
 و فرزندان برده کند) بهمین سبب عموم مردم ماوراءالنهر برای
 حفظ جان و مال و ناموس خود متحد شدند چنانکه در تاریخ
 سیستان نیز آمده است^{۴۳} (چون چنین بود هر چه اندر ماوراءالنهر
 کس بود مردان کاری همه با او برخاستند و به حرب عمرو آمدند

گفتند: به‌مردی کشته شویم به‌از آنکه اسیر) امیراسماعیل سامانی بعد از جمع‌آوری افراد که نوشته‌اند^{۴۵} تشکیلات و تجهیز آنان به‌پیچ وجه قابل مقایسه با سپاه مجهر و پرتجمل عمرولیث صفاری نبود بمنظور جنگ به علیاباد بلخ رفت و پس از سه روز اقامت آن محل را ترک کرد و چنین وانمود ساخت که قصد دارد به‌محلی که نمازگاه نامیده میشد عزیمت کند. عمرولیث چون وضع را بدین حال دید دست‌ور داد افراد لشکر وی نیز به نمازگاه عزیمت کردند و دروازه‌ها را استوار ساخته و در آنجا به‌کمین نشستند. این کار امیراسماعیل يك حيله جنگی بود که برای خام کردن عمرولیث به‌مرحله اجرا گذارد، زیرا وی بامداد روز بعد ناگهان مسیر خود را تغییر داده و از راه دیگر به‌بلخ نزدیک شد و در محل پل عطا فرود آمد. این تاکتیک نظامی عمرولیث را سخت غافل گیر کرد. چون حمل وسایل جنگی سنگین از جمله منجنیق‌ها که قبلاً بمنظور مقابله و جنگ در نمازگاه نصب شده بودند، به‌صحنه نبردی که امیراسماعیل اکنون در آنجا مستقر شده بودکاری بسیار مشکل بود و این فرصت را به‌امیراسماعیل داد که در ظرف مدت سه‌روز ضمن جلوگیری از ورود آب به شهر بلخ و قطع درختان دیوارهای این قسمت شهر را خراب کند. عمرولیث ناگزیر به‌مقابله وی شتافت و جنگی سخت در بین آنان اتفاق افتاد سرانجام سپاه‌سنگین ولی نامنظم عمرولیث در مقابل افراد اندك و متشکل امیراسماعیل سامانی تاب مقاومت نیاورد و روبه‌هزیمت نهاد. در این هنگام امیراسماعیل بارشادتی هرچه بیشتر به تعقیب سپاهیان فراری عمرولیث شتافت و در نتیجه جمع‌کثیری از آنان در هنگام تعقیب کشته شدند و گروهی نیز دستگیر گردیدند. در این گیرودار عمرولیث بدست امیر اسماعیل سامانی اسیر شد (ربیع‌الآخر سال ۲۸۷ هجری).

دستگیری و قتل عمرولیث صفاری

امیر اسماعیل دستور داد عمرولیث را از بلخ به سمرقند بردند و در خانه برادرش نصر بن احمد سامانی زندانی کردند و برادر دیگر وی که ابویوسف نام داشت مأمور حفاظت او گردید. در مدت توقف عمرولیث در سمرقند ابویوسف در اعزاز و احترام وی فوق‌العاده کوشید و امیر اسماعیل نیز به او اطمینان داد که به زودی آزادش خواهد کرد. لیکن خلیفه معتضد عباسی که در انتظار وصول خبر این شکست در بغداد نشسته بود نامه‌ای به امیر اسماعیل سامانی نوشت و از او خواست که عمرولیث دستگیر شده را هر چه زودتر به بغداد اعزام دارد، اسماعیل که در نظر داشت با عمرولیث جوانمردانه رفتار کند پس از دریافت نامه خلیفه دچار محذور گردید. عاقبت چون چاره‌ی جز فرستادن عمرولیث به نزد خلیفه نداشت ناگزیر او را همراه با سی‌تن سوار به سرپرستی اشناس‌خادم به بغداد فرستاد^{۶۶} لیکن ابوالحسن علی بن-حسین مسعودی نوشته‌است^{۶۷} که عمرولیث بوسیله عبدالله بن فتح فرستاده خلیفه از ماوراءالنهر به بغداد اعزام شد و در این مورد چنین مینویسد: (در جمادی‌الاول همین سال ۲۸۸ هجری) عمرو بن-لیث را به مدینه‌السلام آوردند عبدالله بن فتح فرستاده سلطان او را بیاورد، عمرو را در کوچه‌ها گردانیدند و بر شتر دو کوهانه‌ای سوار بود و پیراهن حریر به تن داشت و بدروزیر و قاسم بن عبیداله با سپاه از پی او بودند، پس از آن وی را به قصر ثریا بردند که معتضد او را بدید سپس او را به سیاهچال بردند) مؤلف تاریخ بخارا در مورد عاقبت عمرولیث مینویسد^{۶۸} معتضد حفاظت عمرولیث را به یکی از خدام خویش صاخی سپرد، در مدت دو سال یعنی تا سال ۲۸۹ هجری که تاریخ فوت اوست در حبس بوده، میگویند خلیفه قبل

۴۶- تاریخ سیستان صفحه ۲۶۰-۲۶۱.

۴۷- مروج الذهب و معادن الجواهر تألیف مسعودی ترجمه ابوالقاسم پاینده جلد دوم صفحه ۶۶۱.

۴۸- تاریخ بخارا تألیف ابوبکر محمد بن جعفر نرشخی صفحه ۱۰۸-۱۰۹.

از مرگش یکی از کسان خود را جهت قتل عمرولیث به زندان فرستاد و بعضی از آن جمله دولت‌شاه سمرقندی معتقدند که در حبس به او غذا ندادند تا از گرسنگی مرد. و بدین ترتیب زندگانی سراسر تلاش دومین فرمانروای نهضت جوانمردان وطن‌پرست سیستانی همانند دیگر رادمردان وطن‌پرست ایرانی در اثر خدعه و نیرنگ خلیفه جبار عباسی پایان یافت و آنهمه قدرت و جلال و جبروت که مایه وحشت خلیفه معتضد شده بود با بکار بستن سیاست تفرقه‌اندازی در بین سرداران و فرمانروایان ایرانی سرانجام مطابق دلخواه آن غاصبان به نیستی گرائید.

بی‌ثباتی قدرت یا ورق‌گردانی روزگار

پیرامون ایام اسارت عمرولیث صفاری دومین فرمانروای لایق نهضت جوانمردان وطن‌پرست سیستانی داستانهای بسیار نقل کرده‌اند از جمله حمداله مستوفی مورخ و جغرافیایانویس ایرانی در قرن هشتم هجری ضمن بیان چند داستان در این مورد نوشته است^{۴۹} که حکایت می‌کنند یکی از فراشان عمرولیث در حینی که مقداری گوشت برای این پیشوای اسیر می‌پخت ظرف غذا را که به نظر میرسد سطل دسته‌داری بوده است گذاشت و به طلب مقداری نمک رفت، در این موقع ناگهان سگی که در آن حوالی می‌گردید برای ربودن گوشت داخل غذا سرخود را درون سطل کرد و در اثر داغ بودن محتویات سطل دهانش سوخت، حیوان برای رهایی از سوزش این سوختگی سرخود را به سرعت از داخل سطل بیرون‌آورد و در همین حین دسته آن ظرف برگردن سگ افتاد و سگ با منتهای وحشت و هراس در حالی که ظرف غذای عمرولیث صفاری را برگردن داشت میدوید و آن سطل را با خود میبرد. عمرولیث که در این موقع ناظر آن صحنه بود فریاد برآورد و گفت: (امروز صبح سیصد شتر آشپزخانه‌ام را حمل می‌کردند

و امشب يك سگ آنرا بدین وضع می‌كشد!!).

واپسین دوران حکومت صفاریان

بعد از شکست عمرولیث صفاری دومین سردار با شهامت نهضت جوانمردان وطن‌پرست سیستانی در بلخ، بدست امیر-اسماعیل سامانی و دستگیری و بالاخره قتل وی در زندان خلیفه معتضد عباسی دشمن بزرگ استقلال ایران در بغداد کار حکومت دولت صفاریان را ظاهراً پایان یافته باید تلقی کرد. زیر از این تاریخ به بعد علاوه بر آنکه دستگاه خلافت عباسیان با در نظر گرفتن اینکه مردم سیستان و پیشوایان دلیر آنان با شوق و شور غیر قابل وصف همواره در فکر احیاء استقلال از دست رفته میهن خود بودند از استقرار حکومت در این سرزمین به سختی جلوگیری کردند، باریقبای زورمندی مانند سامانیان و سپس غزنویان روبرو شدند و حوزه حکومت این سلسله خوش درخش مستعجل به سیستان و افغانستان محدود گردید و سرانجام چنانکه در فصول آینده این تألیف خواهد آمد بدست سلطان محمود غزنوی منقرض گردید و خلف پسر احمد آخرین امیر صفاری در زندان غزنویان جان سپرد. جانشینان عمرولیث به ترتیب عبارت بودند از: طاهر پسر محمد پسر عمرولیث (نبیره عمرولیث) و برادرش یعقوب (از سال ۲۸۹ تا ۲۹۶ هجری) لیث پسر علی پسر لیث (از سال ۲۹۶ تا ۲۹۸ هجری) ابوعلی محمد پسر علی پسر لیث (از سال ۲۹۸ تا ۲۹۹ هجری) در این هنگام معدل بن علی بن لیث نیز چندی در سیستان حکومت کرد تا احمد بن اسماعیل سامانی به سیستان آمد و همه بزرگان آل لیث را دستگیر ساخت و حکومت سیستان را ابتدا به یکی از فرماندهان خود بنام سیمجور و سپس به پسر عموی خود ابو صالح منصور بن اسحاق بن احمد بن اسد سامانی داد، حاکم اخیر-الذکر در ربیع الاول سال ۲۹۹ هجری به سیستان آمد ولی مردم

سیستان به حکومت او گردن ننهادند و بر ضد وی شوریدند.^{۵۰} و سر انجام بعد از هشت ماه تلاش و کوشش در رمضان سال ۲۹۹ هجری عمرو پسر یعقوب پسر محمد پسر عمرو لیث را به حکومت سیستان برگزیدند. (از سال ۲۹۹ تا ۳۰۱ هجری) از سال ۳۰۱ تا ۳۱۱ هجری ظاهراً سرزمین سیستان تحت حکومت سامانیان بود ولی مردم سیستان همواره در این مدت با حکام و فرمانروایان اعزامی سامانیان به‌ستیز برخاسته و بعد از اندک مدتی آنها را دستگیر و زندانی کرده و یا فراری می‌ساختند.^{۵۱} تا اینکه در سال ۳۱۱ هجری ابوجعفر احمد پسر محمد پسر خلف پسر لیث که مردی دانش‌پرور و باتدبیر بود به حکومت سیستان برگزیده شد (از سال ۳۱۱ تا ۳۵۲ هجری) خلف پسر احمد (از سال ۳۵۲ تا ۳۹۹ هجری) از این تاریخ به بعد دیگر نامی از خاندان صفاری در بین نیست جز اینکه برخی از امیران سیستانی خود را منسوب به صفاریان می‌دانسته‌اند.

۵۰- تاریخ سیستان از صفحه ۲۹۷ تا ۲۹۹.

۵۱- تاریخ سیستان صفحه ۳۰۲ تا ۳۰۹.

نهیضت قرمطیان

نهیضت قرمطیان یا قرامطه یکی از نهیضت‌های پرشور و دامنه‌دار ضد فتودالی است که در نیمه دوم قرن سوم هجری در عراق و خوزستان و بحرین و خراسان یمن و سوریه سازمان یافت. مورخان اسلامی اولین جلوه آشکار این نهیضت را در دوره خلافت معتضد عباسی ثبت کرده‌اند. درباره نام و نسب مؤسس و پایه‌گذار نهیضت قرمطیان اختلاف است، مورخان اسلامی نوشته‌اند: نام وی حمدان یا فرج بن عثمان یا فرج بن یحیی بوده و قرمط لقب اوست، اصل او از خوزستان است و در کوفه شهر معروف ایرانی- نشین عراق به سال ۲۵۸ هجری مشهور شد و به زهد و پارسائی تظاهر کرد و گروهی گرد او جمع شدند وی کتابی به آنان نشان داد که گویند در آغاز آن چنین آمده بود: (بسم الله الرحمن الرحيم يقول الفرج بن عثمان و هو عیسی و هو الکلمة و هو المهدی و هو احمد بن محمد بن الحنیفه و هو جبرئیل.) در آن کتاب سخنان کفر و تحلیل و تحریم فراوان بود^۱ بطوریکه نوشته‌اند پیروان نهیضت قرمطیان مانند پیروان دیگر نهیضت‌های فکری در این دوره به علویان که همواره مورد غضب و تعقیب خلفای عباسی بودند احترام می‌گذاشتند و بزرگان آنان را رهبر فکری خود میدانستند همانطور که در تاریخ نهیضت‌های فکری ایرانیان به تفصیل آمده

است^۲ بعد از فوت امام جعفر صادق (ع) در بین شیعیان علوی برای تعیین امام و پیشوا اختلاف افتاد و گروهی از آنان اسماعیل فرزندان ارشد امام جعفر صادق را که در زمان حیات پدر بدرود زندگی گفته بود امام دانسته و بعد از او فرزندش محمد را که در قید حیات بود به امامت برگزیدند و از همین جا اساس فرقه اسماعیلیه یا اسماعیلیان که بنامهای مختلف سبعی، تعلیمی، فاطمی، قرمطی، ملاحده و حشاشین خوانده شده‌اند پایه‌گذاری گردید. در مورد ارتباط نهضت قرمطیان با نهضت اسماعیلیان نوشته‌اند^۳ که هارون الرشید خلیفه عباسی بمنظور جلوگیری از فعالیت‌های سیاسی محمد بن اسماعیل بن جعفر (ع) که پیروانی یافته بود دستور داد او را از مدینه به بغداد آورده و زندانی کردند، محمد بن اسماعیل غلامی داشت بنام مبارک و خط باریک مینوشت که آنرا مقرمط میخواندند و بدین سبب او را قرمطویه خواندند و بدین لقب معروف شد قرمطه در لغت به معنی ریز بودن خط و نزدیکی کلمات و خطوط به یکدیگر است، گفته‌اند چون حمدان کوتاه قد بود و پاهای خود را هنگام حرکت نزدیک بهم می‌گذاشت به این لقب خوانده شد و باز گفته‌اند که لفظ قرمط از بابت انتساب قرمطیان به محمد و راق است که مقرمط را خوب مینوشت و دعوت فرقه اسماعیلیه بدست او در میان قرمطیان به کمال رسید. ظاهراً کلمه قرمطی از لغت نبطی (کرمیته) به معنی سرخ چشم باشد، قرمطیان می‌گفتند محمد بن اسماعیل امام هفتم و صاحب الزمان است و معتقد به قیام با شمشیر و کشتار مخالفان خود از سایر مذاهب اسلامی به ویژه سنیان که حکومت عباسیان از آن پیروی می‌کرده بودند، زیارت قبور و بوسیدن سنگ کعبه و اعتقاد به ظواهر در مذهب آنان حرام بود و در احکام شریعت قائل به تأویل بودند^۴ ولی بیشتر مورخان در مورد رابطه قرمطیان

۲- تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان تألیف نگارنده جلد اول صفحه ۲۲۴ تا ۲۳۵.

۳- سیاست‌نامه تألیف خواجه نظام‌الملک صفحه ۲۲۶.

۴- تجارب‌الامم جلد اول صفحه ۳۳ و تاریخ‌الاسلام سیاسی جلد سوم صفحه ۳۲۵.

با فرقهٔ اسماعیلیه نوشته‌اند: از وقتی که نخستین دعوات اسماعیلی در اهواز مستقر شدند و آغاز دعوت برای امامت محمد بن اسماعیل و اولاد او کردند یکی از مبلغان خو در ابنام حسین اهوازی به سواد کوفه فرستادند. وی در آنجا با مردی بنام حمدان اشعث معروف به قرمط ملاقات کرد حمدان بزودی دعوت باطنیه^۵ را پذیرفت و در این راه به حسین اهوازی یآوری کرد و چندان در این کار کوشش نمود که حسین اهوازی امر دعوت را در سواد عراق به او واگذشت و او کلوآذا یکی از توابع بغداد را مرکز دعوت خود قرارداد و دعوت وی چنان به سرعت انتشار یافت که در سال ۲۷۶ هجری توانست به خرید اسلحه و تشکیل دسته‌ای از جنگجویان پردازد. اینان به زودی شروع به خون‌ریزی و قتل مخالفان خود کردند و رعبی عظیم از آنان در دل مسلمانان عراق افتاد و بسیاری از مردم از بیم جان دعوت‌ایشان را پذیرفتند. قرمطیان عراق در سال ۲۷۷ هجری قلعهٔ استواری در سواد کوفه بنام دارالهجرة برای خود ترتیب دادند، حمدان از این پس به وضع مقررات مالی و نظامات اجتماعی متقنی برای اتباع خود مبادرت جست و هر يك را موظف به خرید سلاح برای خود کرد. داماد حمدان بنام عبدان کاتب یکی از دعوات چیره دست او بود که مردم را به (الامام من آل رسول الله) دعوت می‌کرد، عبدان کاتب در مدتی کم توانست دوتن از بزرگترین ناشران دعوت قرمطیان را بنام ابوسعید جنابی و زکرویه بن مهرویه که هر دو ایرانی بودند به این مذهب درآورد، شعار قرمطیان مانند سایر نهضت‌های ملی ایرانی در دوران حکومت جابرانه عباسیان علی‌رغم پرچم سیاه آنان رایت سفید بوده است، بعضی از مورخان و نویسندگان اسلامی فرقه‌های باطنیه را اعم از قرمطیان و اسماعیلیان و غیره که بطور کلی تعلیمات خود را از ترس حکام سخت‌گیر و بی‌رحم عباسیان بطور محرمانه و سری انجام

۵- همانطور که در مجلد اول این تألیف نوشته شد لفظ باطنی چنانکه از معنی آن پیداست ظاهراً اصطلاح عامی بوده است برای همه فرقه‌هایی که در این دوره تعلیمات خود را پنهانی و در زیر پرده میداده‌اند و از ترس بدخواهان آشکارا تبلیغ نمی‌کردند و این نیز اصطلاحی است که مخالفان اینگونه فرق درباره ایشان بکار برده‌اند.

میدادند متهم به خروج از دین و تظاهر به اسلام برای نابود کردن آن و تجدید رسوم زردشتی کرده‌اند. اگر نحوه این دعوت به ترتیبی که گفته شد درست باشد بی‌تردید ظهور این فرقه در ایران با منظور و مقصود ملی همراه بوده است از جمله بغدادی^۶ شواهد متعددی برای اثبات این نظر داده و آغاز دعوت این قوم را از زمان معتصم دانسته است که بابک و مازیار برای آئین‌های قدیم ایرانیان قیام کرده بودند، وی نوشته است اصحاب توارینخ گفته‌اند که واضعان اساس دین باطنیه از اولاد مجوس و مایل به دین اسلاف خود بوده‌اند و چون جرأت نمی‌کردند این عقیده را به صراحت اظهار کنند دعوت خود را در لباس مذهب باطنی انتشار دادند، اساس معتقدات این قوم بنا به تصریح بغدادی بر ثنویت است یعنی می‌گویند خداوند نفس را خلق کرد و خدا (الله الاول) و نفس (الله الثانی) بطور مشترك امور عالم را به تدبیر کواکب سبعة (هفت امشاسپند) و طبایع الاول (ایزدان) اداره می‌کنند، همچنین شروع به تأویل احکام شریعت کردند و بوجهی که منجر به احکام مجوس بشود از جمله نوشته‌اند^۷ پیشوای قرمطیان بیت المقدس را قبله ساخت و فرمان داد تا در آنجا حج بجای آورند و روزه را بدوروز نوروز و مهرگان تقلیل داد و دوشنبه را روز آدینه قرار داد و نبیذ و خمر را حلال ساخت بطوریکه در مجلد اول این تألیف نوشته شد حمدان قرمط هنگام قیام زنگیان با سردسته شورشیان ملاقات کرد. و سعی نمود با او کنار بیاید ولی پس از مذاکره معلوم شد بعلت اختلاف عقیده این کار امکان پذیر نیست.

سازمان مخفی باطنیان در قلمرو وسیع خلافت عباسیان

تردیدی نیست که سازمان زیرزمینی باطنیان در قلمرو وسیع

۶- الفرق بین الفرق تألیف ابومنصور عبدالقاهر اشعری بغدادی چاپ دوم صفحه ۱۶۹-۱۸۸.

۷- مقاله اسماعیلیه نوشته مهدی محقق در مجله یغما سال یازدهم صفحه ۲۴ نقل از مقریزی

اتعاظ الحنفا صفحه ۲۰۸.

خلافت عباسیان تاریخچه خیلی قدیم‌تری بیش از آنچه در کتابهای تاریخی و مسالك و ممالك و ملل و نحل و تراجم احوال آمده است دارد، زیرا همانطور که نوشتیم^۸ در دوران حکومت جابرانه عباسیان به‌ویژه بعد از مأمون خلیفه دانش پرور عباسی هرگونه اظهار عقیده‌ای که برخلاف سنت متداول دربار خلافت آنان از طرف اندیشمندان ابراز میشد با شدت وحدتی هرچه تمام‌تر سرکوبی میگردید و گوینده یا بنیانگذار آن فکر یا آن ایده دستگیر شده و بدون استثناء اعدامش میکردند و از طرفی برای اینکه دیگران هرگز به فکر این‌گونه اعمال و رفتار نیفتند پیکر بی‌جان او را مدت‌ها بر سردر وازه‌های دارالخلافه می‌آویختند، به‌همین جهت ناگزیر عموم اندیشمندان و سیاستمداران با تدبیر معاصر آنان تبلیغات فکری و سیاسی خود را بطور خیلی محرمانه و سری به مرحله اجرا می‌گذارند. هرچند هدف و آرمان بیشتر آنها چنانکه خواهد آمد در اصل و باطن یکی بوده است، مع الوصف برای رد گم کردن بصورت پراکنده و تحت عناوین مختلف به فعالیت‌های فکری و سیاسی خود ادامه می‌دادند، این اختلاف اسامی و عناوین از آن جهت در نظر گرفته شده بود که مأموران بی‌انصاف و عمال سخت‌گیر دستگاه خلافت عباسیان از ارتباط و هم بستگی آنها که در کلیه نواحی مستعد قلمرو خلافت مستقر شده بودند آگاه نگردند، و از طرفی چنانچه فعالیت زیرزمینی گروهی از باطنیان در یکی از نواحی آشکار و برملا شود ارتباط و انتساب آنان بعلت همین اختلاف اسامی غیر قابل قبول باشد. بنابراین اگر در عقیده ظاهری برخی از پیروان فرقه‌های باطنی اختلافی مشاهده میشود این موضوع مربوط به مقتضیات محلی و عقیدتی هر ناحیه بوده است و گرنه در اصل و یاب‌هتر بگوئیم در باطن هدف مشخصی را تعقیب می‌کرده‌اند و اگر مطلب را خیلی محدودتر بگیریم حداقل رهبران و بزرگان همه این فرقه‌ها هدف واحدی را که

۸- رجوع شود به تاریخ نهضت‌های ملی ایران از حمله تازیان تا ظهور صفاریان و تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان جلد اول تألیف نگارنده.

همان قیام برضد خلفای عباسی و سنت متداول دربار خلافت آنان و حمایت از آل علی که بعلت استحقاق خلافت اسلامی همواره مورد تعقیب عباسیان بودند و بالمآل احیاء استقلال فکری و سیاسی ایران بود تعقیب می کردند. طرفداری ایرانیان از آل علی به دلیل هم بستگی و هم فکری ایرانیان و علویان از سالهای آخر خلافت عمر بن خطاب خلیفه دوم اسلامی آغاز شده بود و این خود بحث جالب توجه و دلکشی است که در تاریخ نهضت های فکری ایرانیان تألیف نگارنده به تفصیل آمده است.^۹ خواجه نظام الملک در مورد سازمان باطنیان چنین نوشته است: (باطنیان را بدان وقت اسمی و لقبی بوده است و بهر شهری ایشان را به نامی دیگر خوانده اند به حلب و مصر اسماعیلی خوانند و به بغداد و ماوراء النهر و غزنین قرمطی خوانند و به کوفه مبارکی و به بصره راوندی و برقی و به ری خلفی و باطنی و به گرگان محمره و به شام مبیضه و به مغرب سعیدی و لحساء و بحرین جنابی و به اصفهان باطنی و ایشان خویشتن را تعلیمی خوانند)^{۱۰} و اما شهرستانی در این باره نوشته است: اینان را باطنیه خوانند برای آنکه گویند برای هر ظاهری باطنی و برای هر تنزیلی تأویلی است و نزد هر قوم لقبی مخصوص دارند، در عراق باطنیه و مزدکیه و قرامطه و در خراسان تعلیمیه و ملاحده خوانده می شوند و خود گویند ما اسماعیلی هستیم^{۱۱} عبدالجلیل قزوینی رازی نوشته است^{۱۲}: این جماعت را ملحد خوانند و الحادگیری بود، چنانکه حق تعالی گفته ان الذین یلحدون فی آیاتنا و ذروالذین یلحدون فی اسمائهم. و زندیق خوانندشان از آنجا که به وقت گشتاسب و لهراسب که از ملوک آتش پرستان بودند مردی پدید آمد نام او زردشت و دعوی پیغمبری کرد و کتابی جمع کرد نام او زند و پازند و پس از وی مردی آمد نام او مانی و دعوی ها کرد و بدو خدای گفت: یکی

۹- تاریخ نهضت های فکری ایرانیان تألیف نگارنده جلد اول.

۱۰- میاست نامه خواجه نظام الملک به کوشش مدرسی چهاردهی صفحه ۲۳۶.

۱۱- ملل و نحل شهرستانی چاپ مصر جلد اول صفحه ۳۳۵.

۱۲- کتاب النقص صفحه ۳۳۷.

نور و یکی ظلمت، پس به آن نسبت این جماعت را زندق خوانند و قرمطی‌شان نامند به نسبت آن قرمط که شرح داده آمد که از اولادگیری است و ایشان خویشتن را باطنی خوانند به دو معنی یکی آنکه گویند هر ظاهری را باطنی هست و دیگر آنکه گویند ما را با هم اسراری باشد که دیگران را بر آن اطلاعی نباشد^{۱۳} و سباعتی گویندشان که به ائمه هفت و اسمعیلی خود معلوم است که چرا خوانندشان. بهر حال عموم نویسندگان اسلامی پیرامون عقاید و رفتار باطنیان به حدی غرض ورزی کرده‌اند که پس از مطالعه همه آنها^{۱۴} هیچ فرقه‌ای را به زشتکاری و بدنامی آنان نتوان یافت گاهی نسبت زنای با محارم به ایشان داده‌اند و گاه گفته‌اند که تزویج با پسر را روامیدارند^{۱۵} بدین ترتیب شکی باقی نمی‌گذارد که این مطالب ساختگی و افترا و تهمت محض است و منشأ آن بی‌تردید بغض ذاتی اهل سنت و تحریک و تبلیغات فکری و سیاسی خلفای بنی عباس بوده است زیرا همین باطنیان بودند که چندی بعد چنانکه در فصول آینده این تألیف به تفصیل خواهد آمد پایه‌گذار حکومت مقتدری بنام فاطمیان در مصر شدند که نقطه اتکای محکمی برای عموم ناراضیان از حکومت جابرانه عباسیان گردید و چنانکه خواهیم دید با استقرار خلفای فاطمی در مصر کار خلافت عباسیان در بغداد رفته رفته به ضعف و اضمحلال گرائید.

قیام ابوسعید جنابی در بحرین

نوشته‌اند^{۱۶} در سال ۲۸۱ هجری یکی از پیشوایان سازمان مخفی قرمطیان بنام یحیی بن زکریه (ذکریه) به قطیف رفت و مدعی شد که او را امام محمد مهدی به رسالت فرستاده و جمعی

۱۳- اسرار آنان همان مطالبی بوده است که در پیش نوشته شد.

۱۴- در این مورد رجوع شود به مقاله اسماعیلیه نوشته مهدی محقق در مجله یغما سال یازدهم.

۱۵- کتاب النقض تألیف عبدالجلیل قزوینی رازی صفحه ۱۰۱ و ۳۲۹.

۱۶- لغت‌نامه دهخدا حرف الف صفحه ۵۰۹.

کثیر از مردم قطیف و بحرین بدو گرویدند کہ از جملہ حسن دقاق ملقب بہ ابوسعید جنابی بود. حاکم بحرین پس از آگاهی بر تبلیغات مذکور یحیی بن زکریہ را دستگیر ساخت و او را مورد مؤاخذہ قرار داد، یحیی پس از تحت تعقیب قرار گرفتن چون وضع را در آنجا مناسب ندید بہ اتفاق ابوسعید جنابی بحرین را ترک گفت و بہ میان قوم بنی کلاب رفت، ابوسعید جنابی کہ مردی دلیر و ماجراجو بود در مدتی کم جمعی کثیر از قرمطیان را باخود یار کردہ بہ قطیف لشکر کشید و پس از کشتن گروہی از مردم آن دیار بہ تصرف قطیف نائل گردید. پس از پیروزی در این لشکرکشی ابوسعید عازم تسخیر بحرین گردید و سرانجام در اوایل ربیع الاول سال ۲۸۷ ہجری بہ بحرین دست یافت و شہر لحسا را پایتخت قرار داد. ابوسعید جنابی پس از تحکیم موقعیت خود در بحرین و جمع آوری سپاہ بمنظور سرکوبی خلیفہ معتضد کہ دشمن بزرگ و مورد ہدف باطنیان بود عازم بصرہ اولین شہر سرزمین عراق گردید طبق دستور معتضد بہ سرعت باروئی محکم برگرد بصرہ کشیدند کہ چہارہ ہزار دینار خرج آن شد^{۱۷} ابوسعید با افراد سپاہ از جان گذشتہ خود بہ بصرہ رسید در این موقع معتضد عباسی سپاہی را بہ فرماندہی عباس بن عمرو غنوی بجنگ ابوسعید جنابی فرستاد در این جنگ ابوسعید با رشادتی نمایان بر عباس بن عمرو غنوی ظفر یافت و او را ہمراہ با ہفتصد تن از سربازانش اسیر کرد و برای ایجاد وحشت و اضطراب در بین لشکریان خلیفہ کلیہ ہفتصد تن اسیر مذکور بہ غیر از سرداران عباس بن عمرو غنوی را کشت و آنگاہ بہ معتضد چنین پیغام داد: (زیستن من در بیابانہاست و بہ اندک چیزی قناعت ورزم و من از تو شہری نگرفتم و در ملک تو نقصی پیدا نکردہ ام و تو اگر جمع سپاہ خویش بہ حرب من فرستی برہمہ غالب آیم چہ لشکریان من بہ

۱۷- مروج الذهب و معادن الجوہر تألیف مسعودی ترجمہ ابوالقاسم پایندہ جلد دوم صفحہ ۶۵۸ و مجمل فصیحی تألیف فصیح احمد بن جلال الدین محمد خوافی بہ تصحیح و تحشیہ محمود فرخ خراسانی جلد اول صفحہ ۳۸۵.

رنج و قناعت به کفاف خود دارند و سپاه تو در تنعم زیسته‌اند و چون آنان را بجنگ من فرستی پس از قطع صحراها و بیابانها در نهایت درماندگی بمن رسند و زود منهزم شوند و اکثر از من جان بدر نبرند و بر تقدیر منهزم نگشتن من از پیش ایشان بگریزم و فرصتها نگاه دارم و با شبیخون سلب استراحت آنان کنم تا آنگاه که از پای در آیند، پس در منازعت من ترا سودی نباشد و زیان آن حتم و مقرر است) گفتار بالا بطور وضوح میرساند که ابوسعید تا چه اندازه به یاران همراه خود اعتماد و اطمینان داشته است زیرا قرمطیان مساوات اجتماعی و استفاده از مزایای دولتی را که شامل حال مردم غیر عرب نمی‌گردید شعار خود قرار داده بودند.

قتل و کشتار دستجمعی قرمطیان

بعد از جنگ عباس بن عمرو غنوی با ابوسعید جنابی در بصره و دستگیری و کشتار دستجمعی افراد سپاه عباس بن عمرو - غنوی ابوسعید در سرزمین عراق مستقر گردید و افراد فعال و صدیق وی محرمانه به فعالیت‌های فکری و سیاسی برخود مرکز خلافت عباسیان مشغول شدند، نوشته‌اند در سال ۲۸۹ هجری خلیفه خبر یافت که قرمطیان در کوفه شهر ایرانی‌نشین معروف عراق گروهی از مردم را با خود همراه کرده‌اند، بهمین جهت خلیفه معتضد سرهنگی را با سپاهی گران مأمور سرکوبی آنان کرد با اعزام این سپاه مجهز به کوفه قرمطیان کوفه غافل‌گیر شده و قتل عام گردیدند ابوالحسن علی بن حسین مسعودی در این مورد چنین نوشته است^{۱۸}:

(در همین سال (۲۸۹ هجری) گروهی از قرمطیان را از جانب کوفه بیاوردند که ابوالفوارس معروف از آنجمله بود وی را بر شتری سوار کرده بودند معتضد بگفت تا دستها و پاها را بیاوردند و او را بکشتند و پهلوی و صیف خادم

۱۸- مروج الذهب و معادن الجواهر ترجمه ابوالقاسم پاینده جلد دوم صفحه ۶۶۳.

بیاویختند پس از آن به محله کلیساهای در مجاورت ناحیه غربی بردند و با قرمطیان که آنجا بودند بیاویختند مردم بغداد دربارۀ قتل ابوالفوارس شایعات فراوان پراکندند وقتی او را پیش بردند که گردنش بزنند میان عامه شایع شد که او به یکی از عوامی که حضور داشتند گفته بود: این عمامۀ من پیش تو باشد که من پس از چهل روز رجعت میکنم هرروز جمعی از عوام زیر دار او جمع میشدند و روز میشمردند و سپس در کوچه ها کشاکش و مناظره میکردند، وقتی چهل روز بسر رسید شایعات فراوان شد و فراهم شدند یکیشان میگفت: (این جسد اوست) دیگری میگفت: (آمد و رفت سلطان یکی دیگر را بجای او کشت و بردار کرد تا مردم از او برگردند) و در این باب مشاجره بسیار کردند تا جار زده شد که متفرق شوند و مشاجره و گفتگو پایان یافت

اغتشاش قرمطیان در شام و مصر

همانطور که نوشتیم شعبه های سازمان مخفی قرمطیان در کلیه نقاط قلمرو وسیع خلافت عباسیان گسترش یافته بود، تبلیغات سری قرمطیان برضد عباسیان موجب شد که ناراضیان بتدریج گردشان جمع شده و در قیامهای پارتیزانی با قرمطیان همکاری نموده و یاریشان میکردند در سال ۲۸۹ هجری زکریه پسر مہرویه و پسرانش یحیی و حسین در شمال عراق و بلاد شام و مصر شروع به نشر عقاید قرمطیان کردند، همین امر موجب اضطراب و ناراحتی خلیفه مکتفی را که تازه براریکۀ فرمانروائی تکیه زده بود فراهم کرد.^{۱۹}

نایرۀ عصیان سوریه و بخش سفلائی عراق را فرا گرفته بود در همین اوان قرمطیان دمشق را محاصره کردند و کاروانی را که از حج باز می گشت غارت کردند گویند بیست هزار تن در این

۱۹- مروج الذهب مسعودی ترجمه ابوالقاسم پاینده جلد دوم صفحه ۶۷۱ و مجمل فصیحی تألیف فصیح احمد بن جلال الدین محمد خوافی جلد اول صفحه ۳۸۶.

فاجعه هولناک به هلاکت رسیدند ۲۰ کار قرمطیان در شام و مصر بجائی رسید که برای سرکوبی آنان مکتفی خود به آن سرزمین عزیمت کرد و پس از ورود به آن نواحی مدت‌ها با قرمطیان به مقابله و جنگ مشغول بود. لشکریان خلیفه فقط در سال ۲۹۴ هجری بطور ظاهر موفق به فرونشاندن این قیام گشتند معینا قرمطیان در برخی از نقاط سوریه و فلسطین پایداری کرده و در سراسر قرن چهارم مبارزه را برضد حکومت عباسیان ادامه دادند، تا سرانجام چنانکه خواهد آمد با تأسیس دولت فاطمی به آرمان فکری و سیاسی خود جامعه عمل پوشاندند. از سال ۲۹۰ هجری تا حدود سال ۳۲۹ قیام‌های قرمطیان در خراسان و آسیای میانه از آن جمله در سال ۲۹۵ هجری در هرات و غیره به وقوع پیوست و این قیام‌ها دردسرو ناراحتی بزرگی برای دولت عباسیان ایجاد کرد.

مرگ ابوسعید جنابی

ابوسعید جنابی پیشوای قرمطیان بحرین پس از يك سلسله اقدامات مجدانه برضد دولت عباسیان در سال ۳۰۱ هجری بدست غلامی در حمام کشته شد. غلام مذکور بعد از کشتن ابوسعید از گرمابه بیرون آمد و چهار تن از اکابر اصحاب او را يك به دروغ از جانب ابوسعید به حمام خواند و هر چهار تن را به ابوسعید ملحق ساخت. سپس قرمطیان از قتل ابوسعید آگاه شدند و غلام را دستگیر کرده و بقتل رسانیدند. صاحب حدودالعالم نوشته است (ابوسعید دقاق حسن از مردم گنافه فارس او دعوت کرد و بحرین بگرفت و سلمان بن حسن قرمطی پسر این ابوسعید بود.)

قیام مسلحانه ابوطاهر جنابی

بعد از کشته شدن ابوسعید جنابی پیشوای پرقدرت و فعال

قرمطیان بحرین، فرزندش ابوطاهر بجای پدر به پیشوائی قرمطیان آن سامان برگزیده شد، بطوریکه نوشته‌اند وی پس از استقرار در بحرین به جمع‌آوری سپاه و سلاح پرداخت آنگاه دستور حمله به شهرهای عربستان و عراق را صادر کرد. ابتدا بصره را میدان تاخت‌وتاز قرار داد و غنائمی فراوان به تاراج برد چند ماه بعد به کاروان دیگر از حجاج هجوم آورد، در این واقعه دوهزار و دوست مرد و سیصد زن کشته شدند و عده‌ای که در دست قرمطیان اسیر شدند کمی بیشتر از عده کشتگان بود و غنائم بسیار بدست آنان افتاد. دیری نپائید که قرمطیان به شهر کوفه نیز هجوم بردند و آن شهر را در شش روز غارت کردند در خلال این مدت پیشوای ایشان پاسداران خود را در مسجد بزرگ کوفه جای داد در سال ۳۱۲ هجری بعد از دریافت مبلغ هنگفتی به عنوان تاوان اجازه عبور به کاروان حج داده شد لکن تا سه سال بعد سفر مکه برای زوار بکلی ممنوع گردید.

قتل عام در خانه کعبه

در سال ۳۱۷ هجری قرمطیان دست به کار بسیار خفیه و ناراحت‌کننده‌ای زدند به این صورت که ابوطاهر جنابی با لشکری مرکب از ششصد سوار و نهصد پیاده وارد شهر مقدس مکه شد و به قتل و غارت پرداخت و عده‌ای را اسیر کرد و حجرالاسود و سایر آثار مقدس خانه کعبه از جمله ناودان طلا را با خود به یغما برد. مورخان نوشته‌اند در این فاجعه بزرگ سی هزار تن از مسلمین کشته شدند و هزار و نهصد تن از کشتگان در حرم کعبه به شهادت رسیدند و مقدار غنائمی که در این معرکه به چنگ قرمطیان درآمد. بسیار زیاد بود، خواجه نظام‌الملک طوسی در مورد واقعه مذکور چنین نوشته است: (وهر که را در بحرین و لحسا بودند گفت) گوینده ابوطاهر جنابی است) همه سلیح بردارید و شمارا کاری دارم وقت حج نزدیک بود خلقی براو گرد آمدند، ایشان را

برداشت و به مکه معظمه برد، مردم بی‌حد به حج حاضر آمده بودند فرمود که شمشیرها برگزید و هر که رایا بید میکشید و جهد کنید تا مجاوران مکه را بیشتر بکشید، ناگاه شمشیر بر مردم نهادند و خلقی بسیار بکشتند مردمان در حرم گریختند درها بستند و مصحف‌های قرآن در پیش گرفتند و میخواندند و مکیان در سلیح شدند و به حرب بوطاهر شدند، چون بوطاهر چنان دید رسول فرستاد که ما به حج آمده‌ایم نه بجنگ، گناه شما را بود که حرم را بر ما بشکستید تا ما را حاجت به سلیح آمد، باز گردید حاجیان را میازارید که ما نیز رغبت حج بکنیم و این راه فرو بسته شود و شما زشت نام نگردید حج بر ما به زیان میارید، بگذارید تا حج بکنیم مکیان پنداشتند که راست می‌گویند مگر با ایشان لجاجتی رفته است و در وقت سلاح گرفته‌اند قرار بر آن دادند و سوگند خوردند که از دو جانب سلیح بنهند و جنگ نکنند پس سلیح بنهادند و به طواف مشغول شدند، بوطاهر چون دید که سلیح‌داران پراکنده شدند فرمود یاران خویش را که همین سلیح بردارید و خود را در حرم افکنید و از بیرون و اندرون هر کرا یا بید بکشید، پس ناگاه خود را در حرم افکندند و شمشیر در نهادند و هر کرا مییافتند میکشند و مردمان خویش را از بیم شمشیر در چاه‌ها می‌افکندند و بر سر کوه میشدند و حجر الاسود را از خانه جدا کردند و ناودان زرین را بکندند و می‌گفتند چون خدای شما به آسمان شود خانه به زمین نگذارد لابد بغارتیدند پس جامه از خانه باز کردند و پاره پاره به غارت ببریدند و استم‌ها همی کردند و می‌گفتند (من دخله کان آمنا و آمنهم من خوف) چون در خانه رفته بودید چرا از شمشیرهای ما امان نیافتید و اگر شما را خدای بودی شما را ایمن کردی از شمشیر ما و مانند این سخنها می‌گفتند و زن و فرزند مسلمانان برده کردند و به شمار بیست و اند هزار مرد را کشتند بجز آنک در چاه‌ها افکندند و فرمودند تا کشتگان را برایشان افکندند تا ایشان بزیر مرده‌ها بمردند و زروسیم و عطر و ظرایف‌های همه ببرند و چون به بحرین باز

شدند از این مالها هدیه‌های بی‌حد به داعیان فرستادند و این واقعه اسلام را در عهد مقتدر افتاد در سال سیصد و هفده)^{۲۱}.

نهب و غارت و قتل عام و باج‌گیری قرمطیان بحرین از مردم عراق و عربستان تا سال مرگ ابوطاهر جنابی یعنی ۳۳۱ هجری همچنان ادامه داشت و دولت عباسیان هیچگاه نتوانست از عهده مقابله با آنان برآید.

حجرالاسود سنگ مقدس خانه کعبه مدت بیست سال^{۲۲} در نزد قرمطیان بحرین نگاهداشته شد در طی این مدت هرزمان مسلمانان سعی کردند که حجرالاسود را درازای مبالغ هنگفتی به عنوان تاوان پس بگیرند پیوسته پاسخ تغییرناپذیری از قرمطیان می‌شنیدند که (به فرمان امام برده‌ایم و تنها به فرمان وی باز خواهیم داد) تا اینکه سرانجام فرمان استرداد حجرالاسود را عبیدالله بن محمد ملقب به المهدی نخستین خلیفه فاطمی صادر کرد. قرمطیان چون از نظر سیاسی به خلفای فاطمی احترام می‌گذاشتند و به دلایلی خود را تابع آنان نشان میدادند ناگزیر شدند که فرمان مذکور را اجرا نمایند و در نتیجه حجرالاسود به مکه آورده شد و بار دیگر در جای خود قرار گرفت.

ولی ناصر خسرو قبادیانی در مورد به سرقت بردن و برگشت دادن حجرالاسود توسط قرمطیان لحسا مطلبی نوشته است که به واقعیت نزدیکتر میباشد و آن چنین است: (و حجرالاسود را از رکن بیرون کرده و به لحسا بردند و گفته بودند که این سنگ مغناطیس مردم است که مردم را از اطراف جهان به خویشستن میکشد و ندانسته‌اند که شرف و جلالت محمد مصطفی صلی‌الله‌علیه‌وآله وسلم بدانجا میکشید که حجر از بسیار سالها باز آنجا بود و هیچ‌کس به آنجا نمیشد و آخر حجرالاسود از ایشان باز خریدند و بجای خود بردند)^{۲۳} ابوریحان بیرونی محقق بزرگ

۲۱- سیاست‌نامه تألیف خواجه نظام‌الملک طوسی به کوشش مدرسی چهاردهی صفحه ۲۴۱-۲۴۳.

۲۲- فصیح‌احمد بن جلال‌الدین محمد خوافی ۱۲ سال نوشته است (مجموعه فصیحی جلد دوم صفحه ۳۹).

۲۳- سفرنامه ناصر خسرو صفحه ۱۲۵ و ۱۲۶.

ایرانی در قرن پنجم هجری در مورد نهضت قرمطیان چنین نوشته است:

(در آغاز ماه رمضان سال ۳۱۹ هجری ابن ابی زکریاء طمامی ظهور کرد و او غلامی فاجر و فاسق بود و مردم را به پرستش خود دعوت می‌کرد، عده‌ای نیز او را پیروی کردند و چنین سنت گذاشت که شکم مردگان را بشکافند و پراز شراب کنند و هرکس که آتش را بادیست خود خاموش کند دست او را ببرند و هرکه با دمیدن آتش را خاموش کند زبانش را ببرند و گفت با کودکان فسق رواست بشرط آنکه افراط در ایلاج نکنند و هرکس که اذخال کامل کند، سزایش اینست که چهل ذراع او را بروی خاک کشند و اگر طفلی از این کار اباء کرد و سرتسلیم فرو نیاورد باید او را در دکان قصابی ذبح کرد^{۲۴} و به پیروان خود امر نمود که آتش بپرستند و آتش را گرامی دارند و پیغمبران گذشته را لعنت نمود بدین سبب که ایشان را مردمی محیل و گمراه می‌دانست و سنن دیگری آورد که من در کتاب مبیضه و قرامطه بطور کمال شرح داده‌ام و او با اصحاب خود هشتاد روز مکث کردند تا آنکه خداوند یکی از پیروان ظاهری این شخص را بر او مسلط نمود و او را کشت و دامی را که این گروه گسترده بودند بدست این مرد برچیده شد. اگر این وقت که ذکر شد همان باشد که جاماسب وزردشت قصد کرده بودند البته در تعیین این وقت مصاب بوده‌اند زیرا این قضیه در آخر سال هزار و دویست و چهل و دو اسکندری بوده و هزار و پانصد سال در این وقت از تاریخ زردشت میگذشت ولی در این خطا کردند که تصور کرده بودند سلطنت باز به مجوس برگردد و چنانکه ابو عبدالله عدی که بسیار تعصب مجوسیت دارد و زمان زیادی خروج قائم را منتظر بود کتابی در ادوار و قرانات تصنیف کرده و در آخر دفتر چنین گفته که هیجدهمین قران از مولد محمد ص با الف عاشر موافق است که به‌مشتری و قوس تعلق دارد و از این روحکم نمود که

۲۴- بی‌تردید این نوشته‌ها آمیخته با غرض و عناد درباره قرمطیان است.

انسانی خروج خواهد کرد که دولت مجوسیت را باز گشت دهد و بهمه روی زمین مستولی و چیره خواهد شد و ملك عرب و دیگر امم را از میان خواهد برد. و مردم را بیک دین و یک مسلک جمع-آوری خواهد نمود و شر را از روی زمین برخواهد داشت و باندازه هفت قران و نیم سلطنت خواهد کرد و تصریح نمود که از اعراب پس از آنکه در قران هفدهم جلوس میکند کسی دیگر نخواهد سلطنت کرد، و در وقتیکه او تعیین نموده جز زمان مکتفی و مقتدر را اقتضاء نمی کند و بوعده خود و پس از این دوتن نمی توانست وفاء کند و گفته اند که دولت ساسانی در قرانهای آتش بوده و دولت دیلم برای علی بن بویه که ملقب به عمادالدوله است در قرانهای ناری اتفاق افتاد و این وقتی است که امیدوار بودند سلطنت به پارسیان برگردد و اگر چه دین و سیرت ایشان چون پارسیان قدیم نباشد.

نمی دانم چرا دولت دیلم را برگزیدند^{۲۵} با آنکه دلالت انتقال ممر بمثلثه آتشی بر دولت بنی عباس که دولت خراسانی و شرقی است ظاهرتر است و بعلاوه چه بنی عباس و چه آل بویه از تجدید دولت ایرانیان و از اعاده دین ایشان خیلی دور بودند پیش از اینکه غلام ظهور کند قرامطه نیز پاره ای از مذاهب باطنیه را معتقد شده بودند و خود را به تشیع اهل بیت علیه السلام منسوب میداشتند و خروج منتظر در قران هفتم که در مثلثه ناری باشد به یکدیگر وعده میدادند حتی اینکه ابوطاهر سلیمان حسن در این معنی چنین گفته:

اعزکم منی رجوعی الی هجر

فعما قلیل سوف تاتیکم الخبر

إذا طلع المریخ من ارض بابل

وفارقه النجمان فالحذر الحذر

۲۵- با در نظر گرفتن مطالب مذکور رابطه سازمان مخفی باطنیان با دولت مقتدر دیلمیان که شرح ظهور و فعالیت آنان در فصول آینده این تألیف خواهد آمد تأیید میشود.

الست انا المذکور فی کتب کلها
الست انا المنعوت فی سورة الزمر
ساملك اهل الارض شرقاً ومغرباً
الى قیروان الروم والترك والخزر
واعمر حتی یات عیسی بن مریم
فیحمد آثاری ویرضی بما امر
ففی جنة الفردوس لاشك مربعی

و غیر ی یصلی فی الجحیم و فی سقر
و پس از این مدت که گفته شد امر قرامطه بسیار قوت یافت
و ابوطاهر سلیمان بن ابی سعید حسن بن بهرام بن جنابی حرکت
کرده در سال ۲۶۳۰۸ بمکه رسید و مردم را با قتل فجیع در مکه
کشتار نمود و لاشه آنان را در چاه زمزم ریخت و پیراهن کعبه
و زرهائی را که در آنجا جمع شده بود به یغما برد و ناودان کعبه
و حجر الاسود را کند و پس از آن در مسجد کوفه این سنگ را
آویزان کرد و به شهر خود برگشت) ۲۷.

خواجه نظام الملك طوسی در مورد اعاده حجر الاسود از لحسا
همراه با مطالبی غرض‌آلود چنین نوشته است: (و بوطاهر چون
به لحسا آمدند هرچه مصحف از تورات و انجیل و قرآن بود همه
در صحرا افکندند و بر آن نجاست میکردند و بوطاهر گفت سه کس
مردمان را تباه کردند شبانی و طیبی و شتربانی و این شتربان از
دیگران مشعب‌تر بود و خواهر و مادر و دختر خود را مباح کرد و
طریق مزدك آشکارا کرد و حجر الاسود را به دوپاره کرد و پاره
بر سر چاه آنجا نهاد و پاره دیگر طرف دیگر چون بر آن چاه
نشستی يك پای بر آن نیمه نهادی و پای دیگر بر این پاره و
بفرمود تا بر رسل و انبیاء لعنت کردند و عرب را از این معنی

۲۶- سالهای وقوع حادثه‌ها را که ابوریحان در اینجا آورده چنانکه در صفحات گذشته نیز
نوشتیم درست نیست.

۲۷- آثار الباقیه ابوریحان بیرونی ترجمه اکبر داناسرشت صفحه ۲۴۰-۲۳۶.

سخت آمد و بفرمود تا مرد گرد مادر و خواهر آیند پس بسیار کس از عرب زرنیخ و گوگرد خوردند تا بمردند تا مرد بمادر گرد نباید آمد اما اهل مغرب و بهوادی عرب که جاهلان بودند همه راعیاً و راعباً بردست گرفتند و دیگر باره برقافله حاج زدند و خلعتی بیشمار بکشتند چون مردمان عراق و خراسان قصد ایشان کردند تا به راه خشک و دریا بروند ایشان بترسیدند و حجرالاسود را باز آوردند و در مسجد جامع کوفه افکندند ناگاه در مسجد شدند، حجرالاسود را دیدند دوپاره، برداشتند و بهمیخ آهنین استوار کردند و به مکه بردند و باز برجای نهادند پس بوطاهر کبره گبر را از اصفهان به لحسا برد و به پادشاهی بنشانند پس آنک این گبر بایستاد و هفتصدتن را از مهتران آنها بکشت خواست که بوطاهر و برادرش را بکشد بوطاهر بدانست او را بحیلتی بکشت و باز مستولی گشت) ۲۸.

اختلاف قرمطیان با فاطمیان

در مدت بسیار کوتاهی پس از آنکه فاطمیان مصر را به تصرف درآوردند (شرح ظهور فاطمیان و استقرار آنان در مصر در فصول آینده این تألیف به تفصیل خواهد آمد) بین آنها و قرمطیان که در صورت ظاهر هم مذهب بودند نزاع و اختلافی درگرفت و کار بجائی رسید که برخی از قرمطیان به طرفداری عباسیان برضد پیشوایان قدیم خود بجنگ برخاستند قرمطیان در صورت ظاهر اصول و قوانین متناقضی داشتند، بدین معنی که صرف ایمان را مایه نجات و رهائی از قیود اخلاقی میدانستند و طرفدار حکومت مردم و غارتگری بودند. ولی فاطمیان به فرمان خدا و حکومت رجال دین اعتقاد داشتند، در ابتدا هدف مشترك سیاسی دودسته قیام برضد خلافت عباسیان بود و بهمین جهت هیچگونه اختلاف ظاهری در خط مشی آنان مشاهده نمیشد ولی

هنگامیکه فاطمیان بحکومت رسیدند اختلاف عقیده‌شان آشکار گردید با اینکه این دو گروه در گذشته باهم نزدیکترین مناسبات را داشتند مع الوصف خلفای فاطمی بیشتر اوقات رابطه خود را با قرمطیان بنا بر مقتضیاتی انکار میکردند یا مستور میداشتند قرمطیان بعدها قدرت خلفای فاطمی را در امور مذهبی و غیر مذهبی به غیر از موارد استثنائی برسمیت شناختند^{۲۹} پرفسور ادوارد براون مستشرق شهیر انگلیسی در مورد قرمطیان چنین افزوده است: (مسلماً این قوم چندانکه دشمنان مسلمان‌شان شرح داده‌اند اخلاقاً سیم‌کار و سیه‌رو نبوده‌اند لکن بدبختانه هیچگونه تردیدی نیست که به خون‌ریزی‌های وحشت‌انگیزی دست زدند و قبل از شروع به خون‌ریزی این کلمات شوم را بارها ادا می‌کردند (با شمشیر) آنها را پاک کنید)^{۳۰}.

زوال قرمطیان

قیام و آشوب دامنه‌دار قرمطیان که یکی از شعبه‌های فعال سازمان مخفی باطنیان شمرده میشد پس از بسط نفوذ اسماعیلیان به‌ویژه استقرار حکومت فاطمیان در مصر، در اثر سخت‌گیری عمال خلفای عباسی و حکمرانان محلی در ایران تخفیف یافت و پس از چندی بواسطه بروز اختلاف در بین خودشان روبه‌زوال رفت. بطوریکه نوشته‌اند فقط در سال ۳۹۶ هجری حکومتی در ملتان بدست یکی از قرمطیان تشکیل یافته و این خود میدان بسط و نفوذ آنها را نشان میدهد که تا کجا بوده است^{۳۱}.

فعالیت قرمطیان چنانکه در صفحات گذشته نوشتیم در دوره حکومت دیلمیان نیز ادامه داشته است زیرا ابوالحسن علی بن حسین مسعودی در ضمن بیان فعالیت مردآویج مینویسد: (ورافع

۲۹- رساله قرمطیان تألیف دوخویه.

۳۰- تاریخ ادبی ایران تألیف ادوارد براون جلد اول ترجمه علی‌پاشا صالح صفحه ۵۸۶-۵۸۷.

۳۱- تاریخ ایران تألیف سرپرستی سایکس انگلیسی ترجمه فخرداعی گیلانی جلد دوم صفحه ۲۸.

قرمطی که از سرداران ابن رائق بود با فضیلی حيله کرد و میان او و سپاهش جدایی انداخت و او را در فرات غرق کرد^{۳۲} فصیح احمد بن جلال الدین محمد خوافی در ضمن بیان وقایع سال ۳۵۴ هجری نوشته است: (درین سال واقعه قرامطه دست داد و بوالحسن داودی که زعیم و مهتر قرامطه بود در هرات به قتل رسید) از اواخر قرن چهارم و اوایل قرن پنجم هجری مبارزه شدیدی در عراق و ایران با باطنیان که اسماعیلیان و قرمطیان جزء آن بودند شروع شد و با ظهور محمود سبکتکین (غزنوی) که به قتل شیعه و معتزله و اسماعيله و قرامطه و لعی تمام داشت بر شدت این مبارزه افزوده شد محمود می گفت: (من از بهر عباسیان انگشت در کرده ام در همه جهان و قرمطی میجویم و آنچه یافته آید و درست گردد برادر میکشند)^{۳۳}.

سازمان اجتماعی لحسا

ناصر خسرو قبادیانی شاعر جهانگرد و تیزبین قرن پنجم هجری از لحسا شهری که همراه با نام قرمطیان معروفیت یافته و در تاریخ ثبت شده است دیدن نموده و سازمان اجتماعی آنجا را که قرمطیان بنا نهاده بودند چنین توصیف میکند: (و گفتند سلطان آن مردی شریف بود و آن مردم را از مسلمانی بازداشته بود و گفתי نماز و روزه از شما برگرفتم و دعوت کرده بود آن مردم را که مرجع شما جز با من نیست و نام او ابوسعید (جنابی) بوده است و چون از اهل آن شهر پرسند که چه مذهب داری گوید که ما بوسعیدی ایم نماز نکنند و روزه ندارند ولیکن بر محمد مصطفی صلی الله علیه و سلم و پیغامبری او مقررند ابوسعید ایشان را گفته است که من باز پیش شما آیم یعنی بعد از وفات، و گور او به شهر لحسا اندر است و مشهدی نیکو جهت او ساخته اند، و وصیت کرده است فرزندان خود را که مدام شش تن از فرزندان

۳۲- مروج الذهب و معادن الجواهر تألیف مسعودی ترجمه ابوالقاسم پاینده جلد دوم صفحه ۷۵۰.

۳۳- لغت نامه دهخدا شماره مسلسل ۷۱ حرف ق صفحه ۲۳۲.

من این پادشاهی نگاهدارند و محافظت کنند رعیت را به عدل و داد و مخالفت یکدیگر نکنند، تا من باز آییم، اکنون ایشان را قصری عظیم است که دارالملک ایشانست و تختی که شش ملک بیک جای بر آن تخت نشینند و به اتفاق یکدیگر فرمان دهند و حکم کنند و شش وزیر دارند. پس این شش ملک بیک تخت بنشینند و شش وزیر بر تختی دیگر و هرکار که باشد بکنکاج یکدیگر میسازند و ایشان را در آن وقت سی هزار بنده درم‌خریده زنگی و حبشی بود^{۳۴} و کشاورزی و باغبانی میکردند و از رعیت عشر چیزی نخواستندی و اگر کسی درویش شدی یا صاحب قرض او را تعهد کردندی تا کارش نیکو شدی و اگر زری کسی را بردیگری بودی بیش از مایه او طلب نکردندی و هر غریب که بدان شهر افتد و صنعتی داند چندانکه کفاف او باشد مایه بدادندی تا او اسباب و آلتی که در صنعت او بکار آید بخردی و به مراد خود زر ایشان که همان قدر که سته بودی باز دادی و اگر کسی از خداوندان ملک و اسباب را ملکی خراب شدی و قوت آبادان کردن نداشتی ایشان غلامان خود را نامزد کردند که بشدندی و آن ملک و اسباب آبادان کردند و از صاحب ملک هیچ نخواستندی و آسیاها باشد در لحسا که ملک سلطان باشد بسوی رعیت غله آرد کنند که هیچ نستانند و عمارت آسیا و مزد آسیابان از مال سلطان دهند و آن سلاطین را سادات می‌گفتند و وزرای ایشان را شائره و در شهر لحسا مسجد آدینه نبود و خطبه و نماز نمیکردند الا آنکه مرد عجمی آنجا مسجدی ساخته بود نام آن مرد علی بن احمد مردی مسلمان حاجی بود و متمول و حاجیان که بدان شهر رسیدندی او تعهد کردی اگر کسی نماز کند او را باز ندارند و لیکن خود نکنند و چون سلطان بر نشینند هر که با وی سخن گوید او را جواب خوش دهد و تواضع کند و هرگز شراب نخورند^{۳۵}.

۳۴- از همین مطالب میتوان یقین کرد که زنگیان عراق که شرح قیام آنان برضد عباسیان در مجلد اول این تألیف نوشته شد، پس از کشته شدن صاحب خود به نهضت قرامطیان پیوسته‌اند.

۳۵- سفرنامه ناصر خسرو قبادیانی صفحه ۱۲۳ تا ۱۲۵.

ظهور دولت سامانیان

حکومت سلسله سامانیان که در حدود یکصد و بیست و پنج سال در خراسان و دیگر نواحی شرقی ایران و قسمتی از ایالات ساحلی دریای خزر دوام کرد اقتدار و اعتبارش نسبت به خاندان طاهریان یا صفاریان که یکی قریب به پنجاه و دیگری پنجاه سال تمام در شهرت و ترقی بودند خیلی بیشتر بوده است جدا و مؤسس سلسله مذکور شخصی بنام سامان خدات بود که ساکن بلخ و نسبش به بهرام چوبینه می پیوسته است چنانکه مجلدی گرگانی گفته است:

از آن چندان نعیم این جهانی که ماند از آل ساسان و آل سامان لیکن این انتساب مانند نسبت هائی که امیران ایران در قرن سوم و چهارم برای خود قائل بودند قابل اعتماد نیست نوشته اند سامان چون همتی بلند داشت عیاری پیشه کرد و نیروئی گردآورد و بر شهر چاچ (تاشکند فعلی) مسلط شد و فرزندان و نوادگانش بتدریج زمام حکومت ماوراءالنهر را در دست گرفتند، سامان چون در ابتدای فعالیت عیاری خود از شهرستان مولد و موطنش اخراج شده بود ناچار به اسدبن عبدالله که در دوره خلافت مهدی عباسی عامل مشرق ایران بود شکایت برد و اسدبن عبدالله با در نظر گرفتن همت و دلاوری وی خیلی جدی از او حمایت کرد. سامان در حق شناسی از این کمکی که به او شده بود نه فقط کیش قدیمی

(آئین زردشتی) را که کیش پدران‌ش بود ترك گفته به‌دین اسلام درآمد بلکه برای جلب نظر و خوش‌آمد آمدن عبد‌الله فرزند خود را اسد نام نهاد. پس از سامان خدات پسرش اسد در خدمت حکمران خراسان داخل گردید، اسد دارای چهار پسر موسوم به الیاس و یحیی و احمد و نوح بود چهار پسر اسد بعلت كمك مادی و اساسی که در خاموش کردن فتنه رافع بن لیث بن صفار که شرح آن در مجلد اول این تألیف بیان شد^۱ کردند همه منظور نظر مأمون خلیفه عباسی قرار گرفتند و مأمون در سال ۲۰۴ هجری به‌ریك از ایشان حکومتی سپرد نوح را در سمرقند احمد را در فرغانه. یحیی را در چاچ (تاشکند) و الیاس را در هرات گمارد. این انتصابات را دولت طاهریان نیز تصدیق و برقرار داشتند. از میان این چهار برادر احمد بر دیگران سروری داشت و نه فقط جای نوح را در سمرقند گرفت بلکه کاشغر را هم به‌متصرفات خود ضمیمه کرد، احمد خوش‌خلق و نیکورفتار بود وی هفت فرزند بدین اسامی داشت: نصر. یعقوب. یحیی. اسد. اسماعیل. اسحق. حمید.

نصر بن احمد سامانی

بعد از احمد پسرش نصر جای او را در سمرقند گرفت چنین بنظر میرسد که بعد از طاهریان در ماوراءالنهر جاه و مقامشان را سامانیان اشغال کردند و شاید طبق قرار و موافقت صفاریان این کار انجام شده، هرچند جزئیات آن بکلی مبهم و ناروشن است به‌رحال در سال ۲۶۰ یا ۲۶۱ هجری یعنی يك یا دو سال بعد از برانداختن سلسله طاهریان بدست یعقوب لیث صفار، نصر و برادرش اسماعیل ولایات تا آن طرف جیحون را در تصرف داشتند و همین سال تاریخ تأسیس این سلسله منظور شده است نوشته‌اند

۱- تاریخ نهضت‌های ملی ایران از حمله تازیان تا ظهور صفاریان تألیف نگارنده صفحه ۳۰۳ و ۳۰۴.

نصر برادر خود اسماعیل را از جانب خویش به حکمرانی بخارا برگزید. اسماعیل با رافع بن هرثمه که در آن ایام در خراسان نفوذی داشت عقد دوستی بست، سخن چینان خاطر نصر را از اسماعیل مکدر ساختند و نزدیک بود آتش جنگ میان دو برادر مشتعل گردد که یاران خیراندیش واسطه شدند و کار به صلح انجامید و مدتی این صلح باقی بود تا اینکه بار دیگر خاطر دو برادر از یکدیگر مکدر شد و کارشان به جنگ کشید در سال ۲۷۵ هجری اسماعیل برادر خود نصر را شکست داد ولی با نصر بسیار جوانمردانه رفتار کرد و او را با احترام به سمرقند فرستاد و اجازه داد تا زمان مرگش که در سال ۲۷۹ هجری اتفاق افتاد زمام حکمرانی را در دست داشته باشد و تا پایان حکومت نصر خود را نماینده نصر در بخارا دانست.

دوره حکومت امیر اسماعیل سامانی

بعد از نصر بن احمد برادرش اسماعیل سامانی زمام فرمانروائی را در ماوراءالنهر بدست گرفت و حکومت او نیز از طرف خلیفه معتضد عباسی به رسمیت شناخته شد. اسماعیل که مردی دلیر و پرتحرک بود به يك سلسله فعالیتهای سیاسی پرداخت و فتوحاتی نمود که در اثر آن رتبه و مقامش بالا رفت و امارت و قلمرو کوچکی را که داشت به مقام سلطنت رسانید. بر حسب اتفاق اولین جنگ او جنگی بود که بر ضد قوم مهاجر نشین مسیحی طراز روی داد که پس از فتح در آن به عنوان جنگ مقدس یا جهاد اسلامی نامیده شد. در این جنگ امیر و سایر رؤسا و زعمای طراز بدین اسلام گرویدند و کلیسای بزرگ آن شهر را به مسجد جامع تبدیل کردند و بنام معتضد بالله خلیفه عباسی خطبه خواندند (سال ۲۸۰ هجری) پس از این پیروزی درخشان اسماعیل سامانی امیر بزرگ ماوراءالنهر لقب یافت، چنانکه در پیش نوشته شد خلیفه معتضد با آگاهی کامل بر قدرت امیر اسماعیل سامانی ضمن اجرای

سیاست تفرقه‌اندازی سرانجام عمرولیث صفاری دومین فرمانروای نهضت جوانمردان سیستانی را بجنگ امیر اسماعیل به ماوراءالنهر گسیل داشت.

شکست و دستگیری عمرولیث صفاری در سال ۲۸۷ هجری به شرحی که در فصل اول این تألیف بیان شد از موفقیت‌های درخشان امیر اسماعیل سامانی بشمار می‌آید، چنانکه در پاداش آن فرمانی از طرف خلیفه عباسی صادر شد و حکمرانی خراسان، ترکستان، ماوراءالنهر، سند، هند، گرگان به او واگذار گردید، اگر چه برخی از محققان عقیده دارند که در اینجا از هند و سند فقط روی لاف و گزاف بیهوده‌ای اسم برده شده است ولی در این شك نیست که قلمرو اسماعیل سامانی وسعتی به سزا داشته است و خود او به این محدوده اکتفا نکرده و لشکر کشیهای مظفرانه‌ای بر ضد ترکان طرف مشرق قلمرو حکومت خود کرده است. امیر اسماعیل بخارا را بعنوان پایتخت خویش برگزید و امیرانی از طرف خود در شهرهای تابعه منصوب کرد.

شکست و شهادت محمد بن زید علوی

اینطور بنظر میرسد که امیر اسماعیل سامانی پس از فراغت از کار عمرولیث صفاری به فکر گسترش قلمرو حکومت خود افتاد، ابتدا متوجه محمد بن زید علوی دومین فرمانروای نهضت علویان در طبرستان شد که در گرگان و طبرستان به استقلال حکومت میکرد، در اجرای این منظور لشکری به فرماندهی محمد بن هارون سرخسی جهت سرکوبی محمد بن زید علوی به گرگان گسیل داشت (سال ۲۸۷ هجری) محمد بن زید به همراهی عده‌ای از یاران وفادار خود و گروهی از جنگجویان دیلمی جهت مقابله و جنگ با محمد بن هارون سرلشکر اعزامی امیر اسماعیل سامانی از طبرستان به گرگان آمد، پس از رسیدن محمد بن هارون به گرگان جنگ بین آنان در گرفت یاران محمد بن زید و دیلمیان سپاه وی که

تعداد آنها را در حدود بیست هزار تن نوشته‌اند.^۲ شهادت و دلاوری نمایانی در این جنگ از خود نشان دادند و نتیجه این پیکار به نفع محمد بن زید در شرف اتمام بود که در اثر خدعه و نیرنگ ناجوانمردانه‌ای وضع عوض شد و به شکست و نابودی محمد بن زید علوی دومین فرمانروای نهضت علویان در طبرستان منتهی گردید و پرچم سفید این نهضت اصیل ملی ایران به خاک و خون کشیده شد و محمد بن زید علوی نیز به شهادت رسید. ابوالحسن علی بن حسین مسعودی در مورد این جنگ چنین نگاشته است: (در همین سال که سال دویست و هشتا و هفتم بود داعی علوی با سپاه فراوان از دیلم و غیره از طبرستان به گرگان رفت و از طرف اسماعیل بن احمد سپاه سیاهپوشان به سالاری محمد بن هارون با او روبرو شد و جنگی شد که در آن روزگار نظیر آن دیده نشده بود، دو طرف پایداری کردند و نتیجه جنگ به نفع سپید جامگان و ضرر سیاهپوشان بود، آنگاه محمد بن هارون که پایداری صفوف دیلمان را بدید حيله‌ای کرد و بگریخت دیلمان با شتاب پیش دویدند و صف‌هایشان درهم شد و سیاهپوشان باز آمدند و شمشیر در آنها نهادند و بسیار کس از آنها کشته شد و داعی چند زخم برداشت زیرا وقتی یاران وی بصدد گرفتن غنیمت صف‌های خویش را شکستند و به او نپرداختند او با کسانی که به یاریش ایستاده بودند استقامت کردند و مورد هجوم قرار گرفتند و همینکه جنگ بسر رسید زخم برداشت پسرش زید بن محمد بن زید و کسان دیگر اسیر شده بودند، محمد بن داعی چند روزی بیش نماند و از زخم‌ها که خورده بود بمرد و به دروازه گرگان بخاک رفت و قبر او تاکنون آنجا محترم است)^۳.

از مطالب بالا چنین مستفاد میشود که در جنگ مذکور تنها سربازان اعزامی امیر اسماعیل سامانی شرکت نداشته‌اند، بلکه

۲- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۵۷.

۳- مروج الذهب و معادن الجواهر ترجمه ابوالقاسم پاینده جلد دوم صفحه ۶۵۹.

سربازان خلیفه مکار عباسی که از بدو تأسیس نهضت علویان در طبرستان تا این تاریخ بهیچوجه از عهده مقابله با آن برنیامده بودند شرکت داشته‌اند، بی‌تردید علت لشکرکشی سریع امیر اسماعیل سامانی جهت مقابله و سرکوبی این نهضت ملی ایرانی به‌گراگان و طبرستان آنهم در همان سال شکست عمرولیث صفاری به‌اشاره و دستور بغداد مرکز استعمارگران عباسی انجام شده بود، که بدبختانه با اجرای این نقشه مزورانه به‌آرزوی دیرین خود رسیدند و چنین بنظر رسید که سیاهپوشان برسفیدپوشان و یاب‌تر بگوئیم پرچم سیاه روی عباسیان بر پرچم سفید استقلال‌طلبان ایرانی در طبرستان فائق آمد، ولی غافل از اینکه این کار دیگر در ایران عملی نبود و کارحکومت غاصبانه عباسیان در این سرزمین برای همیشه پایان یافته بود، بطوریکه ابن اسفندیار نوشته است^۴ سر محمد بن زید علوی را از بدن جدا کرده به‌نزد اسماعیل سامانی به‌بخارا بردند و پیکر بی‌سر او را در گراگان دفن کردند (پنجم شوال سال ۲۸۷ هجری) و به‌این ترتیب حکومت شانزده ساله پرماجرای محمد بن زید علوی دومین فرمانروای نهضت علویان در طبرستان به‌پایان رسید و فرزندش زید بن محمد نیز که در این جنگ دستگیر شده بود همراه با سر بریده پدر خود به‌بخارا اعزام گردید.

فرمانروائی محمد بن هارون در طبرستان

محمد بن هارون سرخسی سرلشکر اعزامی امیر اسماعیل سامانی به‌گراگان، پس از شکست محمد بن علوی و ارسال سر بریده او به‌بخارا از گراگان به‌ساری و از آنجا به‌آمل رفت و در آنجا به‌فرمانروائی مشغول شد و از اطاعت امیر اسماعیل سامانی سرباز زد و علم طغیان برافراشت، در این هنگام امیر اسماعیل مشغول تنظیم امور داخلی شهرهای قلمرو حکومت خود و استقرار نظم در خراسان بود، وی پس از فراغت از امور مذکور بمنظور سرکوبی

محمد بن هارون عازم طبرستان گردید، محمد بن هارون پس از آگاهی برورود امیر اسماعیل سامانی به طبرستان پس از یکسال و نیم حکومت ناگزیر به دیلمان پناه برد و امیر اسماعیل پس از ورود به آمل در صحرای لیکانی به موضعی که اشیلادشت گویند لشکرگاه ساخت و به رسیدگی و تنظیم امور داخلی طبرستان پرداخت، بطوریکه ابن اسفندیار نوشته است^۵ امیر اسماعیل املاک افرادی را که در گذشته به تصرف سادات درآمده بود به صاحبان آنها مسترد داشت و خراج این سرزمین را که در گذشته چند بار گرفته میشد در سال بیک خراج تقلیل داد (سال ۲۸۸ هجری)

قیام ناصر کبیر در طبرستان

بعد از شهادت محمد بن زید علوی دومین فرمانروای علویان در طبرستان به شرحی که گذشت. گرگان و طبرستان بطور موقت جزو متصرفات امیر اسماعیل سامانی اجرا کننده فعال و پرحرارت فرمان خلیفه عباسی درآمد. امیر اسماعیل یکی از معتقدان متعصب مذهب تسنن بود، بهمین جهت از نظر اوسرکوبی و اضمحلال دولت زیدیه علویان در طبرستان علاوه بر توفیق سیاسی متضمن ثواب دینی نیز بود و یا بهتر بگوئیم جهادی مقدس بشمار میرفت. تسلط دولت سامانی بر نواحی گرگان و طبرستان با در نظر گرفتن ریشه های گسترده نهضت عمیق ملی علویان در طبرستان کاری بس مشکل بود، چنانکه نوشتیم امیر اسماعیل سامانی پس از فراغت از کار خراسان به طبرستان آمد و در دشتستان لیکانی واقع در حوالی آمل مستقر گردید، وی بمنظور جلب رضایت ناراضیان به ویژه زمین داران و اسپهبدان طبرستان دست به یک سلسله اقدامات سیاسی فریبنده زد و میزان پرداخت خراج آن سامان را به نفع کسانی که در گذشته مالیات بیشتری به خزانه دولت ملی علویان می پرداختند

۵- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۵۹.

بصورت چشم‌گیری تقلیل داد. و با این اقدامات به ظاهر دمکراسی در نظر داشت به کار دولت شکست خورده و پیشوا مرده علویان در طبرستان برای همیشه پایان دهد.

اعضای خاندان علویان و شیعیانی که هواخواه علویان بودند ناگزیر به بیغوله‌های جنگلی کوهستانهای جبال البرز گریخته و پنهان شدند، در همین اوان یکی از نوادگان امام علی بن حسین (ع) بنام ابو محمد حسن بن علی معروف به سید ناصر کبیر و یا ناصر الحق و ملقب به اطروش که یکی از سرداران با شهامت و پر تدبیر نهضت علویان بود و در گیلان و دیلمان بسر میبرد به دستگیری و همراهی مردم دلیر سرزمین دیلم تحت عنوان خونخواهی محمد بن زید علوی دومین فرمانروای نهضت علویان خروج کرد، بطوریکه ابن اسفندیار نوشته است: (خلایقی انبوه برو گرد آمدند و روی به آمل نهاد)^۶ ظهیرالدین مرعشی در مورد قیام ناصر کبیر چنین نوشته است: (از اهالی گیلان و دیلمان خلق بسیار براو بیعت کردند و از طریق زردشتی به دین محمدی از انفاس متبرکه او نقل کردند)^۷ و مذهب او اختیار کردند و مردمان زیادی دور او جمع شدند و در سنه دویست و هشتاد و هفت خروج کرد و با خلقی انبوه رو به آمل نهاد)^۸ خبر این قیام به گوش امیر اسماعیل سامانی رسید، وی که در این هنگام در طبرستان اقامت داشت احمد بن اسماعیل پسر و ابوالعباس عبدالله بن محمد بن نوح پسر عموی خود را با سپاهی سنگین بجنگ ناصر کبیر فرستاد. بین ناصر کبیر (اطروش) و لشکریان اعزامی امیر اسماعیل سامانی در محلی بنام فلاس واقع در نیم فرسنگی آمل جنگی سخت در گرفت، ولی در این پیکار ناصر کبیر شکست خورد و دوباره به سرزمین دیلم عقب نشینی کرد و دو هزار تن از دیلمیان همراه او از جمله امیر فیروزان شکوری پدر حسن فیروزان و امیر کاکی گیلانی پدر ماکان کاکی که از امیران

۶- تاریخ طبرستان صفحه ۲۶۰.

۷- معلوم میشود که تا این تاریخ (سال ۲۸۷ هجری) مردم گیلان و دیلمان زردشتی بوده‌اند.

۸- تاریخ طبرستان و رویان و مازندران به کوشش محمد حسین تسبیحی صفحه ۱۴۴.

گیل و دیلم بودند کشته شدند.

مرگ معتضد عباسی

امیر اسماعیل سامانی پس از مدتی توقف در طبرستان و تنظیم امور داخلی آنجا حکومت آن سامان را به پسر عموی خود ابوالعباس عبدالله بن نوح سپرده و سپس بمنظور دستگیری محمد بن هارون سرخسی که برضد مخدوم خود امیر اسماعیل عصیان ورزیده بود از طریق قومس عازم ری گردید. بطوریکه ابن اسفندیار نوشته است^۹ هنگامی که به سمنان رسید خبر یافت که معتضد خلیفه جبار عباسی بدرود حیات گفته است.

خلافت مکتفی بالله

معتضد عباسی در روز بیست و سوم ربیع الاخر سال ۲۸۹ هجری پس از نه سال و نه ماه و دو روز خلافت در چهل و شش سالگی در قصر معروف به حسنی در بغداد مسموم گردید و زندگانی را بدرود گفت، بعد از او فرزندش علی بن احمد معتضد معروف به مکتفی بالله به خلافت برگزیده شد.

عزیمت امیر اسماعیل سامانی بهری

امیر اسماعیل سامانی پس از آگاهی بر مرگ معتضد بمنظور سرکوبی محمد بن هارون سرخسی از سمنان بهری عزیمت کرد. محمد بن هارون که تاب مقاومت در مقابل امیر اسماعیل را نداشت به زمین دیلم رفت و به جستان و هسودان پناه برد و به بیعت ناصر کبیر درآمد. با آنکه امیر اسماعیل در این سفر موفق به دستگیری محمد بن هارون نشد ولی نتیجه این لشکرکشی آن شد که ری و

۹- تاریخ طبرستان صفحه ۲۶۲.

قزوین نیز به تصرف وی درآمد. امیر اسماعیل حکامی از طرف خود در شهرهای قزوین و ری و سمنان و دامغان گمارد و سپس عازم ماوراءالنهر گردید.

قیام مجدد ناصر کبیر در طبرستان

هنگامی که محمد بن هارون سرخسی از ری به دیلمان رفت در آنجا به جستان و هسودان که یکی از یاران ناصر کبیر بود پیوست و بمنظور تحکیم موقعیت خود چنین مصلحت دید که با ناصر کبیر که پس از شکست در آمل به گیلان آمده بود همدست شود، ناصر کبیر که در این موقع مشغول جمع‌آوری سپاه بود اعلام آمادگی محمد بن هارون را جهت همکاری به فال نیک گرفت و سرانجام به همراهی وی عازم تسخیر طبرستان گردید. ابوالعباس عبدالله بن محمد بن نوح پسر عموی امیر اسماعیل سامانی که در این هنگام از طرف امیر اسماعیل در طبرستان حکومت میکرد جهت مقابله با ناصر کبیر از اسپهبد شهریار بن بادوسبان و اسپهبد شروین بن رستم و برادرزاده او ابروین (پروین) صاحب لارجان کمک خواست و نامه‌ای نیز برای امیر اسماعیل سامانی به بخارا فرستاد تا نسبت به اعزام قوای کمکی اقدام کند. ناصر کبیر به اتفاق همراهان خود در زمستان سال ۲۹۰ هجری (روز هر مزد بهمن) به طبرستان رسید و در دشت گازر واقع در تمنجاده اردوزد. جنگ بین سپاهیان ناصر کبیر و عبدالله بن نوح مدت چهار روز ادامه داشت بطوریکه ابن اسفندیار تصریح نموده است: «مردم آمل اموال و فرزندان خود را از ترس به روستاهای دوردست فرستادند، در اثر کوشش و پیگیری ناصر کبیر و محمد بن هارون و سربازان جنگاور آنان سرانجام عبدالله بن محمد بن نوح شکست خورد و سربازانش رو به هزیمت نهادند. و به مامطیر رفتند. ولی پس از این واقعه بین محمد بن

هارون و اسپهبد شهریار و گوکیان دیلمی نیز جنگی اتفاق افتاد که به شکست محمد بن هارون منتهی گردید. امیر اسماعیل سامانی لشکری از بخارا به فرماندهی پسر خود احمد به کمک ابوالعباس عبدالله بن محمد بن نوح به طبرستان گسیل داشت، احمد که با پسر عموی پدر خود ابوالعباس نظر موافق نداشت برای رسیدن به طبرستان به کندی حرکت کرد تا عبدالله بن نوح در جنگ با ناصر کبیر مغلوب شود. ابوالعباس که از نیت احمد بن اسماعیل آگاه بود علت شکست در جنگ با ناصر کبیر را مسامحه احمد بن اسماعیل دانسته و مراتب را به امیر اسماعیل گزارش داد، امیر اسماعیل پس از دریافت نامه ابوالعباس فرزند خود احمد را به بخارا خواند و او را مورد مؤاخذه و ملامت قرار داد.

دستگیری و مرگ محمد بن هارون سرخسی

ابوالعباس عبدالله بن محمد بن نوح بعد از وقوع جنگ با ناصر کبیر در طبرستان به ری عزیمت کرد و نامه‌ای برای شخصی بنام پارس که به نمایندگی از طرف او در گرگان حکومت میکرد فرستاد و نوشت که هیچگاه از کار تعقیب محمد بن هارون غافل نشود و تا سرحد نهائی (مرگ) در این راه بکوشد.

پارس برای دستگیر کردن محمد بن هارون حيله‌ای اندیشید و نامه‌ای به عنوان امیر اسماعیل سامانی نوشت و به بخارا ارسال داشت وی در این نامه تقاضا کرده بود که نشان و علم و علامت خاص و انگشتی خویش را بفرستد، امیر اسماعیل پس از آگاهی بر منظور پارس اشیاء درخواستی را برای وی فرستاد، در همین روزها محمد بن هارون ضمن جمع‌آوری سپاه باردیگر به آمل نزدیک شد و پارس طبق نقشه طرح شده آوازه درافکند که امیر اسماعیل خود جهت پیکار با ناصر کبیر و محمد بن هارون به طبرستان آمده است. آنگاه مردی را که از نظر اندام و صورت به امیر اسماعیل شبیه بود لباس سلطنت پوشاند و با علم و نشان پادشاهی در قلب

سپاه گمارد، در همین هنگام غلامی از طرف پارس به نزد محمد بن هارون رفت و به او گفت: (ای مرد تو دیوانه شده پیامدی در روی مخدوم خود تیغ کشیده. تا جهانست این معنی کسی نکرده مرا با انگشتی خویش پیش تو فرستاد میگوید در امان منی، سوگندها خورد که عفوکنم و ولایت بتو سپارم و بخراسان نان پدید آرم)^{۱۱} محمد بن هارون پس از دیدن انگشتی و نشان امیر اسماعیل سامانی بفکر فرورفت و سرانجام حاضر شد که به نزد امیر اسماعیل رفته و از رفتار گذشته خویش پوزش بخواهد، پس محمد بن هارون به افراد سپاه خود گفت در اردوگاه آماده باشند و خود تنها به نزد امیر اسماعیل (خیالی) رهسپار گردید، بدین ترتیب پارس با حيله او را به داخل اردوی خود کشاند و در آنجا چهار پاره بند بردست و پای وی نهاد و سپس دستور داد او را با سرعتی هرچه بیشتر به بخارا برند، بطوریکه نوشته‌اند^{۱۲} محمد بن هارون سرخی را شبانروز میدوانیدند تا به بخارا پیش امیر اسماعیل سامانی بردند، امیر اسماعیل دستور داد او را همچنان گرد شهر بخارا بگردانند و بعد از آن وی را در خانه‌ای کردند و دیوارها برآورده تا از گرسنگی و تشنگی هلاک شد.

افراد سپاه محمد بن هارون نیز جمعی نیز به پارس که حاکم گرگان بود پیوستند و گروهی پراکنده شدند و تا بغداد برفتند و بقیه در طبرستان مقیم گردیدند، ولی ناصر کبیر با افراد خود در گیلان و دیلمان مستقر گردید و سامانیان هیچگاه نتوانستند به آن سرزمین دست یابند.

خروج عبدالله بن ابراهیم در اصفهان

نوشته‌اند^{۱۳} در سال ۲۹۵ هجری شخصی بنام عبدالله بن ابراهیم

۱۱- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۶۳.

۱۲- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۶۳.

۱۳- مجمل فصیحی تألیف احمد بن جلال‌الدین محمد خوافی به تصحیح محمود فرخ خراسانی جلد اول صفحه ۳۹۴.

المسمعی به یاری و همراهی ده هزار تن از مردان کرد و فارس برضد حکومت جابرانه عباسیان در اصفهان قیام کرد. ولی کار قیام او همانند قیامهای ملی دیگر به نتیجه نرسید و سرانجام وی را از سرپیچی فرمان خلیفه عباسی که استعمارگران به پشت اندر پشت تحت عنوان امیر المؤمنین زمان به فرمانروائی بلامنازع مذهبی و سیاسی خود ادامه میدادند بر حذر داشتند و او را از دست زدن به هرگونه فعالیت سیاسی که برخلاف سیاست دولت عباسیان بود منع کردند و آنقدر در این راه کوشیدند تا عبدالله بن ابراهیم را دچار ترس و تردید نمودند ناگزیر به بغداد رفت و مراتب اطاعت خود را اعلام داشت و خلیفه مکتفی راضی شد و به او خلعت بخشید.

مرگ امیر اسماعیل سامانی

امیر اسماعیل سامانی پس از مراجعت از سفر طبرستان و ری متوجه اقوام و طوایف ساکن مشرق قلمرو حکومت خود گردید و سالهای آخر سلطنت خود را مصروف جهاد در طرف توران کرد و چند نوبت به آن سمت لشکر تاخت و هربار غنیمت های زیاد و اسیران بسیار به چنگ آورد و پیوسته به این حال بود تا در صفر سال ۲۹۵ هجری درگذشت و بعد از او فرزندش احمد زمام امور دولت سامانیان را بدست گرفت.

امیر اسماعیل سامانی مردی بسیار پرهیزکار و خدا ترس و دیندار بود و لشکریان وی شب و روز به خواندن دعا و نماز و عبادت اشتغال داشتند و خود او نیز سعی داشت که جنگهای وی همه جنبه جهاد و غزو داشته باشد و به همین جهت است که برخی از مورخان اسلامی او را سالار غازیان نامیده اند. در باب پرهیزکاری و عدالت و بی طمعی و سلامت نفس امیر اسماعیل حکایت های عدیده منقولست مهابت او در دل لشکریان بی اندازه بود و سپاهیان وی که همه به همین سیره تربیت شده بودند بی اجازه امیر اسماعیل سامانی و از

بیم مؤاخذه وی جرأت تخطی و تجاوز نداشتند. چنانکه نوشتیم امیراسماعیل سنی بسیار متعصبی بود بهمین جهت در تمام دوره حکومت خود روابط دوستانه‌ای با دستگاه خلافت عباسیان داشت و این رابطه را بیشتر جانشینانش همچنان حفظ و رعایت کردند. امیراسماعیل بطور کلی دوستدار علما و دانشمندان نیز بود و در ترویج و ترقی علوم و معارف سعی کافی مبذول میداشت.

خلافت مقتدر عباسی

مکتفی هفدهمین خلیفه عباسی پس از شش سال و هفت ماه و بیست و دو روز خلافت در روز سیزدهم ذیقعد سال ۲۹۵ هجری در ۳۱ سالگی بدرود حیات گفت و بعد از او برادر سیزده ساله‌اش جعفر بن احمد ملقب به المقتدر بالله به خلافت کشورهای پهن‌اور اسلامی برگزیده شد و امیرالمؤمنین! نام گرفت.

اوضاع طبرستان در دوره حکومت کم‌دوام احمد پسر امیراسماعیل سامانی

ابوالعباس عبدالله به محمد بن نوح پسر عموی امیراسماعیل سامانی که از طرف امیراسماعیل به حکومت گرگان و طبرستان منصوب شده بود پس از مرگ وی نیز همچنان در طبرستان به حکومت پرداخت، ولی چون احمد پسر امیراسماعیل که بعد از پدر عهده‌دار حکومت سامانیان شده بود همانطور که در پیش نوشتیم با ابوالعباس میانه خوبی نداشت پس از استقرار در بخارا و فراغت از امور داخلی در سال ۲۹۷ هجری ابوالعباس را از حکومت گرگان و طبرستان معزول کرد و شخصی بنام سلام ترکی را بجای وی تعیین نمود و به طبرستان گسیل داشت.

اعزام سلام ترکی به عنوان فرمانروای گرگان و طبرستان از طرف احمد بن اسماعیل بر ابوالعباس سخت گران آمد بهمین علت بدستگیری جمعی از سرداران خود در صدد قیام و آشوب بر ضد دولت احمد بن اسماعیل برآمد. در همین هنگام جمعی از بزرگان و سرداران طبرستان از جمله ابوصالح منصور و پارس نامه هائی به حمایت از ابوالعباس برای او فرستادند، ابوالعباس از طبرستان عازم گرگان گردید و در نظر داشت که در آنجا به پارس ملحق شده و علم طفیان برافرازد ولی جمعی از بزرگان طبرستان از جمله هرمزدکامه فرماندار تمیشه و رستم بن قارن واسپهبد شهریار به دیدارش شتافته و او را از رفتن به گرگان بازداشتند، ابوالعباس ناگزیر به آمل رفت و تصمیم داشت که از راه کجور و رویان به ری عزیمت کند، در این هنگام اسپهبد شهریار به تعقیب ابوالعباس پرداخت تا در دهکده انجیر به وی رسید، اسپهبد شهریار ابوالعباس را نصیحت کرد و او را از عصیان بر ضد احمد بن اسماعیل بر حذر داشت و گفت: تردیدی نیست که بعد از چندی احمد بن اسماعیل از رفتار خود پشیمان شده و باتو بر سر شفقت خواهد آمد. بر حسب اتفاق در همین موقع شخصی بنام محمد بن حجر که احمد بن اسماعیل سامانی او را بمنظور استمالت از ابوالعباس به طبرستان گسیل داشته بود بدانجا رسید و رضایت خاطر پادشاه سامانی را به ابوالعباس ابلاغ کرد. ابوالعباس در اینجا از تصمیم قبلی خود منصرف شد و با اطمینان خاطر از طبرستان به بخارا رفت و در آنجا مورد محبت و اکرام احمد بن اسماعیل واقع گردید و سپس بفرماندهی سی هزار سوار منصوب شده به عراق اعزام گردید.

قیام و شورش مردم آمل بر ضد عامل سامانیان در طبرستان

بعد از رفتن ابوالعباس به بخارا سلام ترکی در جمادی الاول سال ۲۹۷ هجری وارد آمل شد و به فرمانروائی مشغول گردید

نوشته‌اند^{۱۴} بعد از نه‌ماه و بیست روز حکومت در طبرستان روزی شخصی بنام ابی‌احمد زنراشن از محله ناصراآباد به نزد سلام‌ترکی آمد و از زیادی خراج و ستمکاری مأموران وصول مالیات شکایت کرد، ولی این حاکم جبار و خدانشناس بدون توجه به تظلم و درخواست قانونی خود دستور داد با پشت‌گردنی و تیپا او را از دارالحکومه بیرون رانند، شخص مذکور در اثر ضربات وارده فریاد زنان از دارالحکومه بیرون آمد و از مردم آمل استمداد خواست. مردم آمل که به سبب ظلم و جور عمال سامانیان به‌ویژه سلام‌ترکی بجان آمده و منتظر فرصتی برای اغتشاش و آشوب بودند به حمایت از ابی‌احمد زنراشن برضد سلام‌ترکی قیام کردند و به دارالحکومه حمله بردند، سربازان و یاران سلام با اسلحه به دفاع پرداختند و سه شبانه‌روز با مردم آمل در جنگ و کشاکش بودند و برای رعب مردم، بازار شهر و دکانهای آنها را آتش زدند ولی سرانجام در مقابل هجوم بی‌باکانه مردم آمل تاب مقاومت نیاورده تسلیم شدند. آملیان پس از تسخیر دارالحکومه آن شهر سلام‌ترکی نماینده اعزامی احمد بن اسماعیل سامانی را دستگیر ساخته و با قهر از آمل بیرون رانند. نوشته‌اند^{۱۵} هنگامی که احمد بن اسماعیل از قیام و شورش مردم آمل آگاه شد دوباره پسر عموی پدر خود ابوالعباس عبدالله بن نوح را به حکومت طبرستان برگزید و او را به همراهی پسر ذوالریاستین به آن سرزمین فرستاد (سال ۲۹۸ هجری)

حمله روسان به طبرستان

بطوریکه بهاءالدین محمد بن حسن بن اسفندیار کاتب، مؤلف تاریخ طبرستان نوشته است^{۱۶} بعد از اخراج سلام‌ترکی از طبرستان

۱۴- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۶۶.

۱۵- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۶۶.

۱۶- تاریخ طبرستان به تصحیح مرحوم اقبال آشتیانی صفحه ۲۶۶.

و انتصاب و ورود ابوالعباس عبدالله بن محمد بن نوح پسر عموی
امیر اسماعیل سامانی به آن سرزمین (۲۹۸ هجری) گروهی از
روسان یعنی دستجات باستانی روس منتسب به ایگور شاهزاده کیف
با شانزده کشتی از طریق دریای خزر به طبرستان و دیلم هجوم
آوردند، اینان یکبار دیگر در دوره فرمانروائی حسن بن زید علوی
بنیانگذار نهضت علویان در طبرستان به آبسکون حمله برده بودند،
حسن بن زید (داعی کبیر) لشکری به آبسکون فرستاد و با آنان جنگ
کرد و سرانجام همه آنها را به قتل رسانید، ولی در این زمان روسان
بوسیله پانصد قایق از رود دنیپر گذشته و وارد دریای سیاه گردیدند
و از آنجا به دریای آزوف و رود دن رفته و قایق‌های خویش را به
رود ولگا منتقل کردند و ایتیل پایتخت خزر را دور زده وارد دریای
خزر گردیده و در کرانه غربی و جنوبی آن دریا پیاده شدند^{۱۷} و
آبادیهای نزدیک را ویران کردند. و دست به کشتار و تاراج زدند.
ابوالضرغام احمد بن القسم حاکم ساری پس از اطلاع بر این واقعه
مراتب را به ابوالعباس فرمانروای طبرستان گزارش داد. ابوالعباس
لشکری جهت مقابله با روسان به ساری فرستاد، در این موقع روسان
به انجیله (میانکاله) رسیده بودند، ابوضرغام با کمک لشکر اعزامی
ابوالعباس به روسان شبیخون برد و بسیاری از آنان را کشت و
بقیه را اسیر کرد و در نواحی طبرستان پراکنده ساخت. ولی یکسال
بعد از این واقعه عده بسیار زیادی از روسها از طریق دریای خزر
به طبرستان هجوم آوردند و شهر ساری و آبادیهای اطراف آنجا را
آتش زدند و گروهی زیاد از مردم طبرستان را کشته و جمعی را
نیز دستگیر ساخته و با عجله به کشتی‌های خود که در ساحل دریای
خزر لنگر انداخته بودند برگشتند و بمنظور غارت و کشتار با
کشتی رهسپار دیلمان گردیدند و تاکناره چشم‌رود (چشمه رود)
پیش رفتند، در اینجا به دو دسته تقسیم شدند، یکدسته از آنان
برای نگهداری از اموال غارت شده در داخل کشتیها ماندند و
دسته دیگر به ساحل رو آوردند، دیلمیان پس از آگاهی بر اینکه

روس‌ها بدانجا وارد شده‌اند شب‌هنگام به ساحل نزدیک شدند و کشتی‌های آنان را آتش زدند، بدین ترتیب آن دسته از روسان که در ساحل بودند محاصره و مستأصل شده و به قتل رسیدند لیکن دسته‌ای که در داخل کشتی‌ها بودند از راه دریاگریختند ولی این گروه نتوانستند از معرکه جان بدر برند و سرانجام بدست شروانشاه که در دریا کمین کرده بود همگی دستگیر و کشته شدند نوشته‌اند^{۱۸} بعد از این واقعه رفت و آمد روسان به طبرستان بطور کلی قطع شد. ولی مورخان روسی در پیرامون این واقعه نوشته‌اند^{۱۹} که: (روسیان با سامانیان جنگ کردند و بدین طریق در واقع موجب تسهیل مبارزه شورشیان طبرستانی (طرفداران حکومت علویان) شدند روسیان غنایمی گرد آورده بوسیله قایق‌های خویش بازگشتند).

تسلط ناصر کبیر بر طبرستان

نوشته‌اند^{۲۰} ابوالعباس عبدالله بن محمد بن نوح فرمانروای برگزیده سامانیان در طبرستان در ماه صفر سال ۲۹۸ هجری زندگی را بدرود گفت، پس از رسیدن خبر مرگ ابوالعباس به بخارا احمد بن اسماعیل فرمانی بنام محمد صعلوک که در آن موقع والی ری بود صادر کرد تا به طبرستان رفته و در آن سرزمین فرمانروائی کند، در تعقیب فرمان مذکور احمد بن اسماعیل وزیر خود محمد بن عبیدالله بلعمی را به طبرستان اعزام داشت تا در کار ضبط و تحویل حکومت طبرستان به محمد صعلوک نظارت کرده و فرمانروائی او را به نمایندگی از طرف دولت سامانیان تأیید و تأکید نماید. محمد صعلوک با لشکر تحت فرماندهی خود از ری به طبرستان رفت و در نیم فرسنگی آمل فرود آمد، تا بلعمی از بخارا به طبرستان

۱۸- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۶۶.

۱۹- تاریخ ایران تألیف پنج تن از دانشمندان شوروی ترجمه کریم کشاورز جلد اول صفحه ۲۳۱.

۲۰- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۶۶.

رسید و در آنجا به او پیوست، بلعمی پس از آنکه محمد صعلوک را به فرمانروائی طبرستان در آمل مستقر ساخت از طبرستان به بخارا پایتخت دولت سامانیان مراجعت کرد. همانطور که نوشتیم در تمام مدت تسلط عمال سامانیان بر طبرستان یعنی از سال ۲۸۷ تا این تاریخ ناصر کبیر در گیلان به فرمانروائی مذهبی و سیاسی مشغول بود و سامانیان هیچگاه موفق نشدند که به آن سرزمین تسخیر ناپذیر دست یابند، ولی در این سال یعنی پس از مراجعت بلعمی از طبرستان به بخارا عموم مردم سرزمین گیلان و مرز گرد ناصر کبیر جمع آمده و او را به تصرف سرزمین طبرستان تشویق و ترغیب کردند. ناصر کبیر که سالها در انتظار چنین موقعیتی بود ابتدا فرزند خود ابوالحسن را به رویان فرستاد، مردم رویان از آمدن پسر ناصر کبیر بدان شهر خوشحال شدند و عامل سامانیان را از آنجا بیرون کردند، در این هنگام ناصر کبیر از گیلان به کلار رفت اسپهبد کلار به بیعت ناصر کبیر درآمد، سپس از کلار به کورشید رهسپار گردید و پسر عموی خود حسن بن قسیم را به سپهسالاری لشکر برگزید و به او مأموریت داد تا چالوس را به تصرف درآورد و خود به دنبال وی به راه افتاد، هنگامی که محمد صعلوک فرمانروای برگزیده سامانیان در طبرستان از حرکت سید ناصر کبیر و دیلمیان همراه وی به سوی چالوس آگاه شد با پانزده هزار تن مرد جنگی به مقابله و جنگ ناصر کبیر شتافت، سرانجام در محلی بنام بورآباد (نورآباد)^{۲۱} بایکدیگر روبرو شدند و جنگی سخت بین آنان درگرفت، دلاوری و شهامت کم نظیر علویان و دیلمیان در این جنگ باعث شد که محمد صعلوک شکست خورد و سربازان او پا به فرار نهادند، گروهی بیشمار از افراد محمد صعلوک در این پیکار خونین کشته شدند و خود او شبانه پنهانی به آمل آمد و از آنجا به ترتیب به ساری و گرگان فرار کرد، ابو محمد حسن بن علی معروف به سید ناصر کبیر نیز دو روز بعد از جنگ قطعی مذکور همراه با شادی مردم آمل پیروزمندانه به آن شهر وارد شد و در منزل حسن بن زید

علوی مؤسس و بنیانگذار نهضت علویان در طبرستان فرود آمد (جمادی‌الآخر سال ۳۰۱ هجری).
و سپس به تنظیم امور داخلی و عدل و عاطفت پرداخت و شاعران او را برای این پیروزی بزرگ مدح گفتند^{۲۲} و بدین ترتیب دوره حکومت متزلزل سامانیان بر طبرستان و گرگان پایان یافت و دوباره این سرزمین مردخیز به تصرف علویان که بنیانگذار نهضتی ملی در آن سامان بودند درآمد.

مخالفت اسپهبد شهریار با ناصر کبیر

پس از نشر خبر پیروزی ناصر کبیر (ناصرالحق) و استقرار پایه حکومت وی در آمل عبدالله بن حسن عقیقی به طرفداری از ناصر کبیر در ساری قیام کرد و مردم را به حکومت دینی و سیاسی ناصر کبیر خواند، چنانکه ابن اسفندیار نوشته است (علم‌ها سپید کرد و مردم را با دعوت خواند و با حشمتی بسیار بخدمت ناصر آمد)^{۲۳} ناصر کبیر که در این موقع به فکر سرکوبی دشمنان داخلی خود بود بعد از آمدن عبدالله عقیقی به آمل، لشکری از افراد گیل و دیلم بدو داد و او را به جنگ اسپهبد شهریار باوند که مخالفتش با حکومت ناصر کبیر حتمی بنظر میرسید به کوهستان فرستاد، اسپهبد شهریار پس از آگاهی بر حرکت عبدالله عقیقی به سوی کوهستان آماده جنگ شد و هنگامی که عبدالله عقیقی به ارم رسید به کولا رفت و در آنجا به کمین نشست، عبدالله بن حسن عقیقی فرستاده ناصر کبیر بی‌خبر از کمین اسپهبد شهریار همچنان به راه خود در کوهستان ادامه میداد که ناگاه مواجه با حمله اسپهبد شهریار گردید. افراد لشکر عبدالله عقیقی در اثر این هجوم ناگهانی دست و پای خود را گم کرده بی‌اراده پا به فرار نهادند، ولی خود عبدالله با همه تلاشی که بکار برد نتوانست از آن مهلکه

۲۲- رجوع شود به تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۶۹.

۲۳- تاریخ طبرستان صفحه ۲۷۰.

نجات یابد، سرانجام دستگیر شده و به قتل رسید. پس از این واقعه اسپهبد شهریار سر عبدالله بن حسن عقیقی را از تن جدا کرد و به نزد محمد صعلوک عامل برگزیده سامانیان در طبرستان که در این هنگام از ترس ناصر کبیر به ری گریخته بود فرستاد.

درماندگی دولت سامانیان در مقابله با ناصر کبیر

هنگامیکه خبر پیروزی سید ناصر کبیر (ناصرالحق) در جنگ با محمد صعلوک عامل برگزیده دولت سامانیان در طبرستان و استقرار وی در آن سرزمین و فرار محمد صعلوک به بخارا رسید. احمد بن اسماعیل با عجله محمد بن عبدالله عزیز را با سپاهی به طبرستان فرستاد تا قیام سید ناصر کبیر را سرکوبی کرده و طبرستان را به تصرف درآورد. محمد بن عبدالله عزیز پس از ورود به سرزمین طبرستان با ناصر کبیر بجنگ پرداخت و چهل روز در این نبرد پا فشاری کرد ولی سرانجام شکست خورد و مجبور به عقب نشینی گردید و از این پس ناصر کبیر با قدرت در طبرستان به حکومت مشغول شد.

عزیمت احمد بن اسماعیل به طبرستان

هنگامیکه خبر شکست و فرار محمد بن عبدالله عزیز در مقابله با ناصر کبیر در طبرستان به بخارا رسید، احمد بن اسماعیل سخت برآشفته و برای جنگ با سید ناصر کبیر به جمع آوری سپاه پرداخت، در اجرای این منظور ده هزار سوار از ترکستان فرا خواند و با سی هزار مرد جنگی که خود داشت عازم طبرستان گردید ولی بطوریکه نوشته اند^{۲۴} بیش از دو منزل راه نپیموده بود که بدست چهار نفر از غلامان خود به قتل رسید (۳۰۱ هجری)

۲۴- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۷۵ و تاریخ طبرستان و رویان و مازندران تألیف سید ظهیرالدین مرعشی صفحه ۱۴۶ و تاریخ سیستان صفحه ۳۰۱.

ولی برخی از مورخان نوشته‌اند که احمد بن اسماعیل در شکارگاه بدست غلامان خود کشته شد.

دوره حکومت امیر نصر سامانی

بعد از کشته شدن احمد بن اسماعیل سامانی بنا به موافقت مقتدر خلیفه عباسی و اظهار تمایل مردم بخارا پسرش نصر که هشت ساله بود بجای پدر به حکومت دولت سامانیان برگزیده شد. بطوریکه نوشته‌اند^{۲۵} در این موقع عموی پدرش امیر اسحق که حکومت سمرقند به وی تعلق داشت به دعوی سلطنت قیام کرد و بیشتر بزرگان ماوراءالنهر را به طرف خود جلب کرد. ولی کاردانی و تدبیر وزیر متفکر و دانشمند پدرش که در این موقع عنوان وزارت (مغز متفکر دولت) او را نیز برعهده داشت و همچنین همت و پشتکار یکی از فرماندهان لشکری این دوره بنام حسین بن علی مروروزی سبب شد که امیر اسحق مغلوب گردید و سایر مخالفان نصر بن احمد سامانی نیز به اطاعت وی درآمدند و کار حکومت او چنانکه خواهد آمد به ویژه از نظر فکری به مرحله‌ای رسید که درخشانترین دوره حکومت سامانیان نام گرفت، این وزیر اندیشمند ایرانی ابو عبدالله محمد بن احمد جیهانی (گیهانی) است که از وطن پرستان دانشمند و با نام و نشان این دوره محسوب میشود، بطوریکه ابن ندیم نوشته است^{۲۶} وی از مشتاقان پرشور نشر علم و ادب بوده و تألیفاتی نیز داشته که نام چهار مجلد از آنها بدین شرح است: کتاب مسالك و ممالك. کتاب آئین مقالات کتب العهد للخلفاء و الامراء. کتاب الزیادات فی- کتاب الناسی فی المقالات. کتاب رسائل.

ابن ندیم در ضمن بیان شرح حال ابوزید بلخی^{۲۷} تصریح

۲۵- تاریخ بخارا صفحه ۹۲ و کامل ابن اثیر جلد هشتم صفحه ۲۵ و دستورالوزراء خوندمیر به تصحیح مرحوم سعید نفیسی صفحه ۱۰۸.

۲۶- الفهرست ابن ندیم ترجمه تجدد صفحه ۲۲۸.

۲۷- فهرست ابن ندیم ترجمه تجدد صفحه ۲۲۸.

نموده است که ابو عبدالله جیهانی (گیهانی) زرتشتی و حسین بن- علی مروروزی قرمطی بوده است البته به دلایلی این قول را نمی- توان باور کرد، ولی تردیدی نیست که اینان از مذهب تسنن که مذهب رسمی دولت سامانیان بوده است پیروی نمی-کرده‌اند، یعنی باخلافت عباسیان مخالف بوده و بهتر بگوئیم از اعضاء فعال سازمان زیرزمینی نهضت باطنیان که در صفحات گذشته این تألیف تشریح شد بشمار میرفته‌اند.

سبب اصلی رواج و ترقی زبان فارسی

در دوران حکومت سامانیان به ویژه در دوره طلائی حکومت نصر بن احمد سامانی بسیاری از آداب و رسوم دیرین ایرانیان که در خراسان و ماوراءالنهر باقیمانده بود بار دیگر احیاء گردید، به زبان فارسی و نظم و نثر علاقه فراوان نشان داده شد و کتابهای گرانبها و سودمندی به این زبان ترجمه شد، علاوه بر این سران حکومت با آزادمنشی و تسامح به ملل و مذاهب مختلف مینگریستند، پیروان ادیان و مذاهب مختلف در انجام فرایض دینی خود آزاد بودند.

لیکن ظهور شاعران و نویسندگان پارسی زبان این دوره را نباید بطور کلی تنها در اثر توجه و اظهار علاقه پادشاهان سامانی به ترویج زبان و ادبیات فارسی و سنن ملی ایران دانست، زیرا سامانیان در حمایت از ادبیات عربی نیز کوششهای فراوانی بعمل آورده‌اند^{۲۸} مطلبی که در این مورد حائز کمال اهمیت میباشد اینست که مسبب اصلی ظهور شاعران و نویسندگان فارسی زبان و سرانجام رواج و ترقی چشمگیر زبان فارسی در این دوره مولود توجه و علاقه عمیق و شدید اندیشمندان با تدبیر ایرانی بوده است که به عنوان سیاستمدار برجسته و یا

۲۸- برای اطلاع بیشتر در این مورد رجوع شود به مجلد چهارم یتیمه‌الدهر تألیف ابومنصور عبدالملک ثعالبی نیشابوری.

وزیر عهده‌دار انجام امور دیوانی در دربار سامانیان بوده‌اند، چنانکه میدانیم وزیران به منزله مغز متفکر پادشاهان خوانده می‌شدند و همین افراد وطن پرست بودند که با در نظر گرفتن بعد مسافت محل ظهور و رواج این نهضت ارزنده فکری ایرانی از لانه فساد استعمار و استثمار آن دوران (یعنی بغداد مرکز خلافت عباسیان) توانستند پایه‌گذار نهضت عظیم و بی‌زوال ادبی و هنری و علمی و تاریخی فارسی شوند و از این راه دین خود را به میهن ادا کنند، تردیدی نیست که متفکران بیشمار بطور پنهانی در این راه فعالیت کرده و با تشکیل سازمان زیرزمینی بمنظور تشویق و ترغیب دانشوران ایرانی برای احیاء سنن باستانی و حفظ و حراست زبان پارسی که نهضت آن از قرن دوم هجری از طریق برمکیان و نوبختیان و سهلیان و بوسیده عبدالله بن مقفع (روزبه ایرانی) و همگنان او آغاز شده بود و تفصیل آن را در تألیف جداگانه‌ای نوشته‌ام^{۲۹} عالی‌ترین و مؤثرترین جلوه نهضت فکری ایرانی را به وجود آوردند که نتیجه درخشان آن حفظ و بقای ملیت ایرانی تازمان حاضر است. در بین اندیشمندان وطن پرست این دوره ابوالفضل بلعمی وزیر دانشمند امیر اسماعیل سامانی و پسرش احمد و نصر بن احمد و همچنین مشوق و حامی رودکی نخستین شاعر بزرگ پارسی‌گو و ابو عبدالله جیهانی (گیهانی) وزیر دانشمند نصر بن احمد سامانی (امیر نصر) و حسین بن علی مروروزی فرمانده با تدبیر سپاه سامانیان و دیگران را باید نام برد رودکی چنانکه می‌دانیم علاوه بر سرودن اشعار فراوانی به زبان فارسی دری کتاب کلیله و دمنه را که ابن مقفع دانشمند وطن پرست ایرانی در قرن دوم هجری برای حفظ موجودیت آن به زبان عربی برگردانده بود به نظم فارسی درآورد. چنانکه حکیم ابوالقاسم فردوسی شاعر بزرگ ملی ایران نیز در شاهنامه آورده است:

۲۹- در این مورد رجوع شود به تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان تألیف نگارنده.

سبب نظم فارسی کلیله و دمنه

به تازی همی بود تاگاه^{۳۰} نصر
 بدانگه که شد بر جهان شاه عصر
 گرانمایه بوالفضل^{۳۱} دستوراوی
 که اندر سخن بود گنجوراوی
 بفرمود تا فارسی و دری
 بگفتند و کوتاه شده داوری
 از آن پس چو بشنید رای آمدش
 بروبر خرد رهنمای آمدش
 همی خواستی آشکار و نهان
 کزو یاد گاری بود در جهان
 گزارنده را پیش بنشانند
 همه نامه بر رودکی خواندند
 بپیوست گویا پراکنده را
 بسفت اینچنین در آکنده را

مقاومت ناصر کبیر در مقابل سامانیان

بطوریکه نوشتیم لشکرکشی احمد بن اسماعیل سامانی جهت سرکوبی سید ناصر کبیر (ناصرالحق) که طبرستان و گرگان را بکلی از سامانیان گرفته و در آنجا به استقلال فرمانروائی میکرد به علت کشته شدن وی بدست غلامانش متوقف ماند و سپس بدست فراموشی سپرده شد. ولی چون عده‌ای از سران قدیمی و ملاکین بزرگ طبرستان با نهضت ملی علویان در این سرزمین موافق نبودند بهمین علت همواره با علویان مبارزه کرده و در

۳۰- نصر بن احمد سامانی (۳۵۱-۳۳۱ هجری).

۳۱- مقصود ابوالفضل بلعمی وزیر معروف سامانیان است.

کار حکومت آنان کارشکنی می‌کردند ابن اسفندیار مینویسد^{۳۲} در این هنگام نیز دونفر از سران طبرستان بنام هرمزدکامه و شروین پسر رستم چندتن از کسان خود را بمنظور ترغیب و تشویق نصر بن احمد سامانی پادشاه جدید دولت سامانیان به جنگ ناصر کبیر به بخارا فرستادند و سرانجام نصر بن احمد سامانی در اثر تشویق و راهنمایی اینان الیاس بن الیسع السفدی را با ده هزار مرد جنگی برای پیکار با سید ناصر کبیر (ناصرالحق) به طبرستان گسیل داشت، پس از ورود این سپاه به تمیشه ابوالقاسم جعفر پسر ناصر کبیر که در ساری بود دستور داد خندق شهر ساری را فوری تعمیر کرده و آب بستند و با هزار تن سپاه که همراه داشت آماده کارزار شد و پدر خود ناصر کبیر را که درآمل بود از این جریان مطلع ساخت. ناصر کبیر پسر دیگر خود ابوالحسین احمد را بمنظور جمع‌آوری سپاه به گیلان و دیلمان فرستاد در این موقع اسپهبد ابو عبدالله شهریار در بالای ساری در محلی بنام بونیاباد لشکرگاه ساخته و تحت عنوان حمایت از سامانیان و بهتر بگوئیم عباسیان علم و نشان سپاه که شعار عباسیان یعنی مخالفان پرچم سفید نهضت‌های ملی ایرانی بود برافراشت، لیکن بطوریکه ابن اسفندیار تصریح نموده است^{۳۳} اسپهبد شهریار برخلاف این نشان ظاهری (علم سپاه) پنهانی سربازان و یاران خود را به یاری ابوالقاسم جعفر پسر ناصر کبیر به ساری فرستاد، ابوالقاسم جعفر با الیاس پسر یسع فرمانده لشکر اعزامی نصر بن احمد سامانی در حوالی ساری به زدوخورد و جنگ مشغول شد شهادت و دلاوری سید ابوالقاسم و یارانش در این پیکار بقدری نمایان و غیر منتظره بود که الیاس با تمام آن عده زیاد خود نتوانست بر او فائق آید و پس از تلاش و کوشش فراوان مصلحت در آن دید که پیش از آنکه شکست بخورد ضمن عقد قرارداد صلح، سرزمین طبرستان و گرگان را

۳۲- تاریخ طبرستان به تصحیح مرحوم اقبال آشتیانی صفحه ۲۷۱.

۳۳- تاریخ طبرستان صفحه ۲۷۲.

بدون هیچگونه مداخله از طرف سامانیان به سید ناصر کبیر واگذار کند الیاس پس از عقد این قرارداد طبرستان را به قصد بخارا ترك گفت و فرمانروائی بلامنازع گرگان و طبرستان در اختیار سید ناصر کبیر قرار گرفت و اسپهبد شروین (ملك الجبال) و هرمزدکامه نیز چون وضع را بدین منوال دیدند ناگزیر با سید ناصر کبیر آشتی کردند.

ناسپاسی حسن بن قاسم در مورد ناصر کبیر

سید ناصر کبیر فرمانروای پر قدرت گرگان و طبرستان هنگامی که از جانب سامانیان خاطر جمع شد چون به امور مذهبی و ریاست دینی بیشتر علاقه داشت فرمانروائی سیاسی این سرزمین را به پسر عموی خود ابو محمد حسن بن قاسم که مردی لایق به نظر میرسید واگذار کرد و پسران خود را که در انتظار فرمانروائی بعد از پدر بودند به اطاعت از حسن بن قاسم مجبور و موظف ساخت. بعد از انجام این کار سید ناصر کبیر، حسن بن قاسم را بگیلان فرستاد و دستور داد تا هروسندان بن تیدا و خسرو فیروز بن جستان و لیثام بن وردراد و دیگر فرمانروایان و بزرگان آن سامان را که از سید ناصر کبیر روی برگردانده بودند به اطاعت درآورد. نوشته اند^{۳۴} هنگامی که حسن بن قاسم به گیلان رفت بزرگان مذکور در بالا به علت اختلافی که با سید ناصر کبیر داشتند به حسن بن قاسم پیشنهاد کردند چنانچه برضد سید ناصر کبیر قیام کند عموم آنان به فرمانروائی وی گردن خواهند نهاد. حسن ابن قاسم بدون توجه به محبت های سید ناصر کبیر (ناصر الحق) با این پیشنهاد موافقت کرد و به اتفاق فرماندهان مذکور رهسپار آمل گردید، هنگامی که به آمل رسیدند حسن بن قاسم به مصلی فرود آمد و نزد ناصر کبیر نرفت، پس از چند روز اقامت در

۳۴- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۷۴ و تاریخ طبرستان و رویان و مازندران تألیف ظهیرالدین مرعشی صفحه ۱۴۶.

آمل روزی حسن بن قاسم به اتفاق یاران و نزدیکان خود بمنظور دست یافتن به ناصر کبیر به صورت ظاهر به بهانه دریافت دستمزد افراد لشکر به خانه ناصر کبیر رفت. ناصر کبیر که از نیت او آگاه شده بود بیراهه از خانه بیرون رفت و به سوی پای دشت گریخت، حسن بن قاسم به دنبال ناصر کبیر (ناصرالحق) تاخت و او را دستگیر ساخت آنگاه دستور داد وی را به قلعه لاریجان بردند و در آنجا زندانی کردند. پس از دستگیری سید ناصر کبیر (ناصرالحق) سپاهیان آشوبگر حسن بن قاسم و دیلمیان به خانه ناصر کبیر هجوم بردند و اموالش را غارت کردند و زن و فرزندان او را به اسارت بردند. حسن بن قاسم که رشته کار از دستش بیرون رفته بود به ناچار دست به شمشیر و نیزه برد و چندتن را مجروح ساخت تا زن و فرزندان سید ناصر کبیر را از آنان بگیرد، ولی موفق نگردید و آشوبگران او را به ضرب شمشیر از اسب به زیر انداختند و بهمین علت در بین آشوبگران جنگ در گرفت.

سالهای آخر زندگی ناصر کبیر

دستگیری و زندانی شدن سید ناصر کبیر (ناصرالحق) طبق دستور حسن بن قاسم به شرحی که گذشت بسیار تعجب‌آور و غیر منتظره بود، بهمین جهت مردم آمل حسن بن قاسم را سرزنشها کردند و به افراد لشکر او گفتند: (شما با امام خویش این روا دارید مسلمان نباشید و بدتر از شما در جهان قومی نتوانند بود)^{۳۵} مردم کم‌کم آماده قیام برضد حسن بن قاسم میشدند که لیلی بن نعمان نماینده ناصر کبیر در ساری پس از اطلاع بر چگونگی واقعه مذکور به آمل وارد شد و به طرفداران ناصر کبیر پیوست لیلی بن نعمان به خانه حسن بن قاسم رفت و پس از دشنام دادن بسیار انگشتی داعی کبیر مؤسس و بنیان‌گذار نهضت علویان را به زور از دست او بیرون آورد و توسط عده‌ای از

بزرگان به قلعه لاریجان فرستاد تا ضمن آزاد ساختن سید ناصر کبیر انگشتی را به وی تسلیم داشته و با احترام او را به آمل بیاورند، در همین موقع همه اطرافیان حسن بن قاسم از گرد وی پراکنده شده و به لیلی بن نعمان پیوستند حسن بن قاسم چون وضع را اینطور دید تنها به میله رهسپار گردید مردم آمل به تعقیب وی شتافته و دستگیرش ساختند و به نزد ناصر کبیر بردند، ناصر کبیر حسن بن قاسم را مورد عفو قرار داده و با او به مهربانی رفتار کرد، بدین ترتیب سید ناصر کبیر باشکوهی فراوان وارد آمل شد و حسن بن قاسم را به گیلان تبعید کرد و دستور داد بدون هیچگونه آزادی در آنجا تحت نظر باشد. ولی بطوریکه در توارین طبرستان آمده است بعد از مدتی ابوالحسین احمد پسر ناصر کبیر نزد پدر خود از حسن بن قاسم وساطت کرد و در نتیجه ناصر کبیر او را باز خواند و مورد محبت قرار داد و برای تحکیم مودت در آینده دختر ابوالحسین احمد را به او داد و حکومت ولایت گرگان را نیز بدو سپرد.

حسن بن قاسم پس از ورود به گرگان با ترکان آن ناحیه اختلاف پیدا کرد ناصر کبیر فرزند خود ابوالقاسم جعفر را برای مقابله با ترکان به یاری حسن بن قاسم فرستاد. ابوالقاسم جعفر که میانه خوبی با حسن بن قاسم نداشت طبق دستور پدر به گرگان رهسپار شد ولی در کمک به حسن بن قاسم تعلل ورزید و در نتیجه حسن بن قاسم در مقابل ترکان (ترکمنان) تاب مقاومت نیاورد و ناگزیر به قلعه گجین در استرآباد که قلعه بسیار مستحکمی بود پناه برد طبق نوشته ابن اسفندیار^{۳۶} این قلعه از عهد شاپور ذوالاکتاف تا آن زمان معمور بوده است ناصر کبیر در اثر وسوسه پسر خود ابوالقاسم جعفر از اعزام قوای کمکی مجدد برای حسن ابن قاسم خودداری کرد و حسن بن قاسم زمستان آن سال را در آن قلعه محصور بود، بطوریکه بیشتر افراد او از سرما بجان آمدند، حسن بن قاسم چون وضع را بدین منوال دید باتنی چند از یاران

نزدیک خود از قلعه به‌زیر آمده و به‌لشکر ترکان حمله برد و بمنظور عبور از بین‌آنان تنی چند از ترکان راکشت، ترکان در اثر این حمله ناگهانی از جلو راه او به‌کنار رفتند و حسن بن قاسم با سرعت خود را به‌آمل رسانید و از آنجا نیز در اثر ناراحتی از این پیش‌آمد به‌گیلان رفت ناصرکبیر در سالهای آخر زندگانی خود از دخالت در امور سیاسی خودداری کرد و فقط به‌نوشتن کتابهایی پیرامون فقه و حدیث و شعر و ادب و رسیدگی به‌امور دینی و پاسخ به‌سئوالات مذهبی مردم نواحی مختلف ایران که از علویان پیروی می‌کردند پرداخت. کتابهای صدمسئله در فقه انساب‌الائمه و امامت از نوشته‌های اوست. سید ناصر کبیر ملقب به ناصرالحق یا اطروش فرمانروای مستقل گرگان و طبرستان سرانجام در بیست و پنجم شعبان سال ۳۰۴ هجری زندگانی را بدرود گفت و با مرگ او اختلاف پنهانی فیما بین حسن بن قاسم و فرزندان اشکار گردید.

فرمانروائی حسن بن قاسم (داعی صغیر) در طبرستان

بعد از مرگ سید ناصر کبیر (ناصرالحق) فرزند او سید ابوالحسین احمد، ابومحمد حسن بن قاسم را که شوهر دختر او بود از گیلان به طبرستان فراخواند و به فرمانروائی دولت علویان برنشانید. حسن بن قاسم از این تاریخ به داعی‌الی‌الحق یا داعی صغیر ملقب گردید (رمضان سال ۳۰۴ هجری) ولی ابوالقاسم جعفر پسر دیگر ناصر کبیر از انتصاب حسن بن قاسم به فرمانروائی علویان ناراحت شد و برادر خود ابوالحسین احمد را برای واگذاری کار حکومت موروثی به حسن بن قاسم مورد ملامت قرار داد ابوالحسین احمد ضمن بیان داشتن مراتب لیاقت و کاردانی حسن بن قاسم اظهار داشت که انجام این کار مورد توجه و علاقه پدرش سید ناصرکبیر بوده است، ابوالقاسم جعفر با در نظر گرفتن اختلاف قبلی که با حسن بن قاسم داشت از توضیحات و دلایل ارائه شده

توسط ابوالحسین احمد قانع نشد و سرانجام تصمیم گرفت که مخالفت خود را با حکومت حسن بن قاسم (داعی صغیر) اعلام داشته و برضد وی فعالیت کند - ابوالقاسم جعفر بهتر آن دید که به‌ری رفته در آنجا ضمن اعلام اطاعت و پیروی از سیاست عباسیان برای مقابله و سرکوبی حسن بن قاسم از محمد صعلوک حاکم بر گزیده دولت سامانیان در آن سرزمین کمک بطلبد. ابن - اسفندیار نوشته است: (پیش محمد صعلوک رفت که به‌شهر ری والی بود و تقریر کرد که شعار و علم سیاه کند و سکه و خطبه بنام صاحب خراسان فرماید و او را مدد دهد تا طبرستان از ایشان بازستاند) ۲۷.

محمد صعلوک با توجه به ناکامی قبلی خود در طبرستان که شرح آن در ورق‌های گذشته این تألیف بیان شد چون در آرزوی تصرف طبرستان و گرگان بود پیشنهاد ابوالقاسم جعفر پسر ناصر کبیر را با کمال میل پذیرفت و سپاهی گران در اختیار او نهاد تا به‌سوی مقصود رهسپار گردد. ابوالقاسم جعفر در سال ۳۰۶ هجری عازم طبرستان گردید و سرانجام به‌آمل دست یافت، پس از این واقعه حسن بن قاسم (داعی صغیر) ناگزیر به‌گیلان پناه برد بطوریکه نوشته‌اند ۲۸ ابوالقاسم جعفر مدت هفت ماه در آمل بود و خراجی بسیار سنگین از مردم آن سامان گرفت مردم آمل که از ظلم و تعدی وی عاجز شده بودند سرانجام در جمادی‌الآخر سال ۳۰۷ هجری برضد او شوریدند. حسن بن قاسم (داعی صغیر) پس از اطلاع براین واقعه از گیلان به‌طبرستان آمد و زمام فرمانروائی دولت علویان را دوباره بدست گرفت مردم طبرستان استقرار حکومت وی را با خوشحالی جشن گرفتند حسن بن قاسم با مردم طبرستان به‌عدل و داد رفتار کرد و برای جلوگیری از تجاوز احتمالی سپاهیان و ایجاد ناراحتی آنان لشکرگاه (پادگان نظامی) را به

۳۷- تاریخ طبرستان به‌تصحیح مرحوم عباس اقبال آشتیانی صفحه ۲۷۶.

۳۸- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۷۶ و تاریخ طبرستان و رویان و مازندران تألیف سید ظهیرالدین مرعشی به‌کوشش محمدحسین تسبیحی صفحه ۱۵۰.

بیرون شهر آمل منتقل کرد و ساختمان‌هایی برای سکونت آنان در مصلی شهر آمل بنانهاد. در این هنگام اسپهبد شروین (ملك الجبال) و شهریاروند امید کوه نیز که حمایت جدی مردم طبرستان را در این مورد مشاهده کردند ناگزیر رضایت خود را از حکومت حسن ابن قاسم (داعی صغیر) اعلام داشته و تعهد کردند که به میزان دوره حکومت حسن بن زید علوی (داعی کبیر) به دولت او مالیات پرداخت کنند ولی بطوریکه از نوشته‌های توار یخ طبرستان مستفاد می‌گردد چون در هنگام پرداخت آن به عهد خود وفا نکردند حسن بن قاسم، ابوالحسین احمد پسر ناصر کبیر را با سه هزار مرد به جنگ آنان فرستاد، ابوالحسین احمد با شهریار و ندامید کوه جنگ کرد و او را منهزم ساخت، ولی اسپهبد شروین با ابوالحسین احمد صلح کرد و به نزد او آمد، پس از این واقعه ابوالعباس بن ذی‌الریاستین نیز نزد ابوالحسین احمد از شهریار و ندامید کوه وساطت کرد و سرانجام آنان را آشتی داد.

جنگ لیلی بن نعمان سردار با شهبامت داعی صغیر بادولت سامانیان

حسن بن قاسم علوی ملقب به داعی صغیر پس از استقرار بر حکومت دولت علویان در طبرستان لیلی بن نعمان را که در زمان حکومت ناصر کبیر در گیلان و ساری فرمانروائی کرده بود به حکومت گرگان برگزید، لیلی بن نعمان سرداری با شهبامت و متهور بود و فرزندان ناصر کبیر او را المؤیدالدین الله المنتصر آل رسول الله میخواندند، وی بمنظور گسترش سلطه دولت علویان که در واقع دولت ملی منطقه‌ای به شمار میرفت در صدد دست اندازی به ایالت‌های همجوار برآمد ابتدا به سرزمین قومس که در جنوب طبرستان واقع است حمله برد و شهر دامغان را که جزء متصرفات دولت سامانیان محسوب میشد تسخیر کرد بطوریکه نوشته‌اند^{۳۹} مردم دامغان از لیلی بن نعمان پیروی نکردند و ضمن درخواست

كمك از امیرنصر سامانی به‌دژهای اطراف پناه بردند، چندی بعد قراتکین نامی با سپاهی مجهز به‌مقابله لیلی بن نعمان شتافت و در ده فرسنگی گرگان با او جنگید، سرانجام قراتکین شکست خورد و غلام وی بارس به‌اتفاق هزارتن از یاران قراتکین از لیلی امان خواست و لیلی بن نعمان ضمن ابراز خوشوقتی خواهر خود را به ازدواج او درآورد. ابوالقاسم بن جعفر خواهرزاده احمد بن سهل نیز که جزو همراهان قراتکین بود تسلیم لیلی بن نعمان شد و بدین ترتیب بر تعداد سپاهیان لیلی بن نعمان افزوده شد و قدرت و شوکت وی نیز بالا گرفت در این هنگام با اجازه و تأیید داعی صغیر به‌خراسان حمله برد وی موقع را برای این کار با در نظر گرفتن اوضاع سیاسی خراسان در این هنگام از هر نظر مناسب و بجا تشخیص داده بود.

پیشرفت لیلی بن نعمان به‌سوی خراسان ادامه پیدا کرد، بعد از تسخیر سرزمین قومس (سمنان و دامغان و شاهرود حالیه) به نیشابور تاخت و پس از دست یافتن به این شهر (ذیحجه سال ۳۰۹ هجری) دستور داد خطبه را بنام حسن بن قاسم ملقب به داعی صغیر که فرمانروای دولت علویان در ایران و یاب‌هتر بگوئیم دولت مورد توجه و اقبال ایرانیان و وطن پرست بود خواندند^{۴۰} امیرنصر سامانی پس از آگاهی براین واقعه حمویه بن علی را از بخارا به‌مقابله لیلی بن نعمان گسیل داشت، حمویه در طوس بالیلی بن نعمان روبرو شد و بیشتر همراهان حمویه در این جنگ کشته شدند. تا اینکه باردیگر حمویه بن علی و محمد بن عبدالله بلعمی و ابوجعفر صعلوک و خوارزمشاه و سیمجور دواتی به‌جنگ لیلی بن نعمان شتافتند و جنگی سخت بین آنان در گرفت در این جنگ یاران دولت علویان شکست خوردند و لیلی بن نعمان سردار با شهامت آنان کشته شد. یاران و سرداران دولت سامانیان سرلیلی بن نعمان را بریدند و بر سر نیزه کردند و با همان وضع به بغداد مرکز بزرگ استعمار

۴۰- برای اطلاع بیشتر در این مورد به تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان تألیف نگارنده مراجعه شود.

و است شمار آن دوره شوم فرستادند^{۴۱} (ربیع الاول سال ۳۰۹ هجری).

اختلاف داعی صغیر با پدر زنش ابوالحسین احمد

جعفر پسر ناصر کبیر که از ابتدا با حکومت حسن بن قاسم مخالف بود بعنوان اعتراض به گیلان رفت، در آنجا گروهی به او گرویدند و به اطاعتش درآمدند، اما میان حسن بن قاسم و پدر زنش احمد پسر ناصر کبیر سازش برقرار بود. در این هنگام احمد از طرف حسن بن قاسم در گرگان حکمرانی می‌کرد و حسن بن قاسم در طبرستان به فرمانروائی مشغول بود بهمین جهت هر دو همواره در یاری و همراهی یکدیگر کوشیده و از هیچگونه فعالیتی دریغ نداشتند، لیکن این سازش و هم‌آهنگی دیری نپائید، بطوریکه در توارینخ طبرستان آمده است سرانجام به کدورت و نزاع مبدل شد، ابوالحسین احمد. ابوموسی هارون اسپاهدوست را به سپهسالاری لشکر خود گماشت و او را به جنگ حسن بن قاسم (داعی صغیر) فرستاد. حسن بن قاسم بی‌درنگ به مقابله ابوموسی هارون شتافت و پس از شکست او را به قتل رسانید. بعد از این واقعه حسن بن قاسم و پدر زنش احمد بایکدیگر آشتی کردند و هم‌آهنگی گذشته را از سر گرفتند.

اختلاف و عدم هم‌آهنگی در بین فرماندهان محلی طبرستان

داعی صغیر علی پسر جعفر رازی را جهت وصول باج و خراج گذشته به کوهستان اسپهبد شهریار، و حسن پسر دینار را به کوهستان اسپهبد شروین فرستاد، اسپهبدان مذکور ضمن دادن خراج گذشته به نزد حسن بن قاسم (داعی صغیر) آمدند و همراه او به استرآباد عزیمت کردند. نوشته‌اند^{۴۲} در این هنگام داعی صغیر

۴۱- لغت‌نامه دهخدا حرف ل صفحه ۴۰۷.

۴۲- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۸۰-۲۸۱.

تصمیم گرفت اسپهبد شهریار و اسپهبد شروین را که همراه وی بودند بی‌خبر و نهانی به قتل برساند، برای اجرای این منظور موضوع را به ابوالحسین احمد در میان گذاشت، ابوالحسین، اسپهبد شروین و اسپهبد شهریار را از نیت حسن بن قاسم (داعی صغیر) مطلع کرد و آنان بمحض اطلاع استرآباد را ترك گفتند و به کوهستان پناهنده شدند. حسن بن قاسم به تعقیب آنان شتافت و ضمن جنگهای متعدد و ایجاد خرابی فرزندان آنان را به اسیری گرفت. مطلبی که حائز کمال اهمیت است و در ورقهای گذشته این تألیف نیز به ذکر آن مبادرت شد ایجاد اختلاف و نفاق در بین فرماندهان محلی طبرستان در تمام طول مدت تسلط بیگانگان در ایران میباشد و اگر این فاصله و تفرقه در بین نبود بی‌تردید توفیق هر يك از این فرماندهان که بیشتر آنان هدف ملی و ضد تازی داشتند حتمی و غیر قابل انکار بود.

دستگیری و زندانی شدن داعی صغیر

بادر نظر گرفتن برخوردهای مرزی و اختلاف عقیده و خط‌مشی سیاسی وجود دولت علویان در طبرستان برای دولت سامانیان نگران‌کننده بنظر میرسید به‌ویژه بعد از جنگ نمایان لیلی بن نعمان سردار باشهامت دولت علویان که سرانجام منجر به کشته شدن وی گردید امیر نصر سامانی فرمانروای دولت سامانیان را بیش از پیش متوجه این خطر کرد، بهمین جهت برای دفع آن به چاره‌اندیشی پرداخت بطوریکه نوشته‌اند^{۴۳} الیاس بن الیسع را با سپاهی گران بجنگ داعی صغیر فرمانروای دولت علویان به طبرستان گسیل داشت. الیاس در گرگان با داعی صغیر روبرو شد و جنگ بین آنان در گرفت ولی افراد سپاه الیاس در مقابل سپاهیان داعی صغیر تاب مقاومت نیاورده پا به فرار نهادند و خود الیاس نیز در این جنگ کشته شد هنگامی که خبر شکست افتضاح‌آمیز و کشته شدن الیاس که

۴۳- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۸۱.

بهیچوجه انتظار آن نمیرفت به بخارا رسید، امیرنصر فوری یکی از فرماندهان لشکر خود بنام منصور قراتکین ترك را با سی هزار سوار به گرگان اعزام داشت تا ضمن گرفتن انتقام خون الیاس جبران شکست گذشته را بکند. داعی صغیر پس از آگاهی بر تعداد سپاهیان همراه قراتکین چون یارای مقابله با این سپاه مجهز و گران را در خود ندید به تمیشه عزیمت کرد، بطوریکه نوشته‌اند^{۴۴} در این موقع ابوالحسین احمد پدر زن داعی صغیر به برادر خود ابوالقاسم جعفر که در گیلان بود پیوست و داعی صغیر را در چنین موقعیتی حساس تنها گذاشت. داعی صغیر بدون مطالعه و در نظر گرفتن ایجاد اختلاف و دشمنی با اسپهبدان طبرستان به سرزمین اسپهبد محمد بن شهریار عزیمت کرد، اسپهبد محمد بن شهریار که موقع را برای انتقام گرفتن مناسب دید داعی صغیر را دستگیر کرد و بند براو نهاد و با همان وضع وی را به نزد علی بن وهسودان که نماینده مقتدر خلیفه عباسی در ری بود فرستاد. علی بن وهسودان تصمیم گرفت داعی صغیر را به بغداد اعزام دارد، ولی طاهر بن محمد کاتب که در آن هنگام نزد علی بن وهسودان بود انجام این کار را مصلحت ندانست و بنا به پیشنهاد او داعی صغیر را به قلعه الموت که موطن اصلی علی محسوب میشد برده و در آنجا زندانی کردند، تا اینکه پس از چندی علی بن وهسودان را عموی وی احمد بن مسافر در قزوین کشت و داعی صغیر به یاری خسرو فیروز که یکی از امیران گیلان بود از زندان رهائی یافت و بمنظور جمع‌آوری سپاه و مقابله با سامانیان به گیلان رفت.

جنگ فرزندان ناصر کبیر با سپاه اعزامی دولت سامانیان

نوشته‌اند^{۴۵} ابوالحسین احمد و ابوالقاسم جعفر فرزندان ناصر کبیر پس از اتحاد بایکدیگر از گیل و دیلم مدد گرفتند و به

۴۴- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۸۱.

۴۵- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۸۱.

طبرستان رفتند در این هنگام لشکریان قراتکین پراکنده شده بودند. این دو برادر با سپاه تحت فرماندهی خود از طبرستان به گرگان رفتند و در انتظار نشستند، تا امیرنصر سامانی شخصی بنام احمد طویل را از بخارا به گرگان فرستاد. فرزندان ناصرکبیر با احمد طویل جنگیدند و سرانجام او را مغلوب ساختند. احمد طویل بعد از این شکست به تنهایی به بسطام پناه برد و افراد لشکر وی به جاجرم و اسفراین منهزم شدند.

مقابله داعی صغیر با سیمجور دواتی سردار معروف امیرنصر سامانی

داعی صغیر پس از رهایی از زندان الموت و عزیمت به گیلان معتمدان طبرستان را به آن سرزمین فراخواند و با یاری آنان به جمع‌آوری اموال مدفون در طبرستان و ودیعه‌هایی که در نزد افراد داشت مشغول شد، بدینوسیله دیری نکشید که گروهی انبوه از مردم گیل و دیلم گرد وی جمع شدند. بعد از جمع‌آوری سپاه داعی صغیر به طبرستان لشکر کشید ابتدا آمل و سپس ساری را به تصرف درآورد و دو پسر ناصرکبیر را که در گرگان بودند مغلوب ساخت. ابوالحسین احمد پسر ناصرکبیر که پدر زن داعی صغیر بود با او از در صفا و آشتی درآمد. نصر بن احمد سامانی (امیرنصر) این بار برای دفع داعی صغیر و سرکوبی دولت علویان سیمجور دواتی سردار معروف خود را به گرگان روانه کرد، نوشته‌اند^{۴۶} امیر سیمجور بعلت تمایلی که به شیعیان اسماعیلی پیدا کرده بود میل نداشت با شیعیان علوی در افتد^{۴۷} بهمین نظر سیمجور داعی صغیر را بمصالحه خواند و از او خواست که از سرگران که تسلط و تصرف آن مورد نظر و علاقه سامانیان و علویان بود درگذرد. لیکن داعی زیر بار نرفت و جنگ بین دو طرف در گرفت (۳۱۰ هجری) داعی صغیر و

۴۶- الاعلام زر کلی جلد دوم صفحه ۲۲۷.

۴۷- سیمجور دواتی یکی از افراد فعال سازمان مخفی باطنیان بوده است که شرح آن در صفحات گذشته بیان شد.

پدرزنش ابوالحسین احمد سپاهیان سامانی را منهزم کردند، اما فراریان ناگهان برگشته لشکریان داعی را درهم شکستند، داعی صغیر بعد از این شکست به آمل گریخت، در این موقع دوتن از سران سپاه داعی صغیر که از رؤسای دیلم بودند یکی بنام ماکان بن کاکي و دیگری به اسم علی بن بویه همراه وی به آمل فرار کردند. این علی همان است که بعدها عمادالدوله لقب یافت و با دو برادر دیگر خود سلسله دیالمه (آل بویه) را که شرح آن در ورق‌های آینده این تألیف خواهد آمد تشکیل داد. داعی صغیر و ابوالحسین احمد و ماکان بن کاکي و علی بن بویه در آمل به سرعت تهیه سپاه کرده و سرانجام در آخر ذی‌الحجه سال ۳۱۰ هجری سپاهیان سیمجوردواتی را از گرگان بیرون کردند و مجدداً آن ناحیه را به تصرف خود گرفتند.

توطئه برضد داعی صغیر

بطوریکه نوشته‌اند^{۴۸} بعد از بیرون راندن سیمجور دواتی از گرگان حکومت آن سرزمین به ابوالحسین احمد پدرزن داعی صغیر محول شد و داعی صغیر به آمل عزیمت کرد و به فرمانروائی دینی و سیاسی طبرستان پرداخت. این وضع بهمین منوال ادامه داشت تا در سال ۳۱۱ هجری ابوالقاسم جعفر پسر ناصر کبیر که در گیلان بسر میبرد با برادرش ابوالحسین احمد که در گرگان بود توافق کردند که برضد داعی صغیر علم طغیان برافرازند، در این توافق و یا توطئه چندتن از بزرگان و سرداران بنام طبرستان و گیلان شرکت داشتند، از آن جمله ماکان بن کاکي و علی بن خورشید و اسفار بن شیرویه و رشاموج، اینان عهد کردند که داعی صغیر را دستگیر کنند و حکومت را از او بازستانند. لیکن داعی صغیر که قبلاً از این توافق محرمانه مطلع شده بود پنهانی گریخت و متحدین مذکور بر طبرستان دست یافتند. در این بین طولی نکشید که ابوالحسین احمد فوت کرد (رجب سال ۳۱۱ هجری) و برادرش

ابوالقاسم جعفر در طبرستان مستقر شد. لیکن دولت او نیز دوامی نکرد و سال بعد دار فانی را بدوردگفت.

همکاری ماکان بن کاکی و داعی صغیر

بعد از فوت ابوالقاسم جعفر ماکان و پسر عموی او حسن بن فیروزان از رؤسای دیگر دیلم به پسر ابوالحسین احمد بنام سید ابوجعفر محمد بن احمد بیعت کردند. لیکن بزودی بین این پسر و ماکان نزاع در گرفت و ماکان منهزم و متواری شد ماکان چون خیال استیلا بر گرگان و طبرستان را در سر میپروراند مراسلاتی چند به داعی صغیر که در کوهستان پنهان بود نوشت که بیرون آید و طبرستان را از دست مدعیان بگیرد. داعی صغیر این دعوت را نپذیرفت و ماکان تنها بجنگ سید ابوجعفر رفت، لیکن از او و از اسفار بن شیرویه که از ماکان روگردانده و به ابوجعفر پیوسته بود شکست خورد، ماکان بن کاکی سرانجام نظر داعی صغیر را جلب کرد و داعی به او ملحق شد، وی سپاهیانی گرد آورد و به دشمنان خود تاخت مدعیان او از جمله اسفار بن شیرویه و حسن بن احمد که بعد از مرگ برادر خود به فرمانروائی دولت علویان برگزیده شده بود. از پیش ایشان گریختند، بعد از این واقعه داعی صغیر به آمل وارد شد و مردم آن شهر به استقبالش شتافتند و مقدم او را گرامی داشتند.

گرفتاری و اظهار عجز پادشاه سامانی در طبرستان

نوشته اند^{۴۹} امیر نصر فرمانروای دولت سامانی در سال ۳۱۴ هجری بمنظور جلوگیری از گسترش میدان متصرفات دولت علویان و سرکوبی داعی صغیر با سی هزار مرد جنگی عازم طبرستان گردید، در این هنگام ابونصر نماینده داعی صغیر در شهر یارکوه که

۴۹- تاریخ طبرستان تألیف ابن اسفندیار صفحه ۲۹۰.

امیرنصر از طریق آنجا به طبرستان میرفت پل‌ها و راه‌های عبور را خراب کرد و امیرنصر سامانی و سپاهیان وی سرگردان و بی‌آذوقه در آن کوهستان ماندند، امیرنصر پادشاه سامانی که در وضع بسیار اسف‌انگیزی افتاده بود ناگزیر نماینده‌ای از طرف خود به نزد داعی صغیر فرستاد و ضمن اعلام اظهار عجز خود در این لشکرکشی درخواست کرد که بهر شرط و عهده‌ای که مایل است او را از این مهلکه رهایی بخشد، داعی صغیر عبدالله بن السلام و ابوالعباس ذوالریاستین را به نمایندگی از طرف خود پیش امیرنصر سامانی فرستاد.

پس از مذاکره و تبادل نظر قرار شد پادشاه سامانی به شرط پرداخت سی هزار دینار غرامت به داعی صغیر آزادگردیده و به سرزمین خود مراجعت کند. بدین ترتیب امیرنصر سامانی با قبول این خفت و پرداخت غرامت سنگین از محاصره یاران داعی صغیر رهایی یافت و به‌ری عزیمت کرد. نوشته‌اند^{۵۰} فاتک غلام یوسف بن ابی‌الساج که در ری بود با دربار خلافت عباسیان از درخلاف درآمد و ری را به سال ۳۱۳ هجری در اختیار خویش گرفت. المقتدر به نصر بن احمد سامانی (امیرنصر) نامه نوشت تا به‌ری رود و فاتک غلام یوسف را از آن سامان براند. نصر بن احمد در اوایل سال ۳۱۴ بدانسو شتافت (البته بعد از رهایی از مهلکه طبرستان) فاتک بمحض اطلاع از ورود امیرنصر بگریخت و نصر بن احمد در جمادی‌الآخر همان سال وارد شهرری شد و دوماه در آنجا بماند سپس سیم‌جور دواتی را از طرف خویش والی گردانید و خود به بخارا بازگشت. لیکن هنگامی که به بخارا رسید سیم‌جور را طلبید و محمد بن علی صعلوک را بجایش فرستاد.

جنگ اسفار بن شیرویه و ماکان بن کاک‌ری

محمد بن علی صعلوک حاکم ری تا اوایل شعبان سال ۳۱۶

پکارگزاری در این شهر مشغول بود، در این موقع بیمار شد و در همان حال حسن بن قاسم علوی (داعی صغیر) و ماکان بن کاکی را از طبرستان به ری دعوت کرد و حکومت آنجا را بدیشان بازگذاشت و خود متوجه خراسان شد و چون به دامغان رسید زندگی را بدرود گفت.

ابوالحسن علی بن حسین مسعودی مینویسد^{۵۱} حسن بن قاسم حسنی (داعی صغیر) با سپاه بسیار از گیل و دیلم سوی ری راند و برری و قزوین و زنجان و قم و ابهر و دیگر ولایتهای پیوسته به ری تسلط یافت. مقتدر به نصر بن احمد بن اسماعیل (امیر نصر) فرمانروای خراسان نامه نوشت و اعتراض کرد و گفت من مال و خون کسان را بتو سپردم اما کار رعیت را مهمل گذاشتی و بزبونی دادی و ولایت را نابسامان کردی تا سفیدجامگان بدانجا درآمدند، و وی را ملزم کرد تا آنها را بیرون کند. نصر فرمانروای خراسان یکی از یاران خود را که از گیل بود و اسفاربن شیرویه نام داشت بدانجا فرستاد و ابن محتاج را که از امیران خراسان بود با سپاهی فراوان همراه وی کرد که با داعی و ماکان کاکی که از دیلم بود پیکار کند زیرا میان گیل و دیلم کینه و نفرت بود. اسفاربن شیرویه گیلی با سپاه خویش به حدود ری رفت و میان اسفاربن شیرویه گیلی و ماکان بن کاکی دیلمی جنگ رخ داد و بیشتر یاران و سرداران ماکان بن کاکی دیلمی امان خواستند و ماکان با جمع کمی از غلامان خود هفده بار بدشمن حمله برد اما سپاه خراسان و ترکان که با آنها بودند مقاومت کردند و ماکان و داعی صغیر سرانجام عقب نشستند و به دیار طبرستان رفتند.

مرگ داعی صغیر و انقراض دولت علویان در طبرستان

مسعودی نوشته است^{۵۲} بعد از شکست در جنگ ری سپاه

۵۱- مروج الذهب ترجمه ابوالقاسم پاینده جلد دوم صفحه ۷۴۲.

۵۲- مروج الذهب جلد دوم صفحه ۷۴۲.

خراسان و گیل و دیلم و ترک بسالاری اسفار بن شیرویه به تعاقب داعی صغیر و ماکان بن کاکی پرداختند، ماکان که اسب بسیار داشت سالم جست اما داعی صغیر در نزدیکی آمل پایتخت طبرستان به آسیابی پناه برد و همه یارانش متفرق گردیدند و در آنجا کشته شد. لیکن ابن اسفندیار در باره مرگ داعی صغیر چنین بیان داشته است^{۵۳} هنگامی که داعی صغیر و ماکان بن کاکی در ری بسر میبردند اسفار بن شیرویه سردار معروف امیر نصر سامانی از غیبت آنان در طبرستان استفاده کرده و با سپاه خود به گرگان و طبرستان تاخت، پس از تصرف گرگان یکی از سرداران لایق دیلم را که مرد آویج نام داشت پیش خود خواند و او را سپهسالار اردو کرد. اسفار بن شیرویه با یاری و معاضدت مرد آویج سردار بزرگ سپاه دیلم که به راستی یکی از چهره‌های بسیار درخشان تاریخ نهضت‌های ملی ایران به شمار میرود و شرح اقدامات و فعالیت‌های ملی وی در صفحات آینده این تألیف به تفصیل خواهد آمد طبرستان را نیز تسخیر کرد. در این هنگام داعی صغیر برخلاف رأی ماکان بن کاکی از ری به آمل شتافت تا اسفار را مغلوب و منهزم کند. لیکن در جنگ شکست خورد و در اثر برخورد تیر مرد آویج بن زیار که در این موقع یکی از یاران اسفار بن شیرویه بشمار میرفت کشته شد (۳۱۶ هجری).

برخی از محققان نوشته‌اند^{۵۴} بعد از کشته شدن داعی صغیر اسفار بن شیرویه به ری لشکر کشید و در سال ۳۱۷ هجری آنجا را هم از ماکان بن کاکی گرفت ماکان از ری به دیلمان گریخت و از این تاریخ چنانکه در ورق‌های آینده این تألیف خواهد آمد مابین اسفار و مرد آویج و برادرش وشمگیر و ماکان و حسن فیروزان کشمکش‌ها بود تا چنانکه تفصیل آن خواهد آمد اسفار در همین سال (۳۱۶ هجری) بدست مرد آویج و ماکان در سال ۳۲۹ هجری بدست ابوعلی چغانی کشته شدند و میدان بدست وشمگیر و اولاد بویه

۵۳- تاریخ طبرستان صفحه ۲۹۲.

۵۴- لغت‌نامه دهخدا حرف دال صفحه ۱۰۱.

ماهی گیر افتاد و گیلان و طبرستان ایشان را مسلم شد، از تاریخ ۳۱۶ هجری که سال قتل داعی صغیر است تا دوره تسلط کامل دیالمه بر طبرستان تنی چند از علویان طبرستان و گیلان آلت دست مدعیان مذکور در فوق بودند لیکن دیگر هیچکدام سیادت و امارت نداشتند و بهمین جهت باید سال ۳۱۶ هجری را که قتل داعی صغیر است زمان ختم دوره امارت دعاة علوی طبرستان دانست.

دوره زیاریان

دولت زیاریان (آل زیار) در اوایل قرن چهارم هجری بدست مردآوینز (مردآویج) پسر زیارگیلی از مردم دیلمان در دوره حکومت امیرنصرسامانی بطوریکه در ورقهای گذشته این تألیف به تفصیل نوشته شد هنگامی که بر سر تصرف طبرستان بین سامانیان و علویان کشمکش در کار بود تأسیس گردید و از آن خاندان که همگی ایراندوست و وطن پرست و پیرو آئین تشیع و در صدد برانداختن حکومت و سلطه خلفای عباسی و احیای استقلال و مجد و عظمت دیرینه ایران بودند هشت نفر سلطنت کردند ۱- مردآوینز پسر زیار (۳۱۵-۳۲۳ هجری) ۲- وشمگیر پسر زیار (۳۲۳-۳۵۶ هجری) ۳- بیستون پسر وشمگیر ملقب به ظهیرالدوله (۳۵۶-۳۶۶ هجری) ۴- قابوس پسر وشمگیر ملقب به شمس المعالی (۳۶۶-۴۰۳ هجری) ۵- منوچهر پسر قابوس ملقب به فلك المعالی (۴۰۳-۴۲۴ هجری) ۶- انوشیروان پسر منوچهر (۴۲۴-۴۴۱ هجری) در دوران پادشاهی انوشیروان زمام حقیقی حکومت در دست دائی او با کالیجار بود ۷- کیکاووس پسر اسکندر پسر قابوس ملقب به عنصرالمعالی (۴۴۱-۴۶۲ هجری) ۸- گیلانشاه پسر کیکاووس (۴۶۲-۴۷۰ هجری).

حکومت زیاریان مروج زبان و ادبیات فارسی بوده است و پادشاهان این سلسله همگی علم دوست و ادب پرور و بعضی از

آنان مانند قابوس و نواده او کیکاووس ادیب و نویسنده بوده‌اند و کتاب قابوسنامه که از کتابهای نفیس فارسی است کیکاووس آنرا برای فرزند خود گیلانشاه نگاشته و حاوی اندرزها و مطالب مفید اجتماعی و اخلاقی متناسب با آن عصر است. بساط فرمانروائی این دولت ایران دوست را چنانکه در ورقهای آینده این تألیف خواهد آمد سرانجام بدست ترکان سلجوقی برچیده شد.

طلوع آل زیار (زیاریان)

همانطور که در ورقهای گذشته این تألیف به تفصیل بیان شد بزرگان و رؤسای دولت علویان در طبرستان برای بسط متصرفات خویش و همچنین مقابله با دشمن از وجود سران سپاه دیلم استفاده میکردند و آنان را همراه با افراد گیل و دیلم به اطراف و جوانب می‌فرستادند.

چنانکه نوشته شد در سال ۳۰۹ هجری لیلی بن نعمان یکی از بزرگان دیلم به امر علویان با سپاهی عظیم بر خراسان تاخت و نیشابور را تصرف کرد، ولی چندی بعد بدست لشکریان نصر بن احمد سامانی (امیر نصر) به قتل رسید، چون لیلی بن نعمان از میان رفت ماکان بن کاکی یکی دیگر از سرداران شجاع علویان روی کار آمد این سردار ری را ضمیمه متصرفات علویان کرد و از طرف آن خاندان بحکومت ناحیه مزبور نائل شد، موضوعی که حائز اهمیت میباشد اینست که سرداران مذکور برای رسیدن به قدرت هرگاه به سوئی متمایل شده و به فعالیت می‌پرداختند، در این هنگام در مشرق و شمال ایران دو نقطه قدرت وجود داشت که یکی دولت سامانیان و دیگری دولت علویان بود در این موقع یکی دیگر از سران دیالمه بنام اسفار بن شیرویه در صحنه فعالیت‌های سیاسی نمودار گردید. این سردار نیز گاهی جزویاران ماکان بن کاکی و زمانی جزء طرفداران و همراهان امیر نصر سامانی بشمار رفته است. پس از کشته شدن حسن بن قاسم (داعی صغیر) اسفار بن-

شیرویه سراسر طبرستان را متصرف شد چنانکه میدانیم در این موقع ماکان بن کاکی سردار معروف دیلمی، سرزمین‌ری را در تصرف داشت اسفار برای سرکوبی ماکان چندین بار با وی جنگ کرد و سرانجام به‌ری دست یافت و ماکان به دیلم گریخت.

ابوالحسن علی بن حسین مسعودی نوشته است: (ماکان به دیلم پیوست و اسفار بن شیرویه بر ولایت طبرستان و ری و گرگان و قزوین و زنجان و ابهر و قم و همدان و کرج تسلط یافت و بنام فرمانروای خراسان دعوت کرد و کارش سامانی یافت و سپاهش بزرگ شد و تجهیزات بسیار فراهم آورد. آنگاه گردن فرازی و سرکشی کرد که وی بدین اسلام نبود و از اطاعت فرمانروای خراسان برون شد و با او مخالفت کرد و میخواست تاج بپوشد و در ری تخت طلای شاهی بپا کند و بر آن همه ولایات که بگفتیم پادشاهی کند و با سلطان و هم با فرمانروای خراسان جنگ اندازد. مقتدر خلیفه عباسی هارون بن غریب را سوی قزوین فرستاد که با اسفار جنگ‌ها داشت. ولی هارون شکست یافت و از یاران وی بسیار کس کشته شدند و این بدروازه قزوین بود. مردم قزوین یاران سلطان را کمک داده و گروهی از دشمنان را کشته بودند و پس از شکست هارون بن غریب بادیلمان جنگ‌ها داشتند و اسفار بن شیرویه آهنگ آنها کرد و از مردم آنجا بسیار کس بکشت و قلعه‌ای را که میان قزوین بود و کشوین نام داشت بتصرف آورد. این قلعه از قدیم بپا بود و به نهایت استوار بود و ایرانیان آنرا در مقابل دیلمان در بند کرده بودند و مردان فراوان آنجا مقیم داشتند. زیرا دیلم و گیل از ایام پیش به دینی نگرویده و شریعتی را نپذیرفته بودند و چون اسلام بیامد و خدا آن ولایت را بر مسلمانان بگشود. قزوین و دیگر شهرهای پیرامون دیلم و گیل در بند شد و داوطلبان و جنگاوران آهنگ آنجا کردند و مقیم شدند و جنگ انداختند و آنجا را پایگاه کردند تا کار حسن بن

علوی داعی اطروش رخ داد و شاهان گیل و دیلم بدست او مسلمان شدند.

پیش از این گروهی از شاهان و سران دیلم پیرو اسلام بودند و کسانی را که از خاندان ابی طالب در ولایت طبرستان قیام میکردند، چون حسن و محمد فرزندان زید حسینی کمک میدادند، اسفار بن شیرویه قزوین را که مردمش یاران سلطان را کمک کرده بودند ویران کرد و دروازه‌های آنرا بکند و مردم را به اسیری برد و حرمت از زنان برداشت. وقتی شنید که مؤذن از گلدسته مسجد جامع اذان میگوید، بگفت تا او را از آنجا بسر فروافکندند. مسجدها را به ویرانی داد و نماز را منع کرد، مردم در مسجدها و شهرهای مشرق استغاثه کردند و کار بالا گرفت و فرمانروای خراسان با سپاه خویش برای جنگ اسفار بن شیرویه از بخارا که در این روزگار پایتخت فرمانروای خراسان بود برون شد و آهنگ ری کرد و از رود بلخ بگذشت و به نیشابور فرود آمد.

اسفار بن شیرویه نیز سوی ری رفت و سپاه خویش را فراهم آورد و مردان خویش را از اطراف فراخواند و برای پیکار فرمانروای خراسان آماده شد، وزیر او مطرف‌گرگانی که رئیس خطابش میکردند با او گفت که: (با فرمانروای خراسان ملایمت کند و نامه نویسد و وعده مال و اطاعت دهد که جنگ شد و نشد دارد و هر زمان روی دیگر پیش آرد و میباید از مایه خرج آن کرد. اگر فرمانروای خراسان بدانچه گفتی و نامه‌نوشتی متمایل شد که چه بهتر و گرنه جنگ توانی کرد. این ترکان که با تو هستند بیشتر سواران خراسان مردان او بوده‌اند که تو بوسیله مال آنها را سوی خود آورده‌ای چه میدانی شاید وقتی او نزدیک تو شود اینان بسوی صاحب خویش روند).

اسفار گفته او را بپذیرفت و بگفت تا نامه بدو نویسند و چون نامه‌ها به فرمانروای خراسان رسید، از پذیرفتن مطالب آن سرباز زد و آهنگ حرکت سوی اسفار کرد، اما وزیرش گفت نظر اسفار را بپذیرد و رضایت دهد که او مال فرستد و اطاعت کند که

خطای جنگ را اصلاح نتوان کرد و کس نداند که سرانجام آن چیست که اسفار به مرد و مال نیرومند است اگر شکسته شود فتحی بزرگ نباشد، زیرا یکی از مردان تو بوده که او را بجنگ دشمن فرستاده‌ای و سپاهیان و غلامان خود را همراه او کرده‌ای و با تو مخالفت کرده است و اما اگر خدای نکرده شکست با تو بود عواقب آن را مرمت نتوانی کرد. فرمانروای خراسان در باره گفته وزیر با سرداران و یاران صاحب رأی خویش مشورت کرد و رأی او را درست دانستند و گفتارش را صواب شمردند او نیز بگفتارش متمایل شد و تقاضای اسفار بن‌شیره را پذیرفت و شروطی چند مانند فرستادن مال و چیزهائی دیگر نهاد. وقتی نامه به اسفار بن‌شیره رسید به وزیر خود گفت: (مالی که باید فرستاد بسیار است و آنرا از خزانه نتوان داد بلکه میباید خراج این ولایت را زودتر بگیریم) وزیر گفت: دریافت خراج در غیر وقت مایه زیان دهقانان و ویرانی ولایت است و بسیار کس از کشتکاران پیش از آنکه کشت بدست‌آید جلای وطن کنند. اسفار گفت: پس چه باید کرد؟ وزیر گفت: راه دیگر هست که شامل همه مردم از کشتکار و دیگر مسلمانان و اقوام دیگر از اهل ولایت و بیگانه شود و زیان بسیار نزنند و خرج سنگین نباشد بلکه چیزی اندک بدهند و چنانست که بر هر سری دیناری مقرر کنی و از این راه مالی را که باید فرستاد با چیزی بیشتر فراهم کنیم، اسفار بدو فرمان داد که چنین کند و او مردم بازار و دیگر جاها را از مسلمان و ذمی بنوشت و بازرگانان و بیگانگانی را که در مهمانسراها و کاروانسراها بودند شمار کردند و مردم را به خراجخانه ری و دیگر ولایتمها کشانیدند و این سرانه را مطالبه کردند) بدین ترتیب با ظلم و جور و تعدی مال فراوانی فراهم شد و اسفار خراج مقرر را به خراسان فرستاد و باقیمانده آن را که نوشته‌اند ۲ يك میلیون و چند صد هزار دینار و بتولی چند برابر این مبلغ بود خود تصاحب کرد.

ظهور مردآویج سردار نام آور ملی ایران

اسفار بن‌شیرویه دیلمی در مدت تسلط خود بر نواحی همدان و ری و طبرستان و گرگان با مردم به ظلم و ستم رفتار کرد. ادامه این وضع برای مردم و به‌ویژه برای مردآویج بن‌زیار که در این موقع از سرداران درجه اول وی بشمار میرفت و همواره سودای فرمانروائی را در سرمیپروراند غیر قابل تحمل بود. همین امر موجبات نارضائی و سرانجام شورش بر ضد اسفار را فراهم کرد.

مسعودی در این مورد نوشته است^۳ که اسفار مردآویج پسر زیار را بمنظور دعوت به اطاعت از خود نزد یکی از امیران دیلم که در حدود قزوین در محلی بنام طرم (تارم) فرمانروا بود فرستاد. هنگامی که مردآویج و این امیر دیلمی که معروف به سالار (سالار) پسر اسوار بود بایکدیگر ملاقات کردند هر دو از اسفار بواسطه کارهای خلافی که کرده و صدماتی که بمردم وارد آورده اظهار ناخرسندی کردند و سرانجام بایکدیگر هم پیمان شدند که بر ضد اسفار قیام کنند پس با این قرار مردآویج به سوی لشکرگاه اسفار برگشت.

مردآویج در بین همکاران و دوستان خود به شجاعت و جسارت زیاد شهرت داشت، بهمین جهت همواره مورد توجه و علاقه سپاهیان بود. وی هنگامی که آمادگی خود و سالار پسر اسوار را برای قیام بر ضد اسفار بن‌شیرویه از طریق نامه‌های پنهانی به اطلاع سپاهیان و اطرافیان که از ظلم اسفار به ستوه آمده بودند رسانید، جملگی از این نیت استقبال کرده و حمایت بی‌دریغ خود را از مردآویج اعلام داشتند. وحتی مطرف بن‌محمد وزیر اسفار نیز جانب مردآویج را گرفت. مردآویج به پشت گرمی مطرف گرگانی و سپاهیان طرفدار خود بر اسفار خروج کرد، اسفار که در مقابل مردآویج نتوانست مقاومت کند سرانجام قزوین را ترك گفت و

بجانب ری گریخت. مردم ری نیز از وی پشتیبانی نکردند و او ناگزیر روانه قومنس و بیمهق شد. مردآویج اموال و خزاین اسفار را تصاحب کرد و از سرداران و کسان برای خود بیعت گرفت و همه سپاهیان را جیره و جایزه داد و بر مقرری آنان نیز افزود و بدین طریق توجه افراد لشکر را که هرگز چنین محبتی از طرف اسفار ندیده بودند بخود معطوف داشت.

ماجرای فرار و قتل اسفاربین شیرویه

مردآویج بن زیار پس از ورود به ری نامه‌ای به ماکان بن کاکی که در این موقع در طبرستان بود نوشت و از او برای دفع اسفاربین شیرویه درخواست کمک و مساعدت کرد. ماکان هم که با اسفار میانه خوبی نداشت تقاضای مردآویج را پذیرفت و با سپاهیان خود بر اسفار تاخت و او را به سختی شکست داد.

اسفاربین شیرویه به شهر ساریه (ساری) در ولایت طبرستان پناه برد، لیکن در آنجا پناهگاهی نیافت پس آنگاه تصمیم گرفت به قلعه استوارالموت رود، تا در آنجا قوایی جهت مقابله با مردآویج فراهم آورد. مسعودی مینویسد^۴ در این هنگام مردآویج در اطراف قزوین بطرف راهی که اسفار رفته بود در کمین نشست و سرانجام در دره‌ای در آن حوالی او را دستگیر کرده و سرش را از تن جدا ساخت (۳۱۶ هجری) ۵.

استقرار حکومت مردآویج پسر زیار

مردآویج پسر زیار سردار نام آور ملی ایران در این دوره با تدابیر شخصی ناحیه طبرستان را قبضه کرد سپس اصفهان

۴- مروج الذهب جلد دوم صفحه ۷۴۷.

۵- حبیب السیر جزو چهارم از جلد دوم صفحه ۱۵۳.

و نواحی اطراف همدان تا حلوان را به تصرف درآورد و سلسله‌ای تأسیس کرد که معروف به فرهنگ دوستی و ترویج از علم و ادب می‌باشد.

مردآویج مؤسس و بنیانگذار دولت زیاریان یکی از چهره‌های بسیار درخشان ملی است که همواره آرزوی استقلال ملی ایران را در سر می‌پروراند و در اجرای همین مقصود و منظور بود که احیای آداب و رسوم و سنت‌های ملی ایران قدیم را همراه با شکوه و جلال خیره‌کننده آن در این زمان وجهه همت خود قرارداد مسعودی^۶ پس از شرح فتوحات مردآویج و متصرفات وسیع او مینویسد: (تختی از طلا بپا کرد که جواهرنشان بود و جبه و تاجی از طلا برای او آماده کردند و در این کار اقسام جواهر بکار بردند، وی در باره تاج ایرانیان و شکل آن پرسیده بود که برای او تصویر کردند و تاج انوشیروان پسر قباد را برگزید). مؤلف الفخری نوشته است^۷ مردآویج در نظر داشت بغداد را متصرف شود و دولت عباسیان را منقرض کرده و حکومت را به ایرانیان منتقل سازد. سیوطی آورده است^۸ که مردآویج می‌گفت: (من شاهنشاهی ساسانی را برمیگردانم).

باری مردآویج نقشه‌های خود را برای تجدید حیات ملی ایران با شوق و شور وصف ناشدنی تعقیب کرد بطوریکه تفصیل آن در ورق‌های آینده این تألیف خواهد آمد سرانجام خلیفه عباسیان را به‌شناسائی متصرفات خویش مجبور ساخت^۹ با تمام این احوال چنانکه خواهیم دید این سرباز چابک و با حرارت و این سیاستمدار پر ابتکار آن کسی نبود که احیای مجدد استقلال کلی کشور ایران نصیب او گردد.

۶- مروج الذهب جلد دوم صفحه ۷۵۰.

۷- الاداب السلطانیة معروف به الفخری صفحه ۲۰۸.

۸- تاریخ الخلفا صفحه ۲۵۹.

۹- ابن مسکویه جلد اول صفحه ۲۱۳ به بعد و ۲۲۸ به بعد.

توسعه متصرفات مردآویج

بعد از کشته شدن اسفار پسر شیرویه مردآویج (مردآویز) پسر زیار فرمانروای مطلق سپاه گیل و دیلم گردید و آوازه نیکی‌های وی به اطراف و اکناف رسید. مردم از هر شهر و ناحیه دسته دسته به سوی او رو آوردند و در اندک مدت به اوج قدرت و اقتدار رسید.

پس آنگاه سرداران سپاه خود را برای تصرف قم. کرج.^{۱۰} برج.^{۱۱} همدان. ابهر. زنجان اعزام داشت. مردآویج برای تسخیر شهر همدان خواهرزاده خود را با سپاه فراوان گسیل داشت ولی این سپاه کاری نتوانست از پیش ببرد و پس از دادن چهارهزار کشته و از دست دادن سردار خود (خواهرزاده مردآویج) و دیگر سرداران سپاه مجبور به عقب‌نشینی گردید. مردآویج پس از اطلاع بر شکست لشکر اعزامی و کشته شدن خواهرزاده خود به جمع‌آوری سپاه پرداخت و خود عازم صحنه کارزار گردید و پس از جنگی سخت با هارون غریب پسر دائی مقتدر خلیفه عباسی با قهر و غضب بر این شهر دست یافت^{۱۲} و سپس یکی از سرداران خود بنام ابن‌علان قزوینی را به طرف دینور که تا همدان سه روز راه فاصله دارد فرستاد. ابن‌علان دینور را نیز به تصرف درآورد. بهر حال سربازان دلیر مردآویج تا محل معروف به شجرتین سرحد ولایت جبل و ولایت حلوان که مجاور عراق است پیش رفتند و آوازه دلاوری خود را از نزدیک به گوش خلیفه عباسی که در کنار سرزمینهای تسخیرشده (بغداد) حکومت داشت رساندند. بدین ترتیب مردآویج بنیانگذار فعال و پر قدرت سلسله زیاریان یا آل زیار شهرهای مرکزی ایران از جمله قومس و ری و اصفهان و اهواز و

۱۰- کرج میان همدان و اراک فعلی واقع بوده است.

۱۱- برج ناحیه‌ای بوده است در اطراف اصفهان.

۱۲- مسعودی در مروج الذهب در ضمن بیان واقعه جنگ مرد آویج در همدان پیکره شیر سنگی را که در جلو دروازه ری و خراسان معروف به (باب‌الاسد) نصب بوده تشریح و توصیف نموده است.

قم و کاشان و یزد و زنجان و همدان و طبرستان و گرگان را تسخیر کرد. وی در مشرق ری جیلاباد را طرح افکند و در آن بناها و دیوانها و طاقهای رفیع و برکه‌ها و نزهتگاههای شگفت‌آور به وجود آورد که به بناهای شاهانه ساسانیان مانند بود. پرفسور ولادیمیر مینورسکی مینویسد^{۱۳}: (زیاریان که از قبیله ارغیش هستند در اصل از گیلان و از اطرافیان گیل‌ها بوده‌اند و در نتیجه آنها را نمی‌توان از دیلمیان اصلی بشمار آورد مگر آنکه این نام را تعمیم دهیم. زیرا گیل‌ها خود نیز از بستگان دیلمیان بوده‌اند نه از اصل آنها و با این وصف خاندان زیاری نخستین سلسله ایرانی است که با وضعی ثابت در مغرب قلمرو سامانیان حکمرانی داشته است. تسلسل رؤسا و امیران این خاندان با نامهای عجیبشان که از سال ۳۰۸ هجری در میدان سیاست ایران ظاهر شده‌اند شایان توجه بسیار است زیرا این خاندان نیروی خویش را در محیط بسیار کوچک دیلمیان بدست آورد و در پایان هم با پیش آمدن واقعه مهمتری یعنی پیدایش آل بویه که خود از دیلمیان می‌بودند پایان پذیرفت).

کشته شدن مقتدر خلیفه عباسی و آغاز خلافت قاهر بالله

نوشته‌اند در سال ۳۲۰ هجری شخصی بنام مونس خادم برضد مقتدر خلیفه عباسی قیام کرد بیشتر یاران و همراهان مونس بربری بودند وی با سپاه خلیفه به جنگ و ستیز پرداخت. درجه اهمیت این پیکار از آنجا آشکار میشود که مقتدر خلیفه عباسی خود به جنگ مونس رفته است مونس پس از جنگ بسیار سختی که با لشکر خلیفه کرد سرانجام در میدان کارزار به مقتدر دست یافت و سرش را از تن جدا ساخت و برنیزه کرد و در بغداد گرداند وی دستور داد تمام لباسهای مقتدر خلیفه عباسی را از تنش درآورند و عریان در معرض دید مردم بگذارند (۲۷ شوال ۳۲۰ هجری)

۱۳- فرمانروائی و قلمرو دیلمیان ترجمه سرهنگ دکتر جهانگیر قائم مقامی صفحه ۲۲.

بعد از مقتدر محمد بن احمد معتضد معروف به القاهر بالله به خلافت رسید.

خلع قاهر بالله و آغاز خلافت راضی بالله

نوشته‌اند^{۱۴} قاهر بالله پس از استقرار بر مسند خلافت دستور داد یاران و طرفداران مقتدر را دستگیر کرده و شکنجه کنند برادرزاده خود (فرزند مکتفی) را در اطاقی حبس کرد و در آن را با آجر و گچ مسدود ساخت تا در آنجا بمرد و سیده مادر مقتدر را بگرفت و او را بزد و به حلق آویزان کرد بعدی که بولش بر صورتش جاری میشد و بهمین حال معذب بود تا بمرد.

در سال ۳۲۱ هجری ابا علی محمد بن علی بن مقله را به وزارت برگزید مدتی بعد او را عزل کرده و محمد بن قاسم بن عبدالله خصیبی را وزیر خود نمود. ابن مقله همان کسی است که خط عربی را احداث نمود و خط را از کوفی به عربی نقل کرد. قاهر بالله همانطور که از اسم وی پیدا است مردی سخت گیر و بی رحم بود وی مونس خادم و جمعی از امیران و فرماندهان دولت عباسیان را به قتل رسانید چون تحمل ادامه این وضع برای درباریان ممکن نبود لاجرم بر ضد او شوریدند و روز چهارشنبه پنجم جمادی الاولی سال ۳۲۲ هجری بخانه‌اش ریختند و او را دستگیر ساختند و چشمانش را کور نمودند و سپس از خلافت خلعش کردند. مدت خلافت قاهر بالله یکسال و شش ماه و شش روز طول کشید. نقل شده است از مردی که گفت من در مسجد جامع منصوری در بغداد نماز میخواندم که ناگاه مرد نابینائی را دیدم که جبه کهنه‌ای در بر داشت که بسیار پاره شده بود همینقدر آستری از آن با قدری پنبه و لائی بچشم میخورد، شنیدم که میگفت ای مردم بر من تصدق کنید همانا که من دیروز امیر المؤمنین بودم امروز از فقر و مسلمین میباشم، پرسیدم که کیست این شخص؟ گفتند

قاهر بالله عباسی است. بعد از خلع قاهر بالله محمد بن جعفر معروف به الراضی بالله به خلافت نشست (پنجم جمادی الاولی سال ۳۲۲ هجری).

آرزوهای ملی و مرگ نابهنگام مرد آویج

مرد آویج پسر زیار که بی تردید یکی از چهره‌های بسیار درخشان تاریخ نهضت‌های ملی ایران بشمار میرود همواره خیال تجدید عظمت دیرین کشور ایران و کسب استقلال ملی و منقرض کردن خلافت عباسیان را در سر می‌پروراند.

وی در نظر داشت هرگاه بین‌النهرین را فتح کند مدائن را آباد و کاخ‌های کسری را از نو بسازد در اجرای این منظور به عبدالله وهبان که حکومت اهواز را به او داده بود نوشت که ایوان مداین و طاق کسری را تعمیر کند و به همان هیئت و صورتی که در زمان انوشیروان داشته در بیاورد. در آن نامه متذکر شده بود که خود او در واسط منتظر خواهد ماند تا این دستور پایان پذیرد^{۱۵}.

بهر حال این فرمانروای مقتدر ایرانی اگرچه برای پیشرفت کار خود مسلمان شده بود ولی معلوم میشود مانند برادر خود وشمگیر و امیر پیشین خودش اسفار بن شیرویه پای‌بند کیش زرتشت بود و میخواست آئین پادشاهان ساسانی را زنده کند بهمین جهت بادر بار خلافت عباسیان سخت مخالف بود و از تازیان نفرت داشت. بدین ترتیب بطوریکه معلوم میشود مرد آویج در مدت حکومت کوتاه خود همواره در احیای آداب و رسوم و سنت‌های ملی ایران کوشیده است نوشته‌اند^{۱۶} وی در برگزاری جشن نوروز و سده و دیگر اعیاد ملی ایران علاقه‌ای وافر از خود نشان میداد از همه مهم‌تر برای برگزاری جشن سده که سنت ارزنده آتش‌افروزی است اهمیت

۱۵- تجارب‌الامم جلد پنجم صفحه ۳۱۷.

۱۶- تجارب‌الامم جلد پنجم صفحه ۳۱۰.

و کیفیت خاصی قائل میشد و در اجرای این رسم ملی بود که در سال ۳۲۳ هجری دستور داده‌یزم فراوانی در بیرون شهر اصفهان در دو طرف زاینده‌رود گرد آورند و آتشی آماده کنند که هیچ کس مانند آنرا ندیده و نشنیده باشد طبق فرمان وی آلات نفت اندازی و آتش‌افروزی و آتش‌بازی و کسانیکه در این امور مهارت دارند گرد آمدند و شمع‌های بزرگ آماده کردند. در اطراف اصفهان کوه و تپه‌ای نماند که پشته‌های هیزم برای آتش‌زدن در آن تعبیه نکرده باشند محل نشستن مردآویج را در فاصله دوری قرار داده بودند که حرارت آتش او را ناراحت نکند. کلاغ و مرغ شکاری بسیار صید کردند و به پای منقار آنها پوستهای گردو پر از نفت و وسایل آتش‌سوزی دیگر بستند تا در ساعت معین آتش از همه جا از زمین، از کوه، از هوا، زبانه بکشد. چون همه اینها آماده شد مردآویج برای بازدید آمد ولی این وسائل عظیم در نظرش کوچک جلوه کرد و آنرا نسبت بخود و همتش توهین دانست پس با ناراحتی و خشم بیرون رفت. در این موقع گماشتگان مردآویج که جان خود را در خطر دیدند برای کشتنش هم رأی شدند ولی حسین بن محمد عمید آنها ترمیم کرد. مردآویج دیگر بار گماشتگان خود را که ترك بودند و از آنان بدبین گشته بود به کشتن تهدید کرد متأسفانه همین شدت عمل باعث مرگش شد. بعد از این واقعه مردآویج به حمام رفت و از فرط خشم نگاهبان را از آنجا بیرون کرد، ترکان که در این موقع او را تنها و بی‌اسلحه دیدند به حمام ریختند و سردار لایق و نام‌آوری را که آرزو داشت استقلال ملی ایران را بهر قیمتی که هست بدست آورد ناکام به قتل رساندند. ولی علت اصلی قتل وی را چنین باید دانست وی چون در صدد لشکرکشی به بغداد و برانداختن خلافت عباسیان بود دستگاه خلافت عباسیان سه‌تن از سرداران غیرایرانی وی را بوسیله زر تطمیع کرده و آنان را به نعمت خویش امیدوار ساخت، تا خون مردآویج را بریزند. مردآویج هیچگاه شمشیر خویش را از خود دور نمی‌کرد حتی موقعی هم که بحمام میرفت

قبلا شمشیر خویش را در میان لوازم حمام معاینه میکرد در همین ایام وی روزی به گرمابه رفت پس از ورود به حمام ناگهان هیاهوئی شنید وحشت‌زده بطرف جائی که شمشیر و لباسهای خویش را نهاده بود شتافت و شمشیر خود را از غلاف بیرون کشید لیکن دید تیغه شمشیرش را با يك شمشیر چوبین عوض کرده‌اند ناگهان مهاجمین که بیش از صد تن بودند در حالی که چند تن از سرداران ترك آنها را رهبری میکردند به گرمابه هجوم بردند در این موقع مردآویج بی‌اسلحه طاس مسین حمام را سپر خود ساخت و با چند تن از آنان در آویخت و بخاکشان افکند ولی سرانجام از پای درآمد و کشته شد. دو تن از خیانتکاران اسیر شدند و بقیه به بغداد گریختند و مزد خود را از خلیفه عباسی گرفتند و بدین ترتیب در اثر سیاست غدارانه بغداد مرکز استعمار و استثمار آن دوره این سردار نام‌آور ملی ایران نیز در راه کسب استقلال وطن به شهادت رسید و نام وی در تاریخ زرین نهضت‌های ملی ایران ثبت و جاویدان گردید. جسد مردآویج را یارانش به ری آوردند و در محلی نامعلوم دفن کردند (۳۲۳ هجری) تردیدی نیست که ایرانیان وطن‌پرست به ویژه دیلمیان دلیر و وفادار با افکار و اقدامات مردآویج موافق بودند و بهمین جهت او را در همه حال یاری میکردند و نسبت به وی احترام خاصی قائل میشدند بطوریکه پس از قتلش نیز حقشناسی و احترام خود را نسبت به او نشان دادند هنگامی که جنازه وی را از اصفهان به ری حمل میکردند دیلمیان از چهار فرسنگی ری با پای برهنه اطراف تابوت او حرکت میکردند وفاداری سپاه دیلم نسبت به مردآویج با اطاعت بدون‌چون و چرا از برادرش وشمگیر بیشتر ثابت گردید.^{۱۷}

در تاریخ گزیده نیز درج است که ابن‌العمید وزیر مردآویج مرقد او را از اصفهان بر دوش اکابر به ری فرستاد و بگور کرد

۱۷- شاهنشاهی عضدالدوله تألیف علی‌اصغر فقیهی صفحه ۲۵ به نقل از همدانی صفحه ۹۰.

دوره حکومت وشمگیر زیاری

پس از کشته شدن مردآویج (مردآوینز) مؤسس و بنیانگذار فعال و وطن پرست دولت زیاریان برادرش وشمگیر که در آن زمان در ری حکومت میکرد بجای وی به فرمانروائی نشست. وشمگیر در دوره فرمانروائی خود دچار مشکلات و معضلات فراوانی شد و اختلاف و جنگهای پیاپی بین او و دولت آل بویه (دیلیمیان) که شرح تأسیس و استقرار آن در مرکز ایران در ورقهای آینده این تألیف به تفصیل خواهد آمد و همچنین دولت سامانیان و سرداران و گردنکشان این دوره به وقوع پیوست. هر چند ابتدا شکست سختی به حسن بویه ملقب به رکنالدوله که از طرف برادر خود عمادالدوله در صدد فتح ری برآمده بود وارد آورد ولی سرانجام چنانکه خواهیم دید قسمتی از متصرفات دولت آل زیار (زیاریان) از جمله اصفهان و ری و همدان و قزوین و قومس از دست رفت.

قیام ماکان پسر کاکي

بطوریکه نوشته اند^{۱۸} در این زمان ماکان سرکاکي که یکی از سرداران معروف بشمار میرفت بر ضد دولت سامانیان و آل زیار در ولایت قومس که شامل شهرهای سمنان و دامغان و شاهرود حالیه میشود بر ضد دولت سامانیان و آل زیار علم طغیان برافراشت و به استقلال فرمانروائی آغاز کرد. امیر نصر سامانی یکی از فرماندهان لشکر خود بنام ابوعلی چغانی را بمنظور مقابله و سرکوبی ماکان به سرزمین قومس اعزام داشت. ابوعلی چغانی ماکان را سخت در محاصره افکند. ماکان که به کلی مستأصل شده بود از ابوعلی امان خواست و ابوعلی هم حاضر به صلح با وی گردید.

لیکن ماکان در این میان فرصتی یافت و بجانب طبرستان فرار کرد مقصود از رفتن ماکان به طبرستان این بود که برای جنگ با ابوعلی چغانی از وشمگیر پسر زیار فرمانروای دولت آل زیار (زیاریان) کمک بخواهد.

وشمگیر دعوت ماکان را اجابت نمود و با سپاه تحت فرماندهی خود به قومس و ری عزیمت کرد. و سرانجام در محلی بنام اسحق آباد با ابوعلی چغانی مصاف دادند اما ماکان از این تدبیر خود سودی نبرد و ابو علی چغانی سپاهیان وی را هزیمت داد و خود ماکان و عده‌ای از افراد سپاه او نیز کشته شدند. ابوعالی دستور داد سر ماکان پسر کاکی را از تن جدا کردند و به بخارا پایتخت دولت سامانیان بردند لیکن وشمگیر زیاری از معرکه رهایی یافت و به طبرستان عزیمت کرد.

جنگ ابوعلی چغانی با وشمگیر زیاری

وشمگیر زیاری دومین فرمانروای دولت آل زیار (زیاریان) پس از ورود به طبرستان عدم اطاعت خود را از دولت سامانیان اعلام داشت. ابوعلی پس از آگاهی براین واقعه از ری عازم طبرستان گردید و ساریه (ساری) را که وشمگیر در محاصره گرفته بود از چنگ وی در آورد و به جنگ و ستیز با وشمگیر پرداخت. در اثر این جنگ وشمگیر بکلی مستأصل و پریشان شد و جمیع متصرفات خود را از دست داد ولی بر اثر فرا رسیدن فصل زمستان هر دو طرف دست از جنگ کشیدند و مایل به توافق و صلح گردیدند. سرانجام طبق مصالحه‌ای که بعمل آمد وشمگیر متعهد گردید که به تابعیت دولت سامانیان درآید و دیگر اظهار عدم اطاعت نکند. ابوعلی پس از این واقعه به گرگان رفت و در آنجا خبر یافت که امیر نصر سامانی در بخارا فوت کرده است (۳۳۱ هجری)

اختلاف وشمگیر زیاری با حسن فیروزان

وشمگیر زیاری بعد از شکست در جنگ با ابوعلی چغانی برای جمع‌آوری قوا و طلب مساعدت به نزد حسن پسر فیروز-شاه پسر عموی ماکان پسر کاکی رفت ولی حسن پسر فیروزشاه (فیروزان) حاضر به یاری وشمگیر نگردید و همین موضوع باعث نفاق و دشمنی شدید در بین آنان گردید و سالها به جنگ و جدال پرداختند تا سرانجام بطوریکه خواهد آمد وشمگیر غالب گردید. وشمگیر پس از ناامید شدن از یاری حسن فیروزان به جرجان عزیمت کرد و تن به اطاعت دولت سامانیان داد مدتی بعد از این حسن فیروزان بمنظور جنگ با وشمگیر با سپاه خود رهسپار گرگان گردید. وشمگیر بجنگ حسن فیروزان شتافت ولی سرانجام شکست خورد و ناگزیر به نیشابور هزیمت یافت و از آنجا به بخارا رفت تا برای دفع حسن فیروزان از دولت سامانیان استمداد جوید.

نوشته‌اند^{۱۹} امیر نوح بن نصر سامانی مقدم وشمگیر را گرامی شمرد و در حق وی احترام تمام روا داشت امیر سامانی بعد از مدتی شخصی بنام قراتگین را همراه با عده‌ای از سپاهیان خود برای رفع غائله حسن پسر فیروزان به سوی گرگان و طبرستان گسیل داشت و سرانجام وشمگیر به یاری دولت سامانیان در سال ۳۳۳ هجری گرگان و طبرستان را از حسن فیروزان باز ستاند و دوباره به فرمانروائی مشغول گردید.

سالهای آخر حکومت وشمگیر زیاری

وشمگیر هنوز از کار حسن پسر فیروزان فارغ نشده بود که دچار تاخت و تاز امیران آل بویه (دیلمیان) گردید که میخواستند دایره متصرفات خود را توسعه دهند. وشمگیر ناچار از منصور

پسر نوح سامانی که بعد از برادرش عبدالملک به سلطنت رسیده بود استمداد جست، منصور در سال ۳۵۷ هجری سردار معروف خود ابوالحسن سیمجور را به یاری وشمگیر به گرگان فرستاد. این سردار هنگامی به گرگان رسید که وشمگیر وفات یافته بود در باره مرگ وشمگیر نوشته‌اند^{۲۰} روزی وشمگیر بر اسبی سوار شد و از شهر بیرون رفت در این هنگام با گرازی روبرو شد و اسبش رم کرد و او را بر زمین انداخت و وشمگیر در اثر همین اتفاق بدرود حیات گفت.

بعد از مرگ وشمگیر پسرش بیستون یا بهستون به فرمان-روائی دولت زیاریان رسید و تا سال ۳۶۶ هجری حکومت کرد.

قابوس پسر وشمگیر

بعد از وفات بیستون (بهستون) برادر وی شمس‌المعالی قابوس پسر وشمگیر زیاری به فرمانروائی دولت آل زیار (زیاریان) انتخاب گردید (۳۶۶ هجری) در این هنگام رکن‌الدوله دیلمی وفات یافت. پسرش عضدالدوله دیلمی و برادرش مؤیدالدوله که مادر ایشان دختر حسن فیروزان بود با هم متحد بودند و برادر دیگر آنان فخرالدوله در همدان بود. عضدالدوله و مؤیدالدوله لشکر جمع کرده به همدان آمدند فخرالدوله در مقابل سپاه آنان تاب مقاومت نیاورد و از معرکه گریخت و به طبرستان نزد قابوس پسر وشمگیر زیاری رفت و از وی پناه جست. عضدالدوله و مؤیدالدوله نزد قابوس پیغام فرستادند که فخرالدوله را تحویل دهد ولی قابوس زیر بار نرفت و از تسلیم فخرالدوله خودداری کرد عضدالدوله لشکر زیادی جمع‌آوری کرد و به سرداری برادر خود مؤیدالدوله به گرگان فرستاد. از آن طرف قابوس نیز به جمع‌آوری سپاه پرداخت و سرانجام در استرآباد با هم مصاف دادند.

پس از سه روز جنگ قابوس مغلوب گردید و خزائن خود را

برداشت و به اتفاق فخرالدوله به نیشابور عزیمت کرد و به سپهسالار تاش پیوست. تاش جریان را به بخارا نوشت و امیرسامانی موافقت کرد که تاش با لشکر خود به یاری قابوس شتافته و دوباره قابوس را به سریر ملك برساند.

سپهسالار تاش. بجمع‌آوری لشکر پرداخت و از نیشابور به گرگان رفت و فائق خاص را نیز از راه قومس فرستاد مؤیدالدوله شهرگرگان را حصار گرفت. و قابوس و تاش بیرون شهر اردو زدند و مدت دو ماه جنگ بود و در گرگان قحطی شد بطوریکه ابن اسفندیار نوشته است^{۲۱} (يك من سبوس به‌دانگی زر می‌خریدند) و به روایتی نخاله‌جو باگل خمیر می‌کردند و می‌خوردند^{۲۲} مؤیدالدوله در روز چهارشنبه ۲۲ رمضان سال ۳۷۱ از شهر بیرون آمد. در نتیجه فائق و لشکر وی فرار کردند و تاش و فخرالدوله نیز مغلوب و منهزم گردیده به نیشابور رفتند. در این زمان دیلمان را فیروزان ابن حسن فیروزان داشت و ولایت قومس تحت تصرف برادر وی نصر بن حسن فیروزان بود. بعد از این واقعه شمس‌المعالی قابوس پسر وشمگیر زیاری مدت ۱۸ سال در خراسان ماند.

پادشاهان سامانی در این مدت سعی کردند که وی را دوباره بحکومت گرگان و طبرستان برسانند ولی بعلت ضعف و انحطاط به این کار موفق نمیشدند قابوس ناگزیر از سبکتکین غزنوی که شرح ظهور وی در صحنه سیاست این دوره که منجر به تأسیس دولت غزنویان گردید و در ورق‌های آینده این تألیف به تفصیل خواهد آمد استمداد جست. ولی سبکتکین بعلت اشتغال جنگ در بلخ به این امر توجه نکرد تا اینکه بعد از مرگ عضدالدوله، فخرالدوله به گرگان رفت و حکومت را در دست گرفت فخرالدوله پس از مدتی وفات یافت و قابوس سرانجام به یاری ابوالقاسم سیمجور که در قومس مقیم بود و اسپهبد شهریار پسر شروین و بابی پسر سعید و سالار خرکاش دوباره بحکومت گرگان و طبرستان دست

۲۱- تاریخ طبرستان به تصحیح اقبال آشتیانی جلد دوم صفحه ۵.

۲۲- جامع‌التواریخ رشیدی بخش غزنویان و سامانیان و آل‌بویه صفحه ۲۰.

یافت. قابوس به علم و هنر توجه بسیار داشت و دارای طبع موزون شاعری نیز بود^{۲۳} و به فارسی و عربی هر دو چیز می نوشت. ابوریحان بیرونی دانشمند بی نظیر قرن چهارم هجری در زمان و تحت حمایت وی میزیسته و کتاب آثارالباقیه خود را به او اهداء کرده است اشعار زیر ترجمه فارسی از اشعار عربی اوست که توسط ابن‌یمین فریومدی قطعه سرای معروف قرن هشتم هجری به نظم فارسی در آمده است.

روزگار اهل هنر

ای دوستان بکام دل نیست روزگار
زیرا زمانه دشمن اهل هنر بود
سهل است اگر جفا کشم از دور بی وفا
زحمت نصیب مردم والا گهر بود
برآسمان ستاره بود بی شمار لیک
رنج کسوف بر دل شمس و قمر بود
رسمی است در زمانه که هر کم بضاعتی
ز اهل هنر بمرتبه ها بیشتر بود
دریافت که منصب خاشاک اندر او
بالای عقد گوهر و سلك در پیود
رباعی زیر نیز از تراوش طبع اوست:
گل شاه نشاط آمد و می میرمطرب
ز آنروی بدین دو میکنم عیش طلب
خواهی که درین بدانی ای ماه سلب
گل رنگ رخت دارد و می رنگ دولب
زندگانی قابوس بن وشمگیر چهارمین فرمانروای دولت
زیریان مشحون از حوادث زیاد است با اینکه در علم و ادب و بذل

۲۳- جنبه های فکری این دوران بطور کلی در جلد دوم تاریخ نهضت های فکری ایرانیان تألیف نگارنده به تفصیل مورد تحقیق و تتبع واقع شده است.

و بخشش. دینداری و عقل و تدبیر و فراست و هوش کم‌نظیر بود معین‌ها امیران کشور از جور و بی‌رحمی وی به ستوه آمدند و سرانجام او را از سلطنت خلع کردند و در قلعه جناشك بسطام محبوس ساختند و پس از چندی وی را در زندان به قتل رسانیدند و جسدش را در محلی که بعدها به مناسبت نام وی (گنبد قابوس) خوانده شد بخاك سپردند و با فرزندش فلك المعالی منوچهر بن قابوس پسر و شمگیر زیاری بیعت کردند (۴۰۳ هجری).

فلك المعالی منوچهر پسر قابوس و شمگیر

منوچهر پسر قابوس پس از آنکه مطابق معمول طایفه دیلم سه روز بر پدر خویش عزا گرفت به تقاضای رجال مملکت بر سریر سلطنت دولت آل زیار (زیاریان) نشست. در همان اوان نامه‌ای از طرف القادر بالله خلیفه عباسی در تسلیت قتل قابوس به انضمام منشور و لوای حکومت طبرستان و قومس و جرجان جهت منوچهر رسید و از طرف وی ملقب به فلك المعالی شد. منوچهر طبعی آرام و ملایم داشت و مسالمت را بر جنگ ترجیح میداد بهمین مناسبت بمحض رسیدن به امارت در صدد اطاعت از سلطان محمود غزنوی پادشاه مقتدر دولت غزنویان (که شرح حال وی در ورق‌های آینده این تألیف خواهد آمد) بر آمد و جمعی از بزرگان و سران لشکر را با ذخائر و نفایس بیشمار بخدمت سلطان فرستاد. سلطان محمود نیز در مقابل این حسن نیت و صلح‌جوئی مکتوبی ملاطفت‌آمیز توسط ابومحمد حسن پسر مهران یکی از بزرگان دربار خویش نزد منوچهر به جرجان فرستاد و حکومت بلادی را که خلیفه عباسی بوی سپرده بود به شرط خواندن خطبه و ضرب سکه بنام سلطان تحت اختیار او گذارد. منوچهر پسر قابوس مقدم حسن پسر مهران را گرامی شمرد و در حق او به ملاطفت و مهربانی رفتار کرد و علاوه بر خواندن خطبه بر منابر قومس و جرجان و طبرستان بنام سلطان، متعهد شد سالانه مبلغ پنجاه هزار دینار

به عنوان خراج به خزانه وی بفرستد. این سلطان بی اراده و تن-
پرور همواره در حفظ دوستی و وداد با سلطان محمود راه صدق و
صفا را می پیمود و از مساعدت با وی در جنگها دریغ نمی کرد و
سپاهیان دیلم را در اختیار او میگذارد. بهمین جهت روابط آنان
همواره دوستانه بود و در اثر این نزدیکی و صمیمیت منوچهر
دختر سلطان محمود را خواستگار شد و سلطان محمود نیز استدعای
وی را پذیرفت و دختر خویش را به حباله نکاح وی درآورد و در
نتیجه این ازدواج کار منوچهر بالا گرفت و مبانی امارت او محکم
گردید. فلك المعالی منوچهر پسر قابوس و شمگیر حامی و ممدوح
استاد منوچهری دامغانی شاعر بزرگ اوایل قرن پنجم هجری
است. این شاعر تخلص خود را از نام وی گرفته است^{۲۴} بدین ترتیب
مشاهده می شود که برخلاف آرمان مقدس مردآویج قهرمان ملی
و بنیانگذار دولت آل زیار (زیاریان) که شرح فعالیت های وطن-
پرستانه وی در ورق های گذشته این تألیف به تفصیل بیان شد
جانشینان نالایق وی برای حفظ موجودیت و امارت خود تن به
چه نوع خواری و اسارت دادند.

جلوه و جلال دولت آل زیار در تاریخ نهضت های ملی ایران با
ظهور مردآویج (مردآویز) بصورت بسیار خیره کننده ای درآمد
لیکن پس از شهادت این مرد بزرگ اهمیت خود را از دست داد
و یا بهتر بگوییم آرمان مقدس او به سلسله دیگری که کارگزاران
آن ابتدا در زیر فرمان وی بودند منتقل شد و این سلسله همان
دولت مقتدر آل بویه یا دیلمیان است که شرح فعالیت های ملی آنان
در ورق های آینده این تألیف به تفصیل خواهد آمد. موضوعی که
باید در این جا گفته شود سهم دولت آل زیار در حمایت از علم و
ادب فارسی است که در نتیجه توجه آنان آثار ارزنده ای در این
زمینه به وجود آمد بیان علت حمایت از ادبیات و علوم از طرف
پادشاهان آل زیار که منجر به گسترش وسیع آن در مشرق ایران
گردید مربوط به این تألیف نبوده و از حوصله آن خارج است

۲۴- برای اطلاع بیشتر رجوع شود به تاریخ قومس تألیف نگارنده صفحه ۴۷۳-۴۶۷.

بنابراین خوانندگان را به جلد دوم تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان تألیف نگارنده که پیرامون این موضوع به تفصیل در آن بحث و نتیجه‌گیری شده است راهنمایی مینمایم. همانطور که در ورق‌های گذشته نوشته شده منوچهر پسر قابوس تا سال ۴۶۲ هجری در گرگان و طبرستان و قومس بحکومت مشغول بود، بعد از منوچهر حوزه فرمانروائی آل زیار (زیاریان) به گرگان و قسمتی از طبرستان محدود گردید و چون اقدام مؤثری از طرف آنان بعمل نیامده که قابل ضبط در تاریخ نهضت‌های ملی ایران باشد فقط به ذکر نام و مدت حکومت ایشان در ابتدای این بخش اکتفا گردید.

حکومت‌های محلی در مشرق و شمال شرق ایران

مطلبی که لازم به تذکر می‌باشد اینست که مقارن ایامی که سامانیان در ماوراءالنهر و خراسان حکومت میکردند و مرکز و شمال ایران در تصرف علویان و پس از آن در اختیار آل زیار و آل بویه قرار گرفت عده‌ای از امیران و قدرتمندان بزرگ در نواحی مختلف ایران بطور مستقل یا نیمه مستقل حکومت میکردند که از آن جمله امرای چغانیان، خوارزمشاهیان، خاندان سیمجور. آل عراق. قابل توجه و شایان ذکرند. و ما در ورق‌های آینده این تألیف به مناسبت نامی از آنها خواهیم آورد.

نهضت باطنیان

بطوریکه در ورق‌های گذشته این تألیف به تفصیل بیان شد نهضت اسماعیلیان در ایران بنام نهضت باطنیه یا باطنیان بیشتر مصداق پیدا میکند چون جریانه‌های فکری و فعالیت سیاسی این گروه از این زمان به بعد همواره مورد توجه و اهمیت می‌باشد بنابراین به ذکر مقدمه‌یی در این مورد می‌پردازد.

پیدایش فرقه اسماعیلیه با انشعابی که در اواسط قرن دوم

هجری در میان شیعیان وقوع یافت مربوط می‌شود، چنانکه میدانیم امام جعفر صادق (ع) امام ششم شیعیان در زمان حیات. اسماعیل فرزند ارشد خود را از امامت محروم کرد و پسر چهارم خویش موسی‌الکاظم (ع) را به‌جانشینی برگزید در اخبار و روایات قدیمی آمده است که شراب‌خواری اسماعیل سبب این عمل بوده بخشی از شیعیان موسی‌کاظم (ع) را به امامت هفتم شناختند و پیروان وی بعدها به نام اثنی‌عشریه (دوازده امامی) یا امامیه نامیده شدند. بخشی دیگر همچنان اسماعیل را وارث مقام امامت دانستند. ولی به احتمال قوی علت واقعی همانا گرایش و سعی عناصر اصولی‌تر شیعه برای عملیات فعالانه بوده زیرا که در دوران استقرار دودمان عباسیان سراسر بخش شرقی قلمرو خلافت را نایره نهضت‌های خلق فراگرفته بود. بدین سان شاخه نوی از تشیع پدید آمد که پیروان آن را (اسماعیلیان) یا اسماعیلیه خواندند و با اینکه اسماعیل پیش از وفات پدر خویش یعنی امام ششم جعفر صادق (ع) متوفی به سال ۱۴۸ هجری در سال ۱۴۵ هجری در گذشت مع الوصف این نام یعنی (اسماعیلیه) بر سر آنان ماند. اسماعیلیان محمد فرزند ارشد اسماعیل را به امامت هفتم شناختند. محمد بن اسماعیل مورد تعقیب دولت عباسی قرار گرفت و در ناحیه دماوند نزدیک ری پنهان شد.

بازماندگان محمد بن اسماعیل برای نجات از تعقیب‌کنندگان به نقاط مختلف پراکنده شدند و بیشتر آنان به سوریه و ایران بخصوص به خراسان رو آوردند. موضوعی که حائز کمال اهمیت می‌باشد اینست که از این تاریخ به بعد نام و محل اقامت آن کس از ایشان که امامت وی مقبول پیروان بود فقط برای عده معدودی از هم‌زمان و همراهان وفادار معلوم بوده و دیگر افراد اسماعیلیان حتی اسم امام (مستور) خویش را هم نمی‌دانستند بهمین جهت تاریخ دوران بعدی اسماعیلیان تا آغاز قرن چهارم هجری به دوره پنهانی (وستر عربی) معروف است^{۲۵} آنچه درباره امامان مستور

۲۵- شاید یکی از علل نام‌گذاری این فرقه به باطنیه همین موضوع باشد.

میدانیم اندك می‌باشد حتی نام‌های ایشان نیز در منابع مختلف گوناگون است مع‌هذا این وضع مانع از آن نشد که اسماعیلیان سازمان مخفی و سیعی از پیروان فرقه خویش به وجود آورند مبلغان جدی که (داعی) نامیده میشدند تعلیمات این فرقه را تبلیغ و منتشر میکردند و آن هاله اختفا و اسرارآمیزی که تبلیغات و دعوت اسماعیلی را احاطه کرده بود هواخواهان و پیروان تازه‌ای را جلب و به دور این فرقه جمع کرد. بطوریکه در پایان قرن سوم هجری شمار اسماعیلیان در جنوب عراق و بحرین و غرب ایران و خراسان و سوریه و مصر و دیار مغرب بسیار بود. ظاهراً در فاصله قرن‌های دوم و سوم هجری اسماعیلیه به دو گروه تقسیم و منشعب شدند. یکی از آن دو مانند گذشته پس از مرگ محمد بن اسماعیل اعقاب او را به امامت مستور قبول داشت و بعدها (از آغاز قرن چهارم هجری) پیروان این گروه را اسماعیلیه فاطمیه نامیدند پیروان شاخه دیگر بر این عقیده راسخ بودند که شمار ائمه نیز مانند پیامبران مرسل نباید از هفت بیشتر باشد و بدین سبب محمد بن اسماعیل امام آخر شمرده میشود، به عقیده این گروه پس از وی امامانی پدید نخواهند آمد و اکنون باید فقط چشم به راه و منتظر ظهور امام هفتم قائم المهدی بود که اندکی پیش از روز قیامت ظهور خواهد کرد این فرقه فرعی که فقط هفت امام را قبول داشت (سبعیه) (هفت امامی) خوانده شد و بعدها در نیمه دوم قرن سوم هجری ایشان را (قرمطیان) نامیدند.

تقسیم اسماعیلیه مدتی مدید قطعی نبوده زیرا که امامان مستور را پرده ضخیمی از اختفاء و استتار پوشانده بود و ایشان رابطه مستقیم با توده پیروان خویش برقرار نمیکردند و حتی کسی از نام آنان نیز خبر نداشت، بدین سبب اختلاف بر سر قبول و یا عدم قبول ایشان موجب بروز دشمنی میان افراد و شاخه یاد شده نمیگردید و غالباً همه آنان را گاه اسماعیلی به طور اعم و گاه (سبعیه) و یا قرمطی مینامیدند. این وضع تا آغاز قرن چهارم هجری باقی بود.

آغاز و طریقه فعالیت قرمطیان در ورق‌های گذشته این تألیف به تفصیل بیان شد. فرقه‌ای که به امام مستور معتقد بودند به موازات قرمطیان که در سرزمین‌های شرقی خلافت عمل میکردند. فعالیت خویش را بسط دادند، از رجال فرقه مزبور در قرن سوم هجری عبدالله بن میمون القداح (متوفی به سال ۲۵۱ هجری) در میان همگنان برجسته گشت. وی اصلاً از خوزستان بود، و پدر او میمون که جراح چشم پزشک بوده و آب مروارید را عمل میکرده بدین سبب به (القداح) ملقب گشت. وی ایرانی و محتملاً زرتشتی بوده و در اهواز می‌زیسته است. در خبر است که عبدالله الهیات و فلسفه را مطالعه میکرده و پس از چندی به مقام داعی اسماعیلی نایل شده و از طرف امام مستور در خوزستان شروع به دعوت و تبلیغ کرده است، او بالاجبار پنهان شد و نخست در بصره پناهگاهی یافت و از آن پس به شهر سلامیه (در سوریه) گریخت و در آنجا مرکزی برای دعوت و تبلیغ ایجاد کرد و مبلغانی به اطراف گسیل داشت. آنها به مردم میگفتند که به زودی باید امام مستور (صاحب الزمان) که مهدی خواهد بود ظهور کند. وی به قرمطیان نیز نزدیک شد و در نظر داشت از نارضائی عظیم عامه مردم و دشواریهای داخلی خلافت عباسی که در نتیجه قیامهای خلق ضعیف شده بود برای نیل به مقاصد خویش استفاده کند برخی از عقیده‌شناسان و محققان قرن نوزدهم و آغاز قرن بیستم میگویند که عبدالله بن میمون واضع اصول باطنیه (معادل کلمه ازوتریک) که خود از کلمه یونانی *Εσωτερικός* که (درونی - باطنی) معنی دارد (مأخوذ است) بوده که فقط دسترس برگزیدگان و خاصان فرقه است، اصول باطنیه در مقابل (ظاهریه) (یا معادل اکزوتریک) که خود از کلمه یونانی *Εσωτερικός* مأخوذ است. به معنی (خارجی - ظاهری) است که برای غیر برگزیدگان علم شده است. و.آ. ایوانوف محقق دقیق روسی این عقیده را که مدتها در میان مسلمانان رایج و شایع بوده بطور جدی رد و انکار میکند و آن را افسانه میخواند^{۲۶}

به عقیده این محقق باطنیت اسماعیلیه بتدریج و بر اثر سیر تکاملی باطنیت دوران متقدم تشیع تکوین یافته^{۲۷} به هر تقدیر معلوم نیست که اصول پنهانی اسماعیلیه از چه طرقی مکون و مدون گشته و در هر حال از لحاظ تکامل و بسط هردو شاخه اسماعیلیه اهمیت فوق‌العاده داشته است، عوام قوم نیز از وجود این اصول اطلاع داشتند و بدین سبب اسماعیلیان منتسب به هردو شاخه را باطنیان میخوانند.

تأسیس دولت فاطمیان

در فاصله قرن‌های سوم و چهارم هجری در سوریه (شامات) از مرکز اسماعیلی سلامیه، داعیان شایعاتی منتشر کردند که مهدی ظهور کرده و عبیدالله امام اسماعیلی است که نامش تا آن اواخر مستور بود. هنوز هم معلوم نشده است که آیا عبیدالله واقعاً از اعقاب محمد بن اسماعیل علوی امام هفتم اسماعیلیان بوده یا غاصبی ماجراجو.

به هر تقدیر مسلم است که عبیدالله خواست از قرامطیان در عراق و سوریه استفاده کرده قدرت را به دست گیرد وی در سال ۲۸۷ هجری در رأس قیام سوریه قرار گرفت. عبیدالله پس از اطفای نایره آن شورش هم‌زمان و هم‌قدمان خویش را به دست سرنوشت سپرد و در میان لعنت و نفرین ایشان به مصر گریخت (سال ۲۸۹ هجری) و از آنجا راه دیار مغرب پیش گرفت مدت‌ها بود که در مغرب وقایع سیاسی بسیار مهمی جریان داشت هم‌چنین در سال ۲۸۲ هجری از مرکز اسماعیلی سلامیه مبلغی جدی و بلیغ به نام ابو عبیدالله الشیعی که اصلاً از سرزمین یمن بود به آنجا گسیل گشته بود. ابو عبیدالله الشیعی نخست محتسب بصره بوده و پس از آن به اسماعیلیه پیوسته بود. وی در تونس نارضائی بربرها را از

۲۷- برای تأیید و اطلاع بیشتر در این مورد به تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان تألیف نگارنده جلد اول مراجعه شود.

سیاست داخلی دودمان محلی اغالبه (دودمان سنی مذهب ۱۸۴ تا ۲۹۷ هجری) مورد استفاده قرار داد. بربران در سال ۲۹۷ هجری قیام کردند و سلطنت اغالبه را سرنگون ساختند. عبیدالله در اوایل زمستان سال ۲۹۸ هجری در شهر (رقاده) به سمت امامت و خلافت اعلام و امیر المؤمنین و مهدی نامیده شد. دودمان نوین، نام فاطمیه را بر خود نهاد که حاکی از انتساب آن به علی (ع) و زوجۀ او فاطمه (ع) دختر حضرت محمد (ص) است، هواخواهان دودمان فاطمی را هم اسماعیلیان نامیدند. خلافت فاطمیان (از سال ۲۹۸ تا ۵۶۸ هجری) نیروی تهدیدآمیزی را تشکیل میداد به ویژه پس از آنکه در سال ۳۵۹ هجری سرزمین ثروتمند مصر را مسخر ساخت قدرت فوق‌العاده گرفت، خلیفه فاطمی امام‌المعز در آن سرزمین شهر تازه‌ای به نام قاهره معزیه در کنار فسطاط (قاهره قدیم) بنا کرد و تختگاه خویش را به آنجا انتقال داد. در پایان قرن چهارم هجری بخش اعظم مغرب و لیبی و مصر و فلسطین و سوریه و حجاز در تحت حکومت فاطمیان اسماعیلی قرار داشت، تصرف مصر که از لحاظ اقتصادی پیشرفته‌ترین کشور خاور نزدیک بود و سایل فراوان و نیروی جنگی عظیمی را در دسترس فاطمیان قرار داد. امامان فاطمی اسماعیلی برای تبلیغات و دعوت اسماعیلی در خارج از حدود قلمرو دولت خویش اهمیت بسیار قائل بودند، در مقرر خلافت فاطمی مرکز تبلیغاتی به نام (دارالدعاة) تأسیس شد که از آنجا داعیانی به همه سرزمینهای اسلامی اعزام شدند در فاصله قرنهای چهارم و پنجم هجری چنانکه در ورقهای آینده این تألیف خواهیم خواند، سازمانهای مخفی فاطمیان در بیشتر نقاط ایران وجود داشته و مشغول فعالیت بوده است.

فعالیت باطنیان در ایران

نخستین مبلغ یا داعی که از ولایت جبال در ایران برخاست خلف نام داشت بنابر نوشته سیاستنامه خود عبدالله بن میمون او را

به ری فرستاد. چنانکه میدانیم روایات تاریخی ضد فاطمیان به پیروی از ابن‌رزام که با تمایلات ضد اسماعیلی شدید در ربع اخیر قرن چهارم هجری نوشته شده است. تأسیس نهضت باطنیان را در نیمه قرن سوم هجری به عبدالله بن میمون قداح نسبت میدهند و او را مردی زیرک و (مشعبد) می‌شمارند که میخواست است با استفاده از احترامی که مردمان برای خاندان پیغمبر (ص) قائل بوده‌اند قدرت بدست آورد و دولتی بنیاد نهد، مورخی که نظام‌الملک در نقل این روایت از او پیروی میکند با ذکر نام عبدالله بن میمون به عنوان کسی که مستقیماً خلف را به امر دعوت برگماشته است بطور ضمنی به ما می‌نمایاند که دوره دعوت خلف را باید در نیمه قرن سوم هجری قرار داد چون ابوحاتم رازی داعی پنجم در حدود سال ۳۰۰ هجری امر دعوت را عهده‌دار میشود، پس باید خلف خیلی پیشتر از آن به ری رفته باشد.

دستورهایی که تصور میشود عبدالله بن میمون به خلف داده‌است خود متضمن معانی بسیار است (تو بجانب ری رو که در ری و آبه و قم و کاشان و ولایت طبرستان و مازندران همه رافضی‌اند و دعوت به شیعت کنند و ایشان دعوت ترا اجابت کنند).

خلف به ری رفت و در ناحیه پشاپویه در دهی به نام کلین اقامت گزید، اصطخری و یاقوت^{۲۸} نام این ناحیه را جزء اعمال ری ذکر کرده‌اند، حمداله مستوفی نیز از آن به عنوان یکی از نواحی چهارگانه ری یاد کرده است^{۲۹} این نام تا امروز هم باقی مانده است ناحیه واقع در جنوب منطقه متصل به جنوب تهران (غار) فشاپویه یا فشاویه نامیده میشود. ده کلین نیز در آن ناحیه تا این زمان باقی است و در ۳۸ کیلومتری جنوب غربی شهر ری ده کیلومتری شرق جاده قم واقع است^{۳۰} از میان مؤلفان قدیم خواجه نظام‌الملک تنها کسی است که در مورد فعلی نام این ناحیه

۲۸- مسالك والممالك صفحه ۲۰۹ - معجم البلدان جلد دوم صفحه ۸۹۴.

۲۹- نزهت القلوب صفحه ۵۴.

۳۰- فرهنگ جغرافیائی ایران جلد اول صفحه ۱۸۳.

را ذکر کرده است و اگر چه به احتمال قوی ده‌کلین ناحیه پشاپویه موطن فقیه و متاله بزرگ شیعه کلینی بوده که در سال ۳۲۸ هجری وفات یافته است و بنابراین ایام جوانیش مقارن آغاز تبلیغات باطنیان (اسماعیلیان) در شمال غربی ایران و مرکزیت آن در کلین بوده است. نظام‌الملک از تعلیم و دعوت خلف در اینجا مطالبی نقل میکند که در باب صحت آن بدرستی چیزی نمیتوان گفت به‌گفته نظام‌الملک خلف به پیروان خود میگفت که آنچه وی بدانها تعلیم میدهد مذهب اهل بیت است و پنهان داشتنی است تا مهدی پدید آید و بیرون آمدن او نزدیک است آنکه آشکارا شود. و اکنون باید آموختن تا چون او را ببینید از این مذهب بی‌خبر نباشید. سرانجام فعالیت‌های خلف بر ملا شد بدین نحو که روزی مهتر ده برحسب تصادف سخنان خلف را که در مسجد ویرانه متروکی تعلیم میکرد شنید. خلف از آن ده گریخت و به ری رفت و در آنجا وفات یافت.

نام وی به عنوان مؤسس نهضت باطنیان (اسماعیلیه) در آن ولایت باقی‌ماند و باطنیان آنجا نیز به نام او به‌خلیفه شهرت یافتند. پس از خلف پسر او احمد بجای پدر نشست، در میان متابعان احمد مهتر از همه مردی بود به نام غیاث که در ده کلین بود و در ادب دست داشت، این غیاث اصول مذهب ایشان را به آیات قرآن و اخبار رسول (ص) و امثال عرب و ابیات و حکایات بیاراست و کتابی تألیف کرد. نام آن کتاب را البیان‌نهاد، و در وی معنی نماز و روزه و طهارت و زکوة و لفظ‌های شرعی بر طریق لغت یاد کرد، تا اهل سنت در نیابند غیاث با اهل سنت مناظره هم میکرد شهرت وی در این باب به‌قم و کاشان رسید و از آن شهرها مردم روی بدو آوردند اما مردی که عبدالله زعفرانی نامیده شده اهالی ری را علیه او برانگیخت و باطنیان را متفرق کرد. تصور می‌رود مراد از این عبدالله زعفرانی همان زعفرانی فقیه و متاله معروف باشد که مؤسس فرقه زعفرانیه از فروع مذهب نجاریه است که پیروان او بخصوص در ری قدرت داشته‌اند.

غیاث ناچار فرار کرد و به خراسان رفت و در مرورود با امیرحسین بن علی مرورودی آشنا شد و او را به مذهب باطنی دعوت کرد و اجابت یافت، حسین بن علی مرورودی از رجال معروف تاریخ این دوره است وی نقش مهمی در تاریخ دعوت باطنیان در خراسان داشته است، در اثر راهنمایی حسین مرورودی خلقی بسیار از مردم خراسان بخصوص طالقان و میمنه و پاریاب و غرجستان و غور به باطنیان گرویدند. غیاث بعد از آنکه یکی از افراد لایق باطنی را به خلافت خود در مرورود برگزید به‌ری بازگشت. در اینجا نیز، مردی از اهل پشاپویه را که ابوحاتم نام داشت خلیفه خویش کرد و این شخص چون خود غیاث (شعرتازی و حدیث نیک دانستی) البته ابوحاتم همان ابوحاتم رازی معروف است که یکی از بزرگترین رجال کیش اسماعیلی (باطنی) بشمار می‌رود. اهل سنت چون خبر یافتند که غیاث باز آمده است (طلبش می‌کردند تا بکشند) نظام‌الملک نوشته است از سوی دیگر غیاث هنگامی که هنوز به خراسان نشده بود وعده داده بود که فلان وقت مهدی بیرون خواهد آمد و چون وعده او راست نیامد شور و حرارت پیروانش فرو نشست. غیاث دلشکسته گشت (بگریخت و کس او را نیافت) (بدرستی نمیتوان گفت که مبنای واقعی این سخن چیست) باطنیان‌ری یکی از نوادگان خلف را به ریاست خود برگزیدند، ولی دیری نگذشت که او وفات یافت و مردی را به نام ابوجعفر کبیر خلیفه خود کرد (در نسخه دیگری از سیاستنامه چنین است: پسر خویش را خلیفه کرد. نام او ابوجعفر کبیر) و چون این ابوجعفر به مالیخولیا دچار گشت ابوحاتم را به نیابت خویش معین کرد ولی وقتی بهبود یافت ابوحاتم از باز دادن ریاست بدو امتناع ورزید و به این طریق ریاست از خانه خلف برفت (این مطلب نشان می‌دهد که روایت نسخه بدل سیاستنامه که ابوجعفر را پسر خلف می‌شمارد صحیح است، ابوحاتم چون قوی-حال شد فعالیت بسیار از خود نشان داد و داعیان بر شهرهائی که گرد برگرد ری بود چون طبرستان و قومس و گرگان و اصفهان و

آذربایگان بپراکند و حتی موفق شد که احمد بن علی امیر ری را به مذهب باطنیه درآورد.

فعالیت باطنیان در خراسان

در باره داعیان خراسان نیز مانند داعیان ناحیه جبال فهرست رسمی مرتبی در دست است، بدین ترتیب: ابو عبدالله خادم. ابوسعید شعرانی، حسین بن علی مروودی. نسفی، این فهرست به صورت کاملش در کتاب مقریزی آمده است. ولی در روایات دیگر نیز این نامها مذکور است و شاید بتوان فرض کرد که این فهرست و فهرست داعیان جبال هر دو از يك مأخذ آمده‌اند مقریزی گوید: (ابو عبدالله خادم دعوت اسماعیلیه را در خراسان آغاز کرد) بستی نیز در ردی که بر اسماعیلیه (باطنیه) نوشته نام ابو عبدالله خادم را ذکر کرده و نوشته است (او نخستین داعی خراسان بود) در روایت مغشوش رشیدالدین فضل‌اله هم نام او بچشم می‌خورد متأسفانه تاریخ آمدن او را به خراسان بدرستی نمیتوان معین کرد. ولی چون جانشین وی ابوسعید شعرانی احتمالاً در سال ۳۰۷ هجری به امر دعوت خراسان منصوب شده است. ابو عبدالله می‌بایستی در سالهای آخر قرن سوم و آغاز قرن چهارم هجری متصدی آن بوده باشد داعیان اسماعیلی از حدود سال ۲۶۰ هجری در بسیاری از ایالات اسلامی به فعالیت مشغول بوده‌اند، از این رو بسیار شگفت مینماید که ایالت مهمی چون خراسان مطمح نظر آنان قرار نگرفته باشد. معذالك هیچگونه اشاره یا نشانه‌ای در دست نیست که بتوان تاریخ رفتن ابو عبدالله خادم را به خراسان پیشتر قرار داد و چنین تصور کرد که وی مدت درازی امر دعوت آن ناحیه را در دست داشته است. در اینجا از آمدن غیاث به خراسان که ظاهراً پیش از ورود ابو عبدالله میبایست واقع شده باشد نیز سخنی نیست. بسیار احتمال دارد که ابو عبدالله نخستین رئیس رسمی دعوت در مرکز جدید التأسيس خراسان بوده باشد و

در فهرست نام داعیان تنها نام رؤسای دعوت خراسان آمده باشد بعد از ابو عبدالله خادم ریاست دعوت به ابوسعید شعرانی رسید. ابن ندیم نوشته است که عبیدالله مهدی اولین خلیفه فاطمی در سال ۳۰۷ هجری او را به خراسان گسیل داشت وی و همچنین مقریزی تأکید میکنند که ابوسعید توانست عده‌ای از سران عالی‌رتبه نظامی را به کیش باطنی درآورد. از مندرجات کتاب الفرق بین الفرق عبدالقاهر بغدادی چنین برمیآید که ابوسعید شعرانی نیز چون ابو عبدالله خادم در نیشابور اقامت داشته و آنچه بسیار مهم است اینست که در زمان حکومت ابوبکر بن محتاج به قتل رسیده است. ابوبکر محمد بن مظفر بن محتاج از امرای چغانیان یا آل محتاج بود و از سال ۳۱۱ تا ۳۲۷ هجری حکومت نیشابور داشت و در این سال پسرش ابوعلی احمد بجای او نشست، بعد از ابوسعید شعرانی نوبت به حسین بن علی مروودی رسید که قبل از انتصاب به ریاست دعوت خراسان، از باطنیان قدیمی و ثابت قدم بشمار میرفت، بنابر اخبار ابن‌اثیر امیرحسین مروودی در سال ۲۹۸ هجری از طرف احمد بن اسماعیل سامانی سپهسالاری قوای آن سلسله را در سجستان (سیستان) عهده‌دار شد، در سال ۳۰۰ هجری برای بار دوم سپهسالاری سپاه سیستان را بر عهده داشت و در همان سال به بخارا بازگشت، بعد از وفات احمد بن اسماعیل و جلوس نصر بن احمد (۳۰۱ هجری) امیرحسین در هرات سربشورش برداشت، نخست بامنصور بن اسحاق پسر عموی احمد بن اسماعیل از در اتحاد درآمد، اما دیری نگذشت که منصور بن اسحاق وفات یافت، امیر حسین نیشابور را تصرف کرد ولی بزودی مجبور به بازگشت به هرات شد و دوباره باز بر نیشابور استیلا یافت. سردار سامانی احمد بن سهل به جنگ او گسیل شد. احمد بن سهل هرات را گرفت و در نبردی که در جلو مروود در ربیع‌الاول سال ۳۰۶ هجری میان وی و امیرحسین در گرفت مغلوب و گرفتار شد او را به بخارا فرستادند و در آنجا محبوس گشت ولی بعداً به پایمردی جیهانی

وزیر وطن‌پرست سامانیان از زندان رهایی یافت و بدو اجازه داده شد که به‌حضور نصر بن احمد رود، از اینجا معلوم میشود که سخن ابن اثیر که نوشته است^{۳۱} امیرحسین بدست احمد بن سهل کشته شد برخطأ است از روایتی که در باب نسفی جانشین امیرحسین در سیاستنامه آمده است، چنین برمیآید که حسین مرورودی سالهای آخر عمر را در خراسان (در مرورود) اقامت داشته است، حسین در بستر مرگ نسفی را به‌جانشینی خود منصوب کرد و او را وصیت نمود که به‌ماوراءالنهر رود و اعیان حضرت را به‌این دین درآورد.

بعد از وفات امیرحسین، نسفی با آنکه عده زیادی را در خراسان به‌کیش باطنی درآورده بود به‌نصیحت او عمل کرد. مردی به‌نام ابن سواده را که از ترس اهل سنت از ری گریخته و به خراسان آمده بود به‌عنوان خلیفه خویش در مرورود بجای گذاشت، محمد بن احمد نسفی یا نخشبی از بزرده از قراء نزدیک نسف (مغرب نخشب) بود. خواجه نظام‌الملک نوشته است که (او یکی از جمله فلاسفه خراسان بود و مردی متکلم) و در حقیقت چنین است، زیرا نسفی در تاریخ فلسفه اسماعیلی (باطنی) مقام مهمی دارد، در نتیجه وی چنانکه فلسفه اسماعیلی برپایه گونه‌ای از فلسفه نوافلاطونی که در عالم اسلام رواج داشت بنیان نهاد. و دستگاه فلسفی او در قرن چهارم و پنجم هجری معیار اسماعیلیگری (باطنی‌گری) در ایران بود. مبنای عقاید فلسفی نویسندگان چون ابویعقوب سجستانی و حتی ناصر خسرو همانا نظام فلسفی اوست، نسفی عده‌ای از بزرگان دولت سامانی را به‌کیش باطنی دعوت کرد و اجابت یافت، چون ابوبکر نخشبی که ندیم امیر خراسان و خویشاوند او بود و ابواشعث (که دبیر خاص بود) و ابو منصور چغانی (که عارض بود) و آیتاش (که حاجب خاص بود) و حسن یا حسین (ملك) که والی ایلاق و علی زرداد (که وکیل خاص بود) عاقبت نصر بن احمد (امیر نصر سامانی) را به‌مذهب

خود (باطنی) در آورد^{۳۲}.

و کار بجائی رسید که امیرنصر سامانی در جمع باطنیان حضور یافت و بنا بخواش نسفی (نخشبی) حاضر شد ۱۱۹ هزار دینار به عنوان دیه مرگ حسین بن علی مروودی برای قائم خلیفه فاطمی به مصر بفرستد^{۳۳}.

مطلبی که حائز کمال اهمیت می باشد اینست که رودکی نخستین شاعر بزرگ فارسی زبان که شرح حالش در پیش نوشته شد از باطنیان بوده است و معروفی بلخی در این مورد چنین گفته است:

از رودکی شنیدم استادشاعران - کاند رجهان بکس مگرو جز به فاطمی
و منظور از فاطمی خلیفه فاطمیان است که پایه گذار آن
چنانکه نوشتیم یکنفر ایرانی بود و آنان همواره حامی بزرگ
باطنیان یا اسماعیلیان (روشنفکران وطن پرست ایرانی) بودند.

توطئه بر ضد امیرنصر سامانی

گرایش امیرنصر سامانی به فرقه باطنیان (اسماعیلیان) غلامان متعصب ترك و روحانیان سنی مذهب را بر ضد او برانگیخت و آنان به كمك گاردهای ترك برای کشتن امیرنصر توطئه کردند، ولی پسرش نوح از توطئه‌یی که علیه نصر و یاران هم فکرش ترتیب داده شده بود آگاه گردید و به پدر توصیه کرد که رئیس توطئه کنندگان را نزد خود بخواند و سر او را ببرد. پس از انجام این عمل امیرنصر به اتفاق نوح به محل جشن حاضر شد و اعلام کرد که از تصمیم سران سپاه آگاه است و دستور داد سر رئیس توطئه کنندگان را در مقابل آنان گذاشتند، سپس اعلام داشت که به نفع پسر نوح از سلطنت کناره میگیرم، چون کسی نوح را

۳۲- نخستین داعیان اسماعیلی در شمال غربی ایران و خراسان و ماوراءالنهر نوشته س.۴۰ شترن ترجمه بدره‌ای مندرج در شماره ۵۳ مجله دانشکده ادبیات تهران.

۳۳- الفهرست ابن ندیم ترجمه تجدد صفحه ۳۵۱.

به تمایلات باطنی (اسماعیلی) متهم نمیکرد سران سپاه که از این جریان غیرمنتظره حیران شده بودند در مقابل پیشنهاد امیرنصر تسلیم شدند. پس از آنکه نوح بن نصر رسماً به سلطنت رسید نخشبی (نسفی) پیشوای باطنیان خراسان را مجبور کرد که با فقیهان اسلامی به بحث پردازد، بدیهی است در این بحث پیروزی نصیب مخالفان نخشبی شد، بهمین بهانه پس از چند روز طبق دستور نوح بن نصر فرمانروای جدید سامانی نخشبی را متهم کردند که چهل هزار دینار از پولی که برای خلیفه فاطمی از بابت دیه خون امیرحسین مرورودی داده شده بود حیف و میل کرده است و سرانجام نخشبی را دستگیر کرده و در میدان بخارا بدار آویختند (۳۳۲ هجری) بدین ترتیب از این زمان به بعد مبارزه با اسماعیلیان (باطنیان) شدت گرفت بطوریکه هر یک از طرفداران این فرقه بدست عمال دولت سامانی و خلیفه عباسی میافتاد سخت شکنجه شده و یا به قتل میرسید و دارائی او نیز ضبط میشد بهمین جهت به ترتیبی که در ورقهای آینده این تألیف به تفصیل خواهد آمد، فعالیت فکری و سیاسی باطنیان در ایران بصورت سازمان سری (مخفی) درآمد، اولین اقدام این سازمان متشکل ربودن جسد محمد بن احمد نسفی (نخشبی) پیشوای زیرک و پیر ابتکار باطنیان خراسان بود که در میدان بخارا بدار آویخته شده بود، بدیهی است انجام این کار قابل توجه و اقدامات نمایان بعدی باطنیان عمال دولت عباسی را بیش از حد انتظار متوجه خطر جدی وطن پرستان ایرانی کرد که بیشتر آنان بمنظور کسب استقلال فکری و سیاسی کشور خود در سازمان مخفی باطنیان به تلاش و کوشش خستگی-ناپذیر مشغول شده بودند.

افول ستاره حکومت سامانیان

در دوره حکومت نوح بن نصر سامانی (۳۳۱-۳۴۳ هجری) علائم مقدمات سقوط حکومت سامانیان باوضوح تمام آشکار

گردید این سقوط در درجه اول بستگی مستقیمی به روش حکومت نوح داشت. پس از خاموش شدن جنبش باطنیان (اسماعیلیه) نوح، ابوالفضل محمد بن احمد فقیه را به وزارت خود برگزید. ابوالفضل قسمت اعظم از وقت خود را به نماز و عبادت می‌گذرانید و علاقه‌ای به اداره مملکت نداشت. در این دوره دولت سامانیان دچار مضیقه مالی شدیدی شد و این وضع پس از شورش‌هایی که در سال ۳۴۲ هجری به وقوع پیوست و در جریان آن خزانه سامانیان غارت شد به وجود آمد. دولت سامانیان برای نجات خود از وضع بحرانی مالی فرمان داد که اهالی مالیات سرانه خود را قبل از موعد مقرر بپردازند این عمل انجام شد ولی دولت در سال بعد مالیات‌های پرداختی مردم را به حساب نیاورد و همین امر موجبات ناراضی مردم را فراهم کرد. مضیقه مالی بقدری شدید بود که حتی گاردهای سلطنتی مدت‌ها حقوق نگرفته بودند در ادبیات این دوره شکایت‌های فراوانی از سران دیوان مستوفی و خزانه مشاهده میشود امیر برای اینکه بی‌تقصیری خود را ثابت کند وزیر خود را متهم کرد و دستور داد او را اعدام کنند. سال‌های آخر حکومت نوح بن نصر به سرکوبی مخالفان گذشت. پس از مرگ نوح پسر ارشدش عبدالملک به سلطنت رسید (۳۴۳-۳۵۰ هجری) در دوره امارت عبدالملک روز به روز اهمیت فرماندهان گاردهای ترک بیشتر شد و تقریباً تمام کارهای حکومتی بدست آنها افتاد، از نظر سیاسی در این زمان نقش البتکین که یکی از سرداران پر قدرت ترک بود خیلی حساس و پراهمیت جلوه کرد و او به مقام حاجب کل ارتقاء یافت و رئیس گاردهای ترک شد. عبدالملک سامانی برای اینکه از نفوذ و قدرت ترکان بکاهد در صدد برآمد که البتکین را از پایتخت (بخارا) دور کند و برای این منظور او را به حکومت خراسان منصوب کرد. و یکی از سرداران سابق البتکین را به مقام حاجب کل برگزید. عبدالملک پسر نوح ۷ سال و ۶ ماه فرمانروائی کرد. مرگ عبدالملک شورش‌های جدیدی به وجود آورد. اهالی پایتخت قیام کردند و قصر امیر را غارت کرده

و آتش زدند. بعد از عبدالملك برادرش منصور فرزند نوح اول به پادشاهی رسید (۳۵۰ هجری) منصور نفوذ و اعتبار سلسله سامانیان را بواسطه ستادن باج از دیلمیان تجدید نمود متعاقب وی فرزندش نوح بن منصور به تخت نشست (۳۶۵ هجری) بیشتر شهرت این پادشاه از اینجاست که ابوعلی سینا حکیم و فیلسوف بزرگ ایرانی وی را معالجه کرده است این پادشاه در مدت سلطنت کوتاه خود دچار حوادث و پیش‌آمدهای زیادی گردید، بدین معنی که اعیان و زعمای مملکت برضد او سازش کردند و بغراخان را از کاشغر که پایتخت او بود و بریک عده قبایل و عشایر متحده ترك فرمانروائی میکرد دعوت نمودند تا به سرزمین سامانیان حمله کند. بغراخان بخارا را متصرف شد ولی طولی نکشید که از دنیا رفت و نوح فراری دوباره به پایتخت خویش برگشت و نجبا و اعیان کشور که با بغراخان همدست شده بودند بطرف خراسان فرار کردند و از امیر دیلمی یاری خواستند نوح در حال نومیدی از سبکتکین که حکومتی در غزنه از مستملکات سامانی تأسیس کرده بود کمک خواست سبکتکین لشکری به کمک نوح بن منصور فرستاد که در نزدیکی هرات فتح قطعی حاصل کرد. جنگ مزبور بیشتر از این جهت قابل ملاحظه است که محمود پسر سبکتکین و پادشاه مقتدر آینده دولت غزنویان در آن میدان جنگید و نوح حق شناس نیز به رسم پاداش و انعام حکومت ولایت خراسان را به او داد و پیروزیهای دیگری هم یکی در طوس و آن دیگر در نیشابور نصیب وی گردید (۳۸۴ هجری) در این زمان ابوعلی سیمجور امارت مغرب خراسان را داشت. چون در جنگهای که میان نوح و بغراخان در گرفت نامبرده نوح را مساعدت نکرده بود پادشاه سامانی سبکتکین غزنوی را به دفع وی فرستاد. ابوعلی در این جنگ مغلوب شد (۳۸۴ هجری) و به فخرالدوله دیلمی پناهنده شد وی بار دیگر با سپاهی عازم خراسان گردید و در سال ۳۸۵ هجری در طوس با سبکتکین جنگ کرد ولی مغلوب گردیده و به کلات فراری شد و پس از آن دستگیر و محبوس

گردید. بعد از نوح دوم فرزندش منصور دوم جانشین وی شد و قریب دو سال سلطنت کرد (۳۸۷-۳۸۹ هجری) منصور دوم دارای طبع موزون شاعری بود و قطعه‌هایی از او محفوظ مانده که از جمله یکی این است. که وقتی از وی پرسیدند که چرا هیچوقت پادشاه لباس رزم را از خود دور نمی‌کند در جواب گفته است:

گویند مرا چون سلب خوب نسازی

مأوی گه آراسته و فرش و ملون

با نعره گردان چه کنم لحن مغنی

با پیویه اسبان چه کنم مجلس گلشن

جوش می و نوش لب ساقی بچه‌کار است

جوشیدن خون باید برعبیه جوشن

اسب است و سلاح است مرا بزمگه و باغ

تیر است و کمانست مرالاله و سوسن

این پادشاه رزمجو و جنگجو در حیات نبود که زوال سلسله با

افتخار خود را بچشم ببیند. لیکن جانشین وی عبدالملك دوم

پسر نوح که آخرین پادشاه این سلسله است بدست ایلک خان از

سلسله ترکان که در بالا ذکر شد دستگیر و زندانی گردید (چند

ماه از سال ۳۸۹ هجری) با دستگیری وفوت عبدالملك دوم در زندان

سلسله سامانیان پس از ۱۲۵ سال حکمرانی در مشرق ایران

منقرض گردید. هر چند ابوابراهیم منتصر فرزند نوح تا سال

۳۹۵ هجری در طلب ملك از دست رفته کوشش و تلاش کرد ولی

از این فعالیت نتیجه‌ای عاید وی نگردید. و سرانجام خود او نیز

به تحريك سلطان محمود غزنوی بدست عده‌ای از اعراب کشته شد

عمارہ مروزی (ابومنصور عمارة بن محمد) شاعر عصر سامانیان

در مرثیه این شاهزاده میهن دوست چنین سروده است:

از خون او چو روی زمین لعل فام شد

روی وفا سیه شد و چهر امید زرد

تیغش بخواست خورد همی خون مرگ را

مرگ از نهیب خویش مرآن‌شاه را بخورد

پادشاهان سامانی را ۹ تن نوشته‌اند و شعر زیر نیز به‌همین مناسبت سروده شده است:

نه کس بودند از آل سامان مذکور

دایم به ولایت خراسان مشهور

اسماعیلی و احمدی و نصری

دونوح و دو عبدالملك و دو منصور

رویه‌م‌رفته اختلاف سرداران سپاه سامانی و نفوذ ترکان در دستگاه حکومت، و قدرت یافتن غزنویان در مشرق ایران (افغانستان فعلی) موجبات انقراض دولت سامانی را فراهم ساخت.

دوره تحول و آزاد فکری ایرانی

از بررسی تاریخ اجتماعی دوره سامانیان چنین مستفاد می‌گردد که پادشاهان سامانی در دوره قدرت خود بسیاری از آداب و رسم‌های دیرین ایرانیان را که در خراسان و ماوراءالنهر باقیمانده بود بار دیگر احیاء کردند. به زبان فارسی و نظم و نثر علاقه فراوان نشان دادند و کتابهای گرانبها و سودمندی نظیر تاریخ طبری و تفسیر طبری و کلیله و دمنه ابن مقفع بدستور آنان از عربی به فارسی ترجمه شد و علاوه بر این سران حکومت با آزادمنشی به ملل و مذاهب مختلف می‌نگریستند چنانکه در دربار آنان پیروان دینهای مختلف در کنار هم به آزادی زندگی و کار می‌کردند و هیچکس در دوران سامانیان با اختناق و تضییق‌هایی که در دوره غزنویان و سلجوقیان پدید آمد روبرو نگردید و این روش آزاد منشانه سران حکومت سامانی به رواج علم و ادب و فلسفه در آن روزگار كمك شایانی کرد، مقدسی در وصف دربار سامانیان چنین می‌نویسد: (واضح است در درباری که.. پادشاهان.. همواره در اندیشه آن باشند که بر شمار دانشمندان بیفزایند تا چه حد مردان به‌سوی دانش می‌گرایند یکی از آئین دربار سامانیان آن بود که دانشمندان را به زمین بوس خود روا

نمی‌داشتند و ایشان را مجلسی شبانه بود. در حضور پادشاه دانشمندان مناظره میکردند و پادشاه خود باب مناظره را می‌گشود. با زیردستان خود گشاده‌روی و مهربان بودند. وزیران ایشان به‌کارها میرسیدند^{۳۴} و چون کسی را برمی‌آوردند با خود به‌خوان می‌نشاندند و با سفیران پرسش از مهمات میکردند و هرکس در بخارا در فقه و عفاف برتر از دیگران بود وی را برمی‌کشیدند و از او رأی می‌جستند و کارها به‌قبول او میکردند.

۳۴- در این مورد رجوع شود به صفحه ۸۹ این کتاب و اظهار نظر نگارنده مربوط به علت توجه و گسترش ادبیات پارسی در دوره سامانیان.

ظهور آل بویه یا دیلمیان

بنیادگذاران سلسله آل بویه یا دیلمیان سه برادر بنام علی، حسن، و احمد بودند که بعدها اولی بنام عمادالدوله و دومی رکنالدوله و سومی معزالدوله لقب یافت پدر ایشان بویه نام داشت و نام این خاندان و سلسله از وی گرفته شده و او از قبیله شیرزیل آوند و ساکن دهکده کیاکلیش در دیلم بوده است آل بویه بعدها برای خود سلسله نسبی ساخته‌اند که به بهرام گور پادشاه ساسانی می‌رسد^۱.

این سه برادر ابتدا جزء یاران و سربازان ماکان پسر کاکی بودند ولی هنگامی که ماکان بخدمت سامانیان وارد شد و از طرف دولت سامانیان بحکومت کرمان فرستاده شد با سادگی تمام از وی خواستند که او را ترك گویند و در اثبات نظر خود چنین دلیل آوردند: (برای تو بهتر این است که ما ترا ترك گوئیم تا از هزینه زندگی تو کاسته شود و این قلم هزینه بردوش دیگری بیفتد) و این (دیگری) در حقیقت آل زیار (زیاریان) رقیب سرسخت ماکان بودند، بعد از این واقعه سه برادر مذکور بخدمت مردآویج زیاری قهرمان ملی ایران درآمدند، برادر بزرگتر علی

۱- ابوریحان بیرونی این ادعا را رد کرده است (آثارالباقیه صفحه‌های ۴۴-۴۸) ولی این اظهار عقیده خالی از بغض نیست زیرا ابوریحان از خاندان آل‌بویه بعلت اینکه مخالف آل‌زیار دولت حامی و طرفدار وی بوده‌اند بطور کلی بخوبی یاد نکرده است.

مورد توجه مخصوص مردآویج قرار گرفت و به حکومت قلمرو کوچک کرج واقع در بین اصفهان و همدان منصوب شد، وی از کرج به وضعی که برای خود او نیز غیر منتظره بود به اصفهان تاخت و حکومت اصفهان را که چهار هزار مرد جنگی داشت با هفتصد تن همراهان خود بتصرف درآورد (ولی باید دانست که سپاهیان مزدور حکمران اصفهان از دیلمیان و هم میهنان علی بودند) مردآویج که از رفتار علی خشمگین شده بود برادر خود و شمشگیر را جهت مقابله با او به اصفهان فرستاد. عمادالدوله هرچند به عقاید شیعه پابند بود ولی بنا به مصلحت سیاسی به متابعت خلیفه عباسی درآمد تا در برابر مردآویج تکیه‌گاهی داشته باشد. ولی با این وصف ناگزیر شد از مقابل و شمشگیر برادر مردآویج به ارگان (ارجان) و رامهرمز که در ذی‌الحجه سال ۳۲۱ هجری بدست وی مسخر شد عقب‌نشینی کند. چنانکه در ورق‌های گذشته نوشتیم نفوذ ابوالحسن علی (عمادالدوله) با وجود تمام موفقیت‌های و شمشگیر از میان نرفت، وی اگر چه از حاکم خلیفه که دوباره به فرمانروائی اصفهان منصوب شده بود بیم داشت ولی با این وصف میکوشید تا از اتحاد مردآویج با سایر حریفان مخالف خود ممانعت به عمل آورد، سرانجام عمادالدوله از نوبندگان و اصطخر به سوی بیضا واقع در فارس پیش رفت و در این بین نیز برادرش (رکن‌الدوله) حسن مناطق حوالی کازرون را به تصرف خود درآورد. عمادالدوله پس از آنکه یاقوت را که از طرف خلیفه عباسی حکمران آن مرزوبوم بود به تعقیب وی شتافته بود در جنگ سختی شکست داد (جمادی‌الآخر سال ۳۲۲ هجری) توانست شیراز را نیز متصرف گردد و در آنجا مبالغ کثیری پول نقد و اشیاء گرانبها به غنیمت به چنگ آورد.

خوش‌شانسی عمادالدوله

عمادالدوله مرد خوش‌اقبالی بود زیرا نوشته‌اند که بعد از

گرفتن فارس يك روز در کاخ شاهی شیراز بر تخت‌خوابی دراز کشیده بود ناگاه چشمش به ماری افتاد که سرش را از سوراخ بیرون کرده و به او خیره نگاه میکند، وی فوری بنا و عمله طلبید و دستور داد تا آن دیوار را خراب کردند و در نتیجه حجره‌ای که در آنجا مخفی بود کشف گردید و معلوم شد که تمامی اموال و نقدینه یاقوت حکمران خلیفه در آن حجره جمع و ذخیره شده بود. کمی بعد از این قضیه عمادالدوله دستور داد خیاطی را برای دادن سفارش لباس حاضر کردند وقتی که خیاط وارد شد عمادالدوله چوبی را برای اندازه‌گیری لباس خواست در این موقع خیاط که برحسب اتفاق گوشش قدری سنگین بود خیال کرد می‌خواهند او را به چوب ببندند فوری خود را به پای عمادالدوله انداخت و بنای لابه‌واری را گذاشت و گفت اگر امانم بدهید همه لباسهای فاخر یاقوت را که نزد من هست تسلیم خواهم کرد پس همه را آورد و تحویل داد.

گسترش متصرفات دیلمیان

در سال ۳۲۲ هجری احمد فرزند بویه که در این موقع بیش از ۱۹ سال نداشت کرمان را متصرف شد. پس از فتح کرمان قلمرو خلافت در ایران منحصر به حاشیه غربی شد، زیرا در خراسان سامانیان حکومت داشتند، در ری و اصفهان زیاریان حکومت میکردند، و ناحیه جنوب ایران هم در دست برادران بویه بود، پس از مرگ مردآویج قهرمان ملی ایران به ترتیبی که در ورقهای گذشته این تألیف نوشته شد (۳۲۳ هجری) برادران بویه با از میان رفتن رقیب بزرگ خود پیروزیهای بیشتری بدست آوردند و به تصرف اصفهان و ری شتافتند و حسن نیز در سال ۳۲۹ هجری به طبرستان حمله کرد. از سوی دیگر دامنه پیشرفت‌های این سه برادر بجانب مغرب نیز کشیده شده بود، چنانکه از سال ۳۲۶ هجری احمد به خوزستان قدم گذاشت و با وجود مشکلات و

موانعی که در راه او پیش آمد باز آنجا را از دست نداد نقشه برادران بویه روز به روز وسیع‌تر و جاه‌طلبانه‌تر میشد، بطوریکه در سال ۳۲۸ هجری شنیده شد برادر بزرگتر (عمادالدوله) اندیشه اردوکشی به بین‌النهرین را در سر می‌پروراند ولی احمد برادر کوچکتر وی در بین سالهای ۳۳۱ و ۳۳۴ هجری پنج بار بر قلمرو خلیفه حمله برد و هر بار بیشتر در سرزمین عراق رسوخ پیدا کرد.

حکومت محمد بن الیاس در کرمان

هنگامی که احمد برادر کوچکتر عمادالدوله عازم تسخیر کرمان گردید، بقرار معلوم شهر کرمان به وسیله گردن‌کشی موسوم به محمد پسر الیاس معروف به ابوعلی که در خدمت آل بویه بود تصرف شد، وقتیکه احمد سیرجان را گرفت کرمان را نیز محاصره نمود، ابوعلی روزها به روش غیر متعارفی می‌جنگید و شبها تحف و هدایا برای احمد می‌فرستاد و این کار نتیجه‌ای که داد آن بود که به او اجازه داده شد که کرمان را به شرط دادن خراج در تصرف داشته باشد.

افول ستاره حکومت عباسیان

در عهد خلافت راضی بالله ستاره حکومت عباسیان رو به افول گرائید و متصرفات دولت مقتدر عباسی به مرور تجزیه شده بود بصره و واسط و اهواز در تصرف عبدالله بریدی و برادرانش بود سرزمین فارس در اختیار عمادالدوله دیلمی، ری و اصفهان و جبال در دست رکن‌الدوله و موصل و دیار بکر و دیار ربیعه در دست بنی‌حمدان و مصر و شام در زیر لوای اخشید بن طفج (طفج) و مغرب و افریقیه در دست عبدالله مهدی و بلاد اندلس در تحت اختیار بازماندگان اموی و خراسان و اطراف آن در اختیار نصر بن احمد سامانی و بحرین و یمن و هجر در دست ابوطاهر جنابی

(قرمطی) و جرجان و طبرستان در تصرف و شمشگیر زیاری و کرمان در اختیار محمد بن الیاس (ابوعلی) قرار داشت.

بدین ترتیب جز بغداد و سواد شهر دیگری در اختیار خلیفه نبود راضی بالله بعد از ۶ سال و یازده ماه و سه روز خلافت در سال ۳۲۹ هجری به مرض استسقاء از دنیا رفت و در همان روز برادرش ابراهیم بن مقتدر موسوم به متقی بالله بخلافت رسید (ربیع الاول سال ۳۲۹ هجری) متقی بالله بیش از چهار سال خلافت نکرد و در پایان وزیرش توزن ترك (ترك كوزن) بروی غلبه یافت و در حالی که او را به تعظیم در مقابل خویش وادار ساخته بود نابینا کرد، این واقعه در روز شنبه سوم صفر سال ۳۳۳ هجری اتفاق افتاد، بعد از خلع متقی بالله از خلافت عبدالله بن علی مکتفی موسوم به مستکفی بالله بخلافت نشست مقارن این احوال که مقتضیات زمان خاندان آل بویه (دیلمیان) را برای استقرار قدرت به بغداد فرا میخواند، چنانکه هنگامی که بساط سلسله غدار و حيله گر بریدی‌ها از بین‌النهرین سفلی (واسط - بصره) برچیده شد و زمانی که سرباز رشید توزن بر اثر حمله قلبی درگذشت احمد بویه محرمانه بامستکفی بالله وارد گفتگو شد و بی آنکه جنگ و جدالی روی دهد در روز دهم جمادی‌الثانی سال ۳۳۴ هجری بغداد را تصرف کرد. خلیفه تا دروازه شماسیه به استقبال احمد رفت، و احمد قبول کرد که اطرافیان و بزرگان مستکفی را به قتل نرساند و مستکفی نیز به نوبه خود احمد را معزالدوله و برادرانش علی را عمادالدوله و حسن را رکن‌الدوله لقب داد و دستور داد سکه بنام معزالدوله زدند و بر منبرها خطبه بنامش خواندند، در کتاب اخبار الدول آمده است که پس از چند روز به معزالدوله خبر دادند که مستکفی در صد دگشتن تو برآمده است، طبق دستور خلیفه رئیس شیعیان بغداد نیز دستگیر شده بود، غافل از اینکه نوه او داروغه کاخ و هم‌کیش آنهاست، بهر حال در روز بیست و دوم جمادی‌الآخر دوازده روز بعد از ورود معزالدوله به بغداد ضیافتی در کاخ خلیفه برپا شد در این روز

خلیفه بر روی تخت جلوس کرده بود و بزرگان دربار به ترتیب اهمیت شأن و مقام خود در اطراف خلیفه جای گرفته بودند ابن مسکویه می‌نویسد:

(معزالدوله به تالار بار وارد شد و برحسب رسم و معمول بر زمین و بردست مستکفی بوسه زد و هنگام صحبت با خلیفه بر پای ایستاد سپس برصندلی نشست و دستور داد سفیرانی که از خراسان آمده بودند داخل شوند.

در این موقع دوتن دیلمی پیش آمدند و در حالی که دست‌های خود را به سوی مستکفی پیش بردند به فارسی سخن می‌گفتند خلیفه که گمان برده بود آنان قصد بوسیدن دست او را دارند دست‌های خود را بجانب ایشان دراز کرد ولی دیلمیان دست‌های مستکفی را گرفته و او را از تخت به زیر آوردند و عمامه او را بر گردنش پیچیدند و بدنش را بر روی زمین کشیدند، در این هنگام معزالدوله از جای برخاست، اوضاع برهم خورد و فریادهای بلند شد، آن دوتن دیلمی که خلیفه را از تخت به زیر آورده بودند ناظر دربار و دخترش را نیز دستگیر کردند. مردم به طرف دروازه کاخ شتافتند و غوغائی عظیم برخاست و همه چیز به غارت رفت، دیلمیان همچنان مستکفی را بر روی زمین میکشیدند و کشان‌کشان او را تا کاخ معزالدوله بردند و در آنجا زندانی کردند، کاخ خلیفه نیز چنان به یغما رفت که در آن هیچ باقی نماند و اسباب و لوازم شکوه چندصد ساله دولت مقتدر عباسیان به غارت رفت، بدین ترتیب مستکفی بالله از خلافت خلع شد و معزالدوله ابوالقاسم پسر مقتدر را احضار کرد و او را با نام مطیع‌الله یعنی فرمانبردار خدا بخلافت برگزید (بیست و سوم شعبان سال ۳۳۴ هجری)

نوشته‌اند^۲ معزالدوله در همان آغاز ورود به بغداد قصد داشت با یکی از سادات علوی بنام ابوالحسن محمد بن یحیی الزیدی العلوی بیعت کند ولی ابوجعفر صیمری از نزدیکان او با

دلیل‌هایی که آورد وی را از این کار منصرف نمود. در این هنگام حکومت این سه برادر رشید بدین شرح استقرار یافت:

- ۱- شهریار فارس که علی بود به عمادالدوله ملقب شد.
 - ۲- شهریارری و جبال که حسن بود به رکنالدوله ملقب شد.
 - ۳- شهریار عراق که احمد بود به معزالدوله ملقب گردید.
- و بهمین ترتیب خطبه‌ها خوانده و سکه‌ها نیز زده شد. به تصدیق محققان تاریخ از این روز به بعد که دوره دوم خلافت عباسیان آغازگشت در حقیقت تاریخ افول و سقوط دولت عباسیان بود، قدرت از دست خلافت عربی گرفته شد و سلطنت عراق و ایران در دست شهریاران ایرانی قرار گرفت، از این تاریخ خلیفه عباسی تنها رئیس مذهبی و تشریفاتی شد نه می‌توانست فرمانی صادر کند و نه کاری از دستش ساخته بود و نه وزیری داشت که حکم کند، تنها دبیری به همراه خلیفه بغداد بود که نامه‌نگار بود، وزارت و قدرت حکومت در دست معزالدوله افتاد. همانطور که نوشتیم معزالدوله در نظر داشت که خلافت را از عباسیان سلب کند و آن را به دست علویان بسپارد زیرا آل بویه شیعه زیدی بودند. تعلیمات اسلامی که به دیلمیان رسیده بود بوسیله حسن بن زید علوی (داعی کبیر) و جانشینانش در طبرستان و گیلان انتشار یافته بود^۳ و آل بویه نیز از این عقیده پیروی میکردند، لیکن این کار بنابه مصالح سیاسی انجام نگردید و تنها به خلافت اسمی عباسیان اکتفا شد و قدرت و حکومت در دست دیلمیان باقی ماند، پروفیسور ولادیمیر مینورسکی در این باره مینویسد^۴:
- (اما با تمام خشونت‌هایی که شد بر این رفتار و اقدام بهیچوجه ایرادی وارد نیست زیرا پس از سه قرن فرمانبرداری و تابعیت سیاسی، بالاخره ایرانیان در پایتخت بین‌النهرین استقرار یافتند و يك حکمران ایرانی از این پس بر سازمان و اداره کل فرمانفرمای

۳- برای اطلاع بیشتر در این مورد به تاریخ نهضت‌های ملی ایران از حمله تازیان تا ظهور صفاریان تألیف نگارنده مراجعه شود.

۴- فرمانروائی و قلمرو دیلمیان ترجمه سرهنگ دکتر جهانگیر قائم مقامی صفحه ۳۱.

دولت اسلامی نظارت میکرد و مهمتر آنکه حاکم بر مرکز خلافت و مرجع تعصب اسلامی هم یکنفر پیرو معتقد شیعه بود که بعدها این مذهب آئین رسمی کشور ایران گردید، هرچند خلفا بارها تلاش کردند خود را از زیر قیومیت آل بویه خارج کنند ولی توفیق نیافتند و نامه‌ای از خلیفه المطیع مورخ به سال ۳۶۱ هجری بخوبی میتواند مبین واقع باشد، در این نامه که خلیفه المطیع در جواب بختیار بویه که او را برای شرکت در جنگ مقدس (جهاد) دعوت کرده بود نوشته است، میگوید:

(آنچه من دارم وجیزه‌ایست که کفاف نیازمندیهای خود من را هم نمیکند و حال آن که دنیائی در دست شماست و از آن جمله حکمرانان ولایات هستند، نه جنگ مقدس (جهاد) نه زیارت و نه هیچ چیز دیگر که توجه سلطان را جلب میکند در توانائی وامکانات من نیست، آنچه که تو امروز میتوانی بمن بگوئی تنها اینست که نام مرا در خطبه‌ها بیان کنند و اگر این امتیاز را هم بخواهی از من بگیری مختاری و من آن را نیز بتو واگذار میکنم) بدین ترتیب انتقام شهیدان و قهرمانان ملی ایران نظیر طاهر ذوالیمینین ابومسلم خراسانی. استاذسیس. ابن مقفع. بابک. مازیار. یعقوب لیث. مردآویج و غیره که برای کسب استقلال ملی ایران تلاش کرده بودند گرفته شد و ایرانیان هوشمند برای اولین بار ضمن بدست آوردن استقلال سیاسی و فکری خود بر مرکز خلافت دولت مقتدر عباسیان (بغداد) حکمرانی آغاز کردند. فرزندان سلحشور و رزم‌آرای دیلم براوضاع مسلط شدند و در برابر آنان در مغرب و جنوب ایران حریف همطراز دیگری وجود نداشت و با این وضع سرنوشت بغداد تعیین شده بود. اما با تمام احوال برای خلفای عباسی این خود سعادت بود که جای مردآویج یعنی آن مرد متعصب میهن‌پرست ایرانی با آن برنامه تنظیم شده و بی‌نهایت سرسخت و غیر قابل تغییر، اکنون آل بویه بین‌النهرین را تصرف کردند، زیرا اگر چه ایشان شیعی مذهب بودند ولی اطلاعات آنان اندک بود و بدین جهت با هر محیطی میساختند از

این رو با وجود اینکه بار سیادت آل بویه شأنه امیر مؤمنان را سخت می‌فشرد، با این وصف این مقهوریت به منزله انقراض عباسیان محسوب نمیشد.

اوضاع سیاسی آذربایجان در قرن چهارم هجری

در اوایل قرن چهارم هجری که خاندان چستانیان در دیلمستان همچون درخت کهن سالی روی به خشکیدن و پوسیدن داشت نهالهای نئی از آن در اینجا و آنجا برخی سر برآورده، برخی نیز در کار سر برآوردن بودند و در اندک مدتی هریک از این نونهالها درخت برومند و تناوری گردیده سراسر عراق و ایران را (جز خراسان و سیستان) زیر سایه‌های خود گرفتند این خود داستان شگفتی بود که دیلمیان پس از سیصد سال دشمنی با تازیان و آئین آنان و جنگ و خونریزی با مسلمانان چون به راهنمایی علویان اسلام پذیرفته بودند راه به میان مسلمانان پیدا کردند، پنجاه سال نگذشت که خاندانهائی از ایشان پیدا شدند و بر بخش بزرگی از عالم اسلام فرمانروائی یافتند و نام دیلم پس از آنکه پیوسته با لعن و نفرین توأم بود این دفعه در منبرهای اسلام (حتی در منبرهای مکه و مدینه) خطبه و دعا بنام ایشان میخواندند.

یکی از این خاندانها و نخستین آنها کنگریان بودند که در تارم بنیاد فرمانروائی گذارده سپس به آذربایجان (آذربایگان) واران و ارمنستان و زنگان و ابهر و سهرورد نیز دست یافتند و بیشتر دیلمستان نیز در تصرف ایشان بود.

دانشمندان شرق شناس اروپا و برخی مؤلفان شرق این خاندان را مسافری یا سالاری خوانده‌اند ولی نام اصلی ایشان کنگری بوده ابن مسکویه در تجارب‌الامم^۵ در دوجاپیل سوار پسر مالک را از این خاندان که ما داستان او را نیز خواهیم نگاشت

۵- تجارب‌الامم حوادث سال ۳۲۶ و سال ۳۲۹.

کنگری قید میکند. بنیاگذار کنگریان معلوم نیست و نخستین کسی که از ایشان شناخته شده محمد پسر مسافر و نخستین داستانی که از او در تاریخها قید شده کشتن علی پسر و هسودان است، از مسافر پدر محمد پیش از این آگاهی در دست نیست طبق نوشته مسعودی دختر او زن و هسودان (سیمین پادشاه جستانی) بوده و از این رو باید گفت که در اواسط قرن سوم یعنی پنجاه شصت سال پیش از آنکه پسرش محمد شناخته شود او در شمار مردان بزرگ و دارای داماد و نبیره بوده است، یاقوت نامه‌ای را که درباره دزشمیران (تختگاه کنگریان) از ابوعلی حسین بن احمد که بصاحب پسر عباد معروف نگاشته نقل میکند در آن نامه از جمله مینویسد: (خاندان کنگر در میان دیلمان پایه و بنیاد استواری نداشتند تا این دز را تصرف کردند و به‌دستگیری همین دز، تارم را که جزو قزوین بود از آنجا جدا ساخته بودند، سپس بلندی همت خود را بدانجا رسانیدند که از جستان و هسودان پادشاه دیلم خواستار پیوند و خویشاوندی شدند و جستان با آنکه چهل سال پادشاهی کرده بود چون دید شمیران خواهرالموت است ناگزیر تن به این پیوند داد)^۶

از این عبارت‌ها معلوم است که کنگریان میانه دیلمان از دیرزمانی معروف، ولی دارای شکوه و نیروئی نبوده‌اند، تا آنکه دز شمیران را که معلوم نیست پیش از آن بدست که بوده تصرف کرده به پشتیبانی آن دز بسرتاسر تارم نیز که جزو ولایت قزوین بوده دست می‌یابند، و با جستان پادشاه دیلم خویشی کرده و نیرو و توانائی‌شان هرچه بیشتر و فزون‌تر میگردد و برای خود بنیاد پادشاهی و فرمانروائی میگذارند. محمد پسر مسافر نخستین کس از کنگریان است که در تاریخها معروف شده است. چنانکه در ورقهای پیش نوشتیم اسفار پسر شیرویه مردآویج زیاری را که از سرکردگان سپاه او بود به تارم پیش محمد پسر مسافر فرستاد و او را به بیعت و فرمان‌پذیری خود خواند و

۶- معجم البلدان یاقوت حموی کلمه سمیران.

خویشتن با لشکر انبوهی تا نزدیکی های تارم رفته و آماده نشست که اگر محمد از بیعت و فرمان پذیری سرباز زند بر تارم تاخته محمد را دستگیر سازد، ولی چنانکه میدانیم مردآویج چون پیش محمد رسید باهم برضد اسفار متحد شدند و پیمان بستند که اسفار را از میان بردارند و سرانجام براین هدف توفیق یافتند. در سال ۳۳۰ هجری دوپسر محمد بنام وهسودان و مرزبان به یاری یکدیگر پدر را از فرمانروائی برکنار کردند و در همان سال مرزبان برآذربایگان (آذربایجان) تاخته و بدان ولایت تاران و ارمنستان دست یافت و وهسودان نیز پدر خود را در دژی بند کرده خویشتن بجای او به فرمانروائی مشغول شد، وهسودان و مرزبان دو برادر پشتیبان و یاور همدیگر بودند و در سایه این همدستی و یگانگی مرزبان در آذربایجان و اران و ارمنستان نیرومند و توانا شد و از فرمانروایان بزرگ آن زمان نام گرفت، وهسودان نیز با آنکه حریف پرزوری مانند رکنالدوله را در برابر خود داشت در تارم با توانائی حکم میراند و به زنگان (زنجان) و ابهر و سهرورد و همچنین بخشی از خاک قزوین نیز دست یافت و چندین دژ نو بنیاد نهاد.^۷

دیلمیان در اوج قدرت

چنانکه دیدیم احمد دیلمی (معزالدوله) سرانجام در سال ۳۳۳ هجری موفق شد از جنوب غربی ایران ابتدا به سوی واسط و سپس به طرف بغداد پیش رفته در اواسط آن سال این فرمانروای ایرانی به آنجا وارد شود. بدین ترتیب برای اولین بار یکی از سلسله های اسلامی که در ایران به وجود آمده بود موفق شد بین النهرین را تحت تسلط خود درآورد چیزی که بود چون دیلمیان خاندانی شیعی مذهب بودند تسلطشان برای خلیفه چندان مطبوع نمی نمود، ولی فقط با عزل خلیفه مستکفی و انتصاب مطیع که

۷- شهریاران گمنام تألیف احمد کسروی صفحه ۳۶-۴۰.

دشمن مستکفی بود به‌جای او (۲۲ جمادی‌الآخری سال ۳۳۴ هجری) توافق عباسیان نیز حاصل گشت^۸ به‌این حساب این سه برادر دیلمی در ظرف مدت ۱۲ سال توانستند حکومت خود را به این طریق مستقر سازند، هرچند فراز و نشیب انقلاباتی که بر سر کسب قدرت برپا بود تثبیت سیادت ایشان همانطور که در صفحه‌های گذشته این تألیف بیان شد در شمال ایران میسر نمیشد و با وجود دولت سامانیان در مشرق ایران نمیتوانستند قدرت مطلق در سراسر ایران بدست بیاورند، ولی با این وصف جنوب غربی ایران (فارس و خوزستان) همچنان محکم در دست ایشان باقی بود. به‌علاوه وظیفه مراقبت از خلافت برای آنها امکانات جدیدی که تا آن زمان ناشناخته بود فراهم ساخت، یعنی امکانات نفوذ لاقط غیر مستقیمی در مناطقی که (ولو مثل سامانیان بطور غیر دلخواه) با خلفا ارتباط داشتند و در تحت سلطه آنان بودند، چه اینکه تازه خود خلفا در تحت قدرت آل‌بویه (دیلمیان) قرار داشتند. وضع دیلمیان در بین‌النهرین و کشمکش‌های سیاسی آنها با حمدانیان در سوریه و شمال بین‌النهرین^۹ و همچنین مبارزه‌های داخلی در آنجا و در سرحداتی غربی موضوع بحث ما نیست، ولی از نظر تحول و تکامل ایران این نکته فوق‌العاده اهمیت داشت، همانطوری که در گذشته بغداد بر ایران حکومت میکرد، در این موقع تاحدی ایران مناطق عرب‌نشین اطراف فرات و دجله را تحت نفوذ خود درآورده بود. در هر دو دوره همزیستی دو کشور در تحت حکومت يك دولت واحد منجر به پیدایش آثاری از لحاظ فرهنگی و اداری و اقتصادی گشت، از نظر نظامی شورش فوق‌العاده خطرناك ابوعلی برضد نوح اول پیشروی دیلمیان را در بین‌النهرین حمایت کرد، روابط نوح و ابوعلی بواسطه بدبینی متقابل به‌وخامت گرایید و در این موقع ابوعلی باعموی نوح

۸- ابن‌مسکویه (تجارب‌الامم جلد دوم صفحه‌های ۸۴ تا ۸۶ ابن‌اثیر جلد ۸ صفحه‌های ۱۴۶ تا ۱۴۸).

۹- رجوع شود به جوامع‌الحکایات عوفی صفحه ۲۴۳.

اول یعنی ابراهیم بن احمد که در موصل می زیست متحد گردید و به اتفاق یکدیگر موفق شدند طی حمله شدیدی از سال ۳۳۳ هجری تا ۳۳۴ هجری از راه همدان و ری و نیشابور و مرو تا بخارا پیشروی کنند، ولی بین این دو متحد نفاق افتاد و این نفاق از طرفی سبب آشتی شاهزاده سامانی با برادرزاده خویش نوح گردید، و از طرف دیگر ابوعلی را مجبور ساخت که بخارا را تسلیم کند (رمضان سال ۳۳۴ هجری) و برادرش فضل نیز ناگزیر شد خود را تسلیم قشون سامانیان سازد و بخدمت آنان درآید.^{۱۰}

نوح سامانی در این موقع دوباره آرامش خاطر یافت و توانست به تنظیم اوضاع خراسان بیندیشد و پس از پیکارهای محلی ممتدی بین بلخ و ترمذ و چغانیان ابوعلی را در جمادی-الآخری سال ۳۳۷ هجری وادار به تسلیم سازد. ابوعلی یکی از پسران خود را به عنوان گروگان بخدمت نوح فرستاد و بدین ترتیب مورد عفو واقع گشت و دوباره در بهار سال ۳۴۱ هجری دوسال فرمانروائی نیشابور را یافت^{۱۱} ولی با این وصف دیگر قدرتش درهم شکسته شده بود در نتیجه این جنگها امکان اینکه سامانیان در این سالهای حساس به مبارزه آل بویه (دیلمیان) قیام کنند از دست رفته بود و عمادالدوله توانست در آن موقع ری را از ایشان پس بگیرد^{۱۲} اما در مقابل نیز دیلمیان باوجود لشکر-کشیمهای مکرر از سال ۳۴۱ هجری تا ۳۵۱ هجری نتوانستند وشمگیر بن زیار را که متحد سامانیان بود از سرزمین خود یعنی مازندران و گرگان برانند یعنی اگر چه این حکمران هر بار مجبور به فرار میشد ولی هر دفعه نیز میتوانست به سرزمینهای مجاور خراسان یا گیلان بگریزد و پس از خروج قشون آل بویه دوباره به مقر خود مراجعت کند، تازه در سال ۳۵۵ هجری پس از اینکه طاهر دوم صفاری سیستانی به گرگان وارد شد^{۱۳} در

۱۰- تجارب الامم ابن مسکویه جلد دوم صفحه های ۱۰۰ تا ۱۰۳.

۱۱- زین الاخبار گردیزی صفحه ۳۶ به بعد.

۱۲- تجارب الامم ابن مسکویه جلد دوم صفحه ۱۱۵ و ۱۱۲.

۱۳- تاریخ سیستان صفحه های ۳۲۹ تا ۳۳۲.

ضمن اینکه سامانیان برای لشکرکشی بر ضد آل بویه (دیلیمیان) تدارك میدیدند و شمشیر طی قیام داخلی از سیادت افتاد و به وسیله ابو عبدالله احمد بن داعی اخراج گردید و به زودی پس از آن در اثر سقوط از اسب (یا در اثر زخمی که هنگام شکار از طرف خوك نری به وی رسیده بود) در محرم سال ۳۵۷ هجری درگذشت^{۱۴} و احمد بن داعی موقتاً توانست در برابر سایر مدعیان علوی خود را با موفقیت مستقر سازد، بموجب تمام این حوادث و سرکوبی قیام محمد بن عبدالرزاق در طوس (سال ۳۳۶ هجری) که حمله آل بویه (دیلیمیان) را غیر ممکن ساخت ثابت شد که دولت سامانیان به سرزمین ماوراءالنهر و خراسان و تیولداری گرگان و مازنداران محدود مانده است، زیرا پیشرویهای خراسانیان به سوی همدان و اصفهان در سال ۳۳۹ هجری به طرف اصفهان و ری در سال ۳۴۴ و همچنین به سمت ری در سال ۳۵۵ هجری بی نتیجه ماند، محمد نامبرده که بعد از قبول اطاعت در طوس مانده بود پس از اسارت مرزبان فرمانروای آذربایجان که از خاندان سالاریان بود بیهوده می‌کوشید تا از آنجا به کمک قشون آل بویه در سال ۳۳۷ و ۳۳۸ هجری در مقابل خویشاوندان مرزبان و رئیس قبیله کردان و دیسم خود را مستقر و تثبیت کند، اما خود این دیسم در سال ۳۴۲ هجری ناگزیر شد از برابر مرزبان مذکور (مرزبان اول) که از زندان گریخته بود بگریزد، از طرف ارمنستان و از جانب معزالدوله از عراق به وی کمک مؤثری نشد، بطوریکه در ضمن کوشش مجدد برای کسب قدرت از دست رفته به اسارت افتاد و فاتحان او را کور کردند و سپس به قتل رساندند^{۱۵} مرزبان نیز در رمضان سال ۳۴۶ با عنوان فرمانروای آذربایجان درگذشت و جانشینی وی به برادرش و هسودان اول و

۱۴- ابن مسکویه (تجارب الامم) جلد دوم صفحه ۲۲۲ به بعد - ابن اسفندیار (تاریخ طبرستان) صفحه ۱۲۵ - گردیزی (زین الاخبار) صفحه ۴۵ (بنابه نقل وی در اثر حمله خوك نر در گذشته است).

۱۵- ابن اثیر جلد هشتم صفحه‌های ۱۶۵ تا ۱۶۷ کسروی (شهریاران گمنام) جلد اول صفحه‌های ۸۳ تا ۱۱۰.

پسرش (پسر مرزبان) جستان اول رسید، همینکه جستان در سال ۳۴۹ هجری با فرمانروای ارمنستان اختلاف پیدا کرد و یکی از علویان نیز در صدد دخالت در این کشمکش برآمد و هسودان توانست خود را به عنوان فرمانروای این منطقه تثبیت کند و در سال ۳۵۵ هجری در مقابل برادرزاده دیگرش مدعی حکومت شود. موقعیت آل بویه (دیلمیان) از هیچیک از این آشفتگی های شمال شرقی ایران لطمه ای ندید و همچنانکه موفقیت های خویش را تا این زمان مدیون اتحاد و اتفاق خویش بودند در آینده نیز به همین علت موقعیت آنان به استحکام خود باقی ماند.

آغاز فرمانروائی عضدالدوله دیلمی

عمادالدوله در سال ۳۳۷ هجری به مرضی مزمن مبتلا شد چون فرزند ذکوری نداشت نزد برادرش رکنالدوله فرستاد که پسر بزرگش فنا خسرو (پناه خسرو) را به فارس بفرستد تا از طرف او بحکومت برگزیده شود، هنگامی که پناه خسرو که بعد به عضدالدوله ملقب گردید به حوالی شیراز رسید عمادالدوله جمیع بزرگان را به استقبال او فرستاد و خود نیز با ملازمان به استقبال وی تا بیرون شهر رفت و عضدالدوله را با عزت و احترام به شیراز وارد کرد. و در سرای امارت فرود آورد و بر تخت فرمانروائی دولت آل بویه نشاند و تمام اشراف و اعیان کشور را فرمود تا او را به سلطنت سلام کردند. بطوریکه ابن العبری نوشته است عمادالدوله خود در برابر تخت عضدالدوله ایستاد و آغاز فرمانروائی عضدالدوله برادرزاده لایق خود را اعلام داشت، دیلمیان در آن روز جشنی بزرگ ترتیب دادند و بدین مناسبت شادیها کردند. عمادالدوله در روز ۱۶ جمادی الاولی سال ۳۳۸ هجری این دنیا را بدورد گفت و مدت حکومتش شانزده سال و نیم بطول انجامید، بعد از وی عضدالدوله که بصیرترین و لایق ترین و فعال ترین تمام فرمانروایان آل بویه بود بی آنکه اختیارات

خویشاوندان خویش را بخصوص پدر خود رکن‌الدوله را تازمان مرگ وی در محرم سال ۳۶۶ هجری بیش از آنچه که درخور بود محدود سازد به‌زودی به‌عنوان صدر خاندان آل‌بویه شناخته شد و بدین ترتیب استقرار و استحکام قطعی حکومت آل‌بویه و نظم سازمان داخلی آن را باید مرهون کاردانی این فرمانروا دانست تا بجائی که این سلسله در نتیجه مساعی وی در اوج قدرت و اعتلای خود نایل آمد. این حالت در وضع دولت سامانیان پس از مرگ نوح اول (۲۶ ربیع‌الاول سال ۳۴۳ هجری) و بعد از وفات پسر و جانشین وی عبدالملک اول باوجود وزارت بلعمی جوان (۳۵۰ تا ۳۶۳ هجری) به‌زودی مؤثر افتاد، اما بدون تردید تنها افزایش قدرت آل‌بویه و امتناع ایشان از پرداخت باج^{۱۶} سبب این امر نبود بلکه از این گذشته سبب آن در جنب تبلیغات روزافزون باطنیان^{۱۷} و بیماری جهانگیر و توأم با سرکشی طبقه دهقانانی بود که هنوز در خراسان و ماوراءالنهر سمت رهبری داشتند و فرمانروایان سامانی نژاد و کم‌قدرت (در وهله نخست منصور اول از سال ۳۵۰ تا ۳۶۶ هجری) در برابر کوشش و تلاشی که آنان برای بدست آوردن استقلال و بیرون آمدن از زیر بار دولت می‌کردند قدرتی نشان نمی‌دادند. یکی از علل دیگر ضعف سامانیان را نیز باید قیام خطرناک یکی از فرمانروایان محلی سیستان در سال ۳۵۴ هجری به حساب آورد در این ناحیه نیز چون دسته‌بندیهای داخلی به‌وجود آمده بود مبارزه‌ها بر سر آن سالیان درازی بطول انجامید. بدیهی است رجال و دهقانان در آن موقع هنوز احتمال این را نمی‌دادند که با تضعیف دولت سامانیان که با شکست در مقابل رقیب بلعمی یعنی در مقابل البتکین سردار ناراحت ترك بطور کامل آشکارگشت‌گور خود را بدست خود حفر میکنند، زیرا قدرت سلسله ترك پیوسته رو به‌فزونی میرفت و بخصوص همینکه قسمت اعظم این قوم به اسلام گروید، دیگر ترکان به‌عنوان دشمن

۱۶- رجوع شود به جوامع‌الحکایات عوفی صفحه ۱۷۱.

۱۷- فهرست ابن‌ندیم صفحه ۱۸۸.

دین تلقی نشدند و حتی کسانی که در راه اسلام برضد آنها جهاد میکردند از مرزهای خراسان جمع‌آوری نمودند^{۱۸} و به‌زودی این سرزمین و ماوراءالنهر بصورت فرمانروایان جدیدی از نژاد ترك درآمد.

اقدامات سیاسی و نظامی عضدالدوله

اگر سامانیان دیگر قدرت فیصله سیاست خارجی صحیحی را نداشتند در عوض آل بویه (دیلمیان) پس از استقرار و تثبیت فرمانروائی خویش در شمال غربی ایران و پس از تنظیم و تنسيق اوضاع بین‌النهرین در سال ۳۵۷ هجری به‌توسط قدرت خود توفیق یافتند. عضدالدوله کرمان را تسخیر کرد^{۱۹} بدین ترتیب که ابتدا در آنجا الیسع پسر ابوعلی نیروی خود را پس از مبارزه‌های بسیاری با برادر و نیز با پدر خویش ابوعلی محمد پسر الیاس که در پایان مجبور به استعفا شد (و سرانجام به ری تبعید گردید و در سال ۳۵۶ هجری در آنجا درگذشت) مستقر ساخته بود، اما چون او بعد به‌چندتن از گریختگان صفوف عضدالدوله پناه داده بود و برعکس نیز برخی از رجال وی به سوی عضدالدوله روآورده بودند عضدالدوله دیلمی نیز در رمضان سال ۳۵۷ هجری موقعی که الیسع به‌علت پیکاری از کرمان دور بود، از فارس به‌این سرزمین حمله کرد و آنجا را پس از دفع حمله سامانیان در سال ۳۶۰ هجری به‌قلمرو حکومت خود افزود در این میان سیستان نیز به‌اطاعت فرمانروای کل آل بویه (دیلمیان) درآمد.

آبرو و احترام دولت سامانیان در نتیجه این حوادث و در اثر واقعه اخیر دچار ضربه جدید و سختی گشت این امر بخصوص وقتی بطور کامل آشکار شد که استرداد آن منطقه باوجود تمایلات قفص

۱۸- ابن‌اثیر جلد هشتم صفحه ۱۸۲.

۱۹- ابن مسکویه جلد دوم صفحه‌های ۲۴۹ تا ۲۵۳.

و بلوچ‌ها که بطور علنی برضد عضدالدوله سردار وی به نام (کورکوز) (ابن اثیر: کورکیر) قیام کردند، با عدم موفقیت روبرو شد.^{۲۰} و قبایل قفص در دهم صفر سال ۳۶۰ هجری و بلوچ‌ها در یازدهم ربیع‌الاول سال ۳۶۱ هجری سرکوب گشتند و به اجبار و زور به قبول اسلام ناگزیر شدند، در نتیجه قسمتی از افراد قبایل بلوچ ناگزیر مقر قدیمی خود را در کوهستان ترك کرده و به جلگه کوچ نمودند و چون هنگام تسخیر مجدد کرمان بدست عضدالدوله در سال ۳۶۳ هجری نیز قیامی که به رهبری یکی از پیشوایان بومی آنجا برپا شده بود به عدم موفقیت منجر گشت (سال ۳۶۴ هجری) برای مدتی آن سرزمین در تصرف آل بویه باقی ماند، اما در همان هنگام که در نتیجه پیشرفت‌های بیزانسی‌ها به طرف سوریه و فلسطین (به خصوص در سال ۹۷۵ میلادی برابر با ۳۶۴ - ۳۶۵ هجری) و بر اثر کشمکش‌های مکرر با ایشان در سرحدات آسیای صغیر و هم با ترکان یاغی و با حمدانیان در شمال بین‌النهرین^{۲۱} و سرانجام در نتیجه استقرار فاطمیان در مصر (۳۵۸ هجری) و سوریه، قدرت آل بویه در بین‌النهرین ضعیف شده بود و همچنین در آن هنگام که ایشان به سبب خراجی که از چند سال پیش از آن، برای خاموش نگاهداشتن سامانیان به آنان می‌پرداختند و میزان آن بطوریکه ابن اثیر نوشته است سالانه یکصد و پنجاه هزار دینار بود از لحاظ مالی نیز دچار ضعف گردیده بود.

درمغرب ایران پایگاه فرمانروایی جدیدی به وجود آمد که هرچند بطور مستقیم برای آنان متضمن خطری نبود ولی با این وصف از خود مزاحمت‌های نامطبوعی نشان میداد، اینان کردهایی بودند که توانستند در آذربایجان موقعیت مستقلی برای خود احراز نمایند، و حتی یکی از سران ایشان بنام حسنویه پسر حسین توانست در ناحیه دینور تا اهواز (خوزستان) برود، اسدآباد و نهاوند و چندین قلعه در جبال) يك قدرت محلی و

۲۰- ابن اثیر جلد هشتم صفحه ۲۰۱.

۲۱- ابن اثیر جلد هشتم صفحه ۲۳۰ به بعد.

خانوادگی پی‌ریزی کند. و چون این فعالیتها در ابتدا به نام مخالفت با سامانیان آغاز گشته بود آل بویه (دیلمیان) به‌وی کمک کردند ولی در آخر، کار او نیز با ایشان بجنگ منجر شد^{۲۲} با تمام این احوال وی توانست تا روز مرگ (سوم ربیع‌الاول سال ۳۶۹ هجری) در برابر ایشان و همچنین در برابر دستگاه خویش پایداری نموده و خود را مستقل سازد، اما پس از وی اختلاف هدفهای سیاسی پسرانش بحرانی به وجود آورد و عضدالدوله که در این بین سرزمین حمدانیان و شیبانیان را در شمال بین-النهرین به تصرف درآورده بود توانست بطور موقت کردستان و سرزمین کردان هکاری را در کوههای اطراف موصل تسخیر کند. تازه بدر پسر حسنویه فقید پس از آنکه برادران خود را به جهت توطئه‌ای که نموده بودند از میان برداشت توانست وارث ملک پدر خویش گشته در برابر آل بویه و نیز سامانیان خود را مستقر سازد و از ویرانی و انهدام املاک رعایای آن نواحی به کمک دسته‌ای از کردان سختگیر خویش جلوگیری نماید.

رقیب و دشمن سرسخت دولت شیعه مذهب دیلمیان

اما خطر واقعی که دولت شیعه مذهب آل بویه (دیلمیان) را تهدید میکرد از جانب حسنویه و پسرش و به‌طریق اولی نیز نظر به متارکه جنگ با سامانیان^{۲۳} از طرف ابوالقاسم نوح دوم سامانی سیزده ساله که از سال ۳۶۵ هجری با حمایت وزیر خود عتبی سلطنت میکرد نبود. بلکه خطر واقعی از جانب سرداری ترك بنام سبکتکین بود، سبکتکین در خدمت ابواسحق پسر البتکین سردار سامانیان در غزنه واقع در مشرق ایران ترقی کرده و پس از مرگ ابواسحق از طرف افسران او به عنوان جانشین وی و فرمانده ایشان انتخاب شد. سبکتکین به زودی با احراز چند موقعیت در

۲۲- تجارب‌الامم جلد دوم صفحه‌های ۲۷۰ تا ۲۷۴.

۲۳- زین‌الخبار گردیزی صفحه ۴۷.

سرحدات هندوستان امتیاز خود را آشکار ساخت و بدین وسیله از ابتدای کار جهتی را نشان داد که میبایستی اخلاف وی در آن جهت به نفع اسلام خود را ممتاز سازند. سبکتکین پس از عهده شکنی فرمانروای بست به زودی نیز منطقه نفوذ خود را به جانب شمال توسعه داد و قدرت خود را با مداخله در نبردها و زور آزمایی‌های که در داخل خاندان صفاریان در سیستان صورت می‌گرفت ظاهر نمود و سرانجام منجر به تأسیس دولت غزنویان گردید که شرح ظهور آن به تفصیل در ورق‌های آینده این تألیف خواهد آمد.

کشمکش و مقابله دیلمیان و سامانیان در گرگان و خراسان

با وجود این علائم تهدیدآمیز باز دو دشمن اصلی یعنی آل‌بویه (دیلمیان) و سامانیان از کشمکش و مبارزه با یکدیگر دست نکشیدند همانطور که در ورق‌های گذشته این تألیف نوشته شد همینکه شمس‌المعالی قابوس بن وشمگیر زیاری که به عنوان جانشین برادرش ظهیرالدوله بیستون بن وشمگیر در مازندران حکومت میکرد، از تسلیم فخرالدوله که از حکومت برادر خود عضدالدوله سر باز زده بود امتناع ورزید، به دستور عضدالدوله قشونی به سرپرستی برادر دیگرش به نام مؤیدالدوله وارد گرگان شده قابوس را به فرار از آنجا به جانب خراسان ناگزیر ساخت (جمادی‌الاولی سال ۳۷۱ هجری) هر چند سامانیان از قابوس حمایت میکردند ولی با وجود موفقیت‌های ابتدائی باز نتوانست در مقابل لشکریان آل‌بویه استقراری بدست آورد، چه اینکه اندکی قبل از آن نوح دوم سامانی ابوالحسن محمد بن ابراهیم پسر سیمجور صاحب تیول کوهستان و حاکم خراسان را که رئیس طبقه اشراف دولت بود به اصرار و فشار ابوالحسن عتبی معزول ساخت و کمی بعد از آن به تحریک سیمجور عتبی مورد سوءقصد قرار گرفت ولی سرانجام از هلاکت نجات یافت.

تجزیه خراسان

در طی این گونه حوادث خودسری روزافزون و به موجب آن نیز سقوط داخلی دولت سامانیان آشکارا پایه‌ریزی و محرز می‌باشد، بطوریکه این وضع پس از مراجعت سیمجور عملاً منجر به تجزیه خراسان که در این موقع بکلی از حیطة قدرت سامانیان بیرون آمده بود به سه بخش مجزا گردید، یعنی قسمتی به او و پسرش ابوعلی در هرات تعلق یافت و قسمتی به تصرف دستیارش فائق (در بلخ) در آمد و قسمت سوم سهم کسی گشت که تا آن زمان سمت وزارت یعنی سهم حسام‌الدین ابوالعباس تاش که در نیشابور فرماندار نظامی بود. نتیجه طبیعی این عمل تجدید نبردهای سختی بود که از سال ۳۷۳ هجری میان این سه نفر به ظهور پیوسته بود و سامانیان و آل بویه نیز در آن مداخله میکردند.

وفات معزالدوله

همانطور که در ورقهای گذشته نوشته شد پس از خلع و عزل مکتفی و انتصاب مطیع به خلافت عباسیان، خلیفه عباسی دیگر هیچگونه اختیاری نداشت فقط يك دبیر بکارهای او رسیدگی میکرد و زندگانی وی از محل مواجب مختصری که معزالدوله برای او تعیین کرده بود اداره میشد. نوشته‌اند^{۲۴} معزالدوله در همان ابتدای امر چنان نسبت به خلیفه قدرت و تسلط پیدا کرد که چون فاطمه خواهر او درگذشت خلیفه (مطیع) به تسلیتش آمد و تا آن تاریخ سابقه نداشت که خلیفه‌ای بدیدن کسی رفته باشد. همین وضع ادامه داشت تا اینکه در سال ۳۵۶ هجری در بغداد جهان را بدروود گفت و پسرش عزالدوله بختیار بجایش نشست.

خلافت طائع‌الله

در سال ۳۶۳ هجری مطیع خلیفه بی‌اثر و فاقد اقتدار دودمان عباسی فلج گردید وی در این هنگام خود را از خلافت خلع کرد و این عنوان بی‌فایده و ظاهری را به‌پسرش عبدالکریم تفویض داشت و او را طائع نام نهاد. مطیع سرانجام در سال ۳۶۴ هجری در دیر عاقول دنیا را بدرود گفت.

عضدالدوله فاتح پراقتدار بغداد

در سال ۳۶۴ هجری عضدالدوله با در نظر گرفتن بی‌لیاقتی عزالدوله تصمیم گرفت حکومت بغداد و عراق را از وی بگیرد ولی چون در آن وقت پدرش رکن‌الدوله زنده بود و بموجب سفارشی که معزالدوله برای حمایت از عزالدوله و دیگر فرزندانش به‌وی کرده بود طبق دستور پدر از انجام این کار منصرف شد و اما بعد از مرگ رکن‌الدوله، عضدالدوله دوباره به‌سوی بغداد رو آورد و در جنگی که میان او و عزالدوله اتفاق افتاد عزالدوله شکست خورد و به‌امر وی کشته شد و بغداد به‌تصرف عضدالدوله درآمد.

تجلیل خلیفه عباسی از عضدالدوله دیلمی در بغداد

عضدالدوله دیلمی فرمانروای مقتدر آل‌بویه (دیلمیان) پس از شکست و کشته شدن عزالدوله تصمیم گرفت به‌عنوان پادشاه بزرگ (شاهنشاه) به‌بغداد وارد شود، در اجرای این منظور ابوالحسن محمد بن عمر علوی را از لشکرگاه خود نزد طائع خلیفه فرستاد، وی نیمه‌شب به‌خانه خلیفه رسید و به‌او اطلاع داد که برای کاری مهم آمده است خلیفه نشست و ابوالحسن علوی را بار داد، علوی به‌خلیفه گفت این پادشاه که جلو دروازه بغداد نزول کرده است همچون یکی از شاهنشاهان بزرگ پیشین همانند اکاسره معظم ساسانی می‌باشد، میل دارد که خلیفه میان وی و دیگر پادشاهان

و امیران گذشته امتیاز بگذارد و به استقبالش بشتابد که این نشانه حسن نظر خلیفه به وی خواهد بود. خلیفه گفت ما خود به عظمت او معتقدیم و قبل از اینکه وی درخواست کند چنین قصدی داشتیم، پادشاه را از این امر آگاه کن روز دیگر خلیفه طائع‌لله به استقبال عضدالدوله دیلمی شتافت و با تجلیل و اکرام شاهانه او را به بغداد آورد^{۲۵} و خلعت سلطانی پوشانید و تاج بر سر او نهاد و طوقی به وی داد و برایش دو لواء ترتیب داد و او را بجای پدرانش بر سریر ملک دولت مستقر ساخت.

طائع‌لله پس از آنکه اشتیاق و میل شدید خود را برای دیدن عضدالدوله اظهار داشت گفت رأی من چنین اقتضا میکند که آنچه را خداوند بعهده من گذاشته از اصلاح امور مردم در شرق و غرب زمین از هر جهت بجز آنچه به زندگی خصوصی و خانه من تعلق دارد به تو تفویض کنم. این امور را بعهده بگیر و از خداوند طلب خیر و صلاح کن، عضدالدوله پاسخ داد که خداوند مرا در انجام آنچه خلیفه بعهده ام گذاشته است یاری فرماید، سپس گفت: میل دارم خلیفه سخنانی که اکنون بر زبان راند و مرا با اظهار آن قرین مباحثات ساخت در حضور مطهر بن عبدالله و عبدالعزیز بن یوسف و دیگر سردارانی که بامن آمده‌اند تکرار کند، خلیفه علاوه بر کسانی که عضدالدوله اسم برده بود جمعی دیگر از بزرگان و قائدان دربار خود را نیز احضار کرد و عین همان سخنان را در حضور همه اظهار نمود. پس خلیفه بخادم خود (طریف) دستور داد به عضدالدوله خلعت بپوشاند و تاج بر سرش نهد. پادشاه پس از خلعت پوشیدن و تاج بر سر گذاشتن روی کرسی نشست، خلیفه به مونس فضلی که متصدی لواء بود فرمان داد تا لواء حاضر کند، مونس دو لواء آورد یکی برای مشرق و دیگری برای مغرب (یعنی فرمانروائی شرق و غرب را به او میدهد) خلیفه از خداوند طلب خیر کرد و بر پیغمبر درود فرستاد و آن دو لواء را برای عضدالدوله بست و فراوان دعا کرد. امتیازاتی که

خلیفه برای عضدالدوله قائل شد در تاریخ عباسیان نظیر ندارد همانطور که در ورق‌های پیش گفتیم خلیفه تمام اختیارات خود را نسبت به امور مملکتی و تدبیر کارهای مردم به عضدالدوله واگذار کرد دولوای برای او بست یکی به رنگ سفید که معمولا برای امیران می بستند و دیگری به رنگ طلائی که مخصوص ولیعهدان بود، دستور داد او را سوار اسبی بکنند که ساخت آن از طلا بود، از جمله تازمان آل بویه رسم براین بود که اوقات نماز صبح و مغرب و عشا بر در خانه خلفا طبل زده میشد و هیچ کس دیگر در این امر مجاز نبود مگر ولیعهدان و امیران سپاه آنهم در مواقعی که خارج از دارالخلافه اقامت داشتند، برای ایشان در اوقات نماز طبل میزدند، پس از استیلاء آل بویه و آمدن معزالدوله، در بغداد وی اظهار تمایل کرد که بر در خانه او نیز طبل زده شود، خانه معزالدوله در مجاورت خانه خلیفه بود، معزالدوله در این باره از خلیفه مطیع‌لله اجازه خواست ولی با اینکه خلیفه با تمایلات معزالدوله مخالفت نمیکرد این تقاضای او را نپذیرفت و گفت این امر تاکنون سابقه نداشته که در دربار خلافت برای کس دیگری غیر از خلیفه طبل بزنند، معزالدوله در آن سوی شهر بغداد در محلی بنام شماسیه خانه‌ای برای خود بنا کرد و به آنجا منتقل شد. دوباره در خصوص طبل از خلیفه اجازه خواست در ضمن خلیفه را متوجه کردند که خانه معزالدوله در کنار شهر همانجائی است که سپاهیان توقف دارند خلیفه این بار موافقت کرد مشروط بر اینکه طبل را فقط جلو دری بزنند که به سوی صحرا باز میشود پس پادشاه دستور داد خیمه‌ای مقابل منزل او برای طبالان نوبتی برافراشتند تا در سه وعده به وظیفه طبل زنی مشغول شوند. چون عضدالدوله زمام امور را در دست گرفت از خلیفه طائع‌لله اجازه خواست بر در خانه او در محلی که جزو دارالخلافه و جنب منزل خلیفه بود طبل زده شود. خلیفه این تقاضا را پذیرفت و از آن پس برای عضدالدوله و اخلافش در همان مکان طبل زدند^{۲۶}

ذهبی گوید در سال ۳۶۸ هجری برای عضدالدوله سه نوبت طبل زدند و این امر بی سابقه بود^{۲۷} در ضمن قبل از این تاریخ معمول نبود در خطبه‌هائی که روزهای جمعه یا عیدها در بغداد خوانده میشد جز نام خلیفه نام دیگری را ببرند فقط امکان داشت که نام امیرانی که در خدمت خلیفه بودند در مسجدهای شهرهای دور که تحت حکومتشان بود در خطبه ذکر گردد حتی در سال ۳۲۳ هجری که ریاست حاجیان و فرماندهی سپاه از طرف خلیفه به محمد بن یاقوت واگذار شد و او قدرت فوق‌العاده‌ای بدست آورد چون در مسجدها بنام او دعا نمودند خلیفه آن را منع کرد و برای جلوگیری از تکرار این کار دستور مؤکدی صادر کرد، خلفای عباسی این گونه اعمال را مخالفت با مقام خلافت می‌پنداشتند. لیکن پس از تسلط عضدالدوله بر بغداد یکی از خطبا بنام هارون پسر مطلب در مسجد جامع رصافه (یکی از بزرگترین محله‌های بغداد) نام عضدالدوله را بعد از خلیفه ذکر کرد و براو درود فراوان فرستاد عضدالدوله تأیید این امر را از خلیفه خواست خلیفه نیز موافقت خود را اعلام داشت، بنابراین از این زمان به بعد نام عضدالدوله و جانشینان او با نام خلیفه در خطبه‌ها ذکر میشد، از کارهای مورد توجه و با اهمیت دیگر اینکه بعد از تسلط عضدالدوله بر بغداد فرمان والیان و قاضیان ولایتها که در گذشته از طرف خلیفه امضاء میشد فقط از طرف عضدالدوله امضاء و به آنان ابلاغ میگردد، لقب‌ها و عنوان‌هایی که برای عضدالدوله دیلمی فاتح مقتدر بغداد از طرف خلیفه عباسی در نظر گرفته شده و در خطبه‌ها آمده است در کتاب رسوم دارالخلافه هلال صابی به تفصیل آمده است.

آرمان مقدس دیلمیان

بطوریکه از اعمال و رفتار فرماندهان آل بویه (دیلمیان) برمی‌آید ایشان قصد داشتند خلافت عربی را از میان برداشته

و بجای آن شاهنشاهی ایران را برقرار سازند. این فرزندان رشید میهن از لحاظ علاقه خود نسبت به روی کار آمدن يك حکومت ایرانی مقتدر نظیر آنچه قبل از اسلام بود سعی کافی داشتند. در اجرای این منظور و هدف مقدس ملی حکومتی روی کار آوردند که با قدرت و تدابیر کافی در برانداختن دولت عباسیان کوشید، قرائن این امر در اعمال و اقوال پادشاهان آل بویه و اطرافیان ایشان دیده میشود، ابوبکر خوارزمی نویسنده و شاعر بزرگ عصر آل بویه (دیلمیان) در ضمن قصیده‌ای در مرثیه رکن‌الدوله چنین گفته است:

أحین جری ملکه فی الملوک ورد به الله ملک العجم
و ابن نباته یکی دیگر از شاعران بزرگ، عضدالدوله را به جانشینی از پادشاهان ساسانی ستوده و زنده کردن مجد و عظمت آنان را در قصیده‌ای سروده است، مؤلف کتاب نفیس شاهنشاهی عضدالدوله مینویسد^{۲۸} عضدالدوله میخواست به روشی اساسی خلافت عباسیان را از میان ببرد و شاهنشاهی ایران را جایگزین آن سازد، او میدانست که با مغلوب کردن و نابود ساختن خلیفه و باشدت عمل نتیجه صحیح عاید نمیشود به این لحاظ به فکر افتاد (الطائع لامرالله) را به دامادی برگزیند، به این امید که از این وصلت پسری به وجود آید که چون نواده خلیفه است بتواند ولیعهد او بشود تا به این ترتیب هم خلافت خلیفه و هم سلطنت عضدالدوله به آن پسر منتقل گردد. مسکویه مورخ بزرگ عصر آل بویه این مطلب را تصریح کرده و چنین گفته است^{۲۹}:
در سال ۳۶۹ هجری عضدالدوله این‌طور اندیشید که میان او و خلیفه وصلتی واقع شود و به این منظور دختر بزرگ خود را به ازدواج (الطائع لله) درآورد، عقد زناشوئی در حضور اعیان و قضات دربار خلافت وقوع یافت کابین را صد هزار دینار قراردادند، مقصود این بود که از دختر عضدالدوله پسری متولد

۲۸- شاهنشاهی عضدالدوله تألیف علی اصغر فقیهی صفحه ۶۸-۷۰.

۲۹- تجارب‌الامم جلد ششم صفحه ۴۲۴.

شود و این پسر ولیعهد باشد و در نتیجه پادشاهی و خلافت هر دو به دیلمیان انتقال یابد، روایت هلال صابی در این باره چنین است^{۳۰}:

قاضی محسن بن علی تنوخی هنگام وقوع عقد میان خلیفه الطائع‌لله و دختر عضدالدوله خطبه نکاح را خواند، در این خطبه نخست حمد خدا را بجا آورد، سپس بر پیغمبر (ص) درود فرستاد، بعد از آن سخنانی درباره فواید ازدواج و اینکه خلیفه افتخاری به عضدالدوله داد که علقه خویشاوندی میان او و پیغمبر اسلام ایجاد کرد، بر زبان راند و جمله‌هایی در کمالات دختر عضدالدوله که نام وی را به اختلاف شاهناز. شاهباز. و شاه زنان نقل کرده‌اند اظهار داشت، متن خطبه این ازدواج را هلال صابی در کتاب رسوم دارالخلافة آورده است، در شب یازدهم جمادی‌الآخر سال ۳۷۰ هجری عروس را به‌خانه داماد بردند با جهیزیه بسیار از مال و جامه و ظرف و فرش بطوریکه نوشته‌اند این دختر در سال ۳۸۶ هجری وفات یافت و اموال او به برادرش بهاءالدوله رسید، معلوم است که فرزندی از او باقی نمانده بود تا اموال مزبور به او برسد.

مرگ عضدالدوله

عضدالدوله دیلمی مشهورترین پادشاه آل بویه ۳۴ سال در فارس (از سال ۳۳۸ تا ۳۶۷ هجری) و در بغداد (از سال ۳۶۷ تا ۳۷۲ هجری) سلطنت کرد. در زمان او سپاهیان آل بویه (دیلمیان) نواحی بلوچستان و مکران را تصرف کردند. و در سواحل عمان نیز پیروزی‌هایی بدست آوردند، وی به آبادانی و ایجاد بنا بسیار علاقه داشت و بهتر بگوئیم سازنده بزرگی بود، چنانچه شرح کاخ مجلل و عالی او را که در شیراز بنا کرده بود مقدسی به تفصیل بیان کرده است و میگوید: دیوارهای سیصد

تالار آن برخی از کاشی و چینی ساخت کشور چین بود، و بعضی از مرمر و پاره‌ای هم طلائی و مزین به نقاشی‌های ترکی بود، این کاخ دارای ۳۶۰ قسمت بود تا در هر روز از ایام سال در یکی از آنها بنشینند، در ایالت فارس عضدالدوله سد مشهوری را که بنام او بندامیر خوانده‌اند بنا کرد و شهر سوق الامیر (کرد فنا خسرو) نیز از آثار اوست، در عراق مقابر حضرت علی (ع) و امام حسین (ع) و بیمارستان بغداد و کاخ سرای سلطان و همچنین دیوار مدینه در عربستان و بسیاری بنای دیگر از آثار او می‌باشد. عضدالدوله فرمانروای مقتدر و اولین شاهنشاه بنام ایران در دوران بعد از اسلام سرانجام در روز دوشنبه هشتم ماه شوال سال ۳۷۲ هجری در ۴۸ سالگی جهان را بدرود گفت و طبق وصیتش پیکر او را در نجف اشرف بخاک سپردند.

سیاست دیلمیان

تردیدی نیست که دیلمیان از افتخارات گذشته ایران الهام می‌گرفتند و می‌خواستند همان رسوم و آداب و سنت‌های دیرین ایرانیان را تجدید کرده و ادامه دهند، چنانکه مردآویج زیاری هم که با تمدن چندان آشنائی نداشت برای خود تختی زرین ساخت و دستور داده بود تاج و کلاهی به تقلید از خسرو انوشیروان پادشاه بزرگ ساسانی مزین به جواهرات گرانبها برای او بسازند و بعد نیز چنانکه در ورق‌های گذشته نوشته شد، عضدالدوله دیلمی لقب شاهنشاه را که پس از ساسانیان تا آن روز به کسی داده نشده بود، گرفت، و اعقابش نیز همین عنوان را حفظ می‌کردند و با وجود اعتراض اولیای امور بغداد که اظهار می‌داشتند مجوز این لقب و عنوان چیست؟ مع‌هذا فرماندهان دیلمی این عنوان را از روی خود بر نداشتند و دربار بغداد سرانجام مجبور شد موافقت کند که در مراسم نماز جمعه سال ۴۲۱ هجری

نام جلال الدوله را توأم با عنوان شاهنشاه ذکر کنند^{۳۱} مطلب دیگر اینکه خاندان بویه عامل مهم و از بانیان مذهب شیعه ایرانی هستند و در این سالها بیشتر همسایگان خیلی نزدیک دیلمیان مذهب تسنن داشتند، بویه‌ها پیشقدم اجرای سیاستی بودند که پانصد سال بعد هم خاندان صفوی آنرا بکار بردند و مذهب شیعه را آئین ملی ایران دانستند و این فرقه از اسلام را که با خصایص ملی ایرانی هم آهنگی بسیار داشت از این تاریخ در دستگاههای دولتی ایران رسوخ یافت و رفته رفته قبول عامه گردید.

دیلمیان از آغاز روی کار آمدن خود در ترویج و تقویت مذهب شیعه و شعارهای آن کوشش میکردند، ولی آنان با آنکه پیرو مذهب شیعه بودند و به این مذهب سخت علاقه داشتند روابط ایشان با اهل تسنن نیز خوب بود، هیچگاه اتفاق نیفتاد که از لحاظ مذهبی با آنان مخالفتی کرده باشند، حتی اگر گاهی پیش‌آمدی موجب رنجش اهل تسنن میشد زود در جبران آن و رفع سوء تفاهم می‌کوشیدند، چنانکه معزالدوله در موردی این کار را کرد و عضدالدوله نیز چون قصه خوانها را موجب بروز اختلاف میان شیعه و سنی تشخیص داد آنان را از قصه‌گوئی منع کرد و بنا به نوشته مؤلف تجارب‌الامم با اقدامات عضدالدوله دشمنیها و ناراحتی‌ها که قبلا میان اهل تسنن و شیعه وجود داشت مرتفع شد و هر دو فرقه در مسجدها و زیارتگاهها حضور مییافتند. لیکن توجه دیلمیان به شعارهای مذهب شیعه و برپاداشتن آنها ناشی از علاقه و دوستی نسبت به اهل بیت و ضدیت با اعمال بنی‌امیه (امویان) بود که تعالیم اسلامی را زیر پا گذاشتند و به سراغ نژاد پرستی رفتند، و تعصبات زمان جاهلیت را که اسلام از بین برده بود از نوزنده کردند و با اهل بیت پیغمبر اسلام شدیدترین دشمنی‌ها نمودند، از جمله کارهای بنی‌امیه که دلالت بر دشمنی

۳۱- یاقوت در ارشاد الاریب جلد دوم صفحه ۱۲۰ میگوید: عنوان شاهنشاه به سال ۴۰۳ به جلال‌الدوله اطلاق شد.

سخت آنان با خاندان پیغمبر (ص) مینمود این که روز عاشورا را که روز قتل امام سوم شیعیان حسین بن علی (ع) بود جشن میگرفتند و خوشحالی میکردند، این امر برای شیعیان و پیشوایان شیعه بسیار گران و تأثر آور بود، آل بویه نخست به این امر توجه کردند که روز عاشورا را روز عزای عمومی اعلام نمایند تا این سنت منحوس بنی‌امیه از میان برده شود. بدین ترتیب نخستین بار مراسم عزاداری در ماه محرم در دوره حکومت خاندان بویه برگزار شد. ابن‌اثیر در این باره چنین مینویسد: (در دهم محرم سال ۳۵۲ هجری معزالدوله فرمان داد دکانها را در بغداد بستند و نوحه‌خوانی و عزاداری کردند، چادرهای بزرگ برافراشتند و زنان با گیسوان پریشان و صورتهای سیاه کرده به علامت سوگواری در کوچه‌ها و خیابانها میدویدند و در مرگ حسین بن علی (ع) زاری میکردند، و پیروان تسنن قادر به جلوگیری از این تظاهرات نبودند زیرا شیعیان بیش از سنیان بودند و به علاوه قدرت مطلق یعنی سلطان هم خود از شیعیان بود) ۲۲ زیارت مرقد حضرت علی (ع) و قبور ائمه دیگر به‌ویژه زیارت مرقد حضرت امام حسین (سیدالشهدا) توسط شیعیان در زمان دولت آل بویه (دیلیمیان) مرسوم گردید.

عضدالدوله دیلمی شاهنشاه نامی و مقتدر آل بویه (دیلیمیان) بنای با شکوهی بر روی قبر علی بن ابیطالب امام اول شیعیان ساخت و مرقد حسین بن علی (ع) را در کربلا تجدید بنا کرد، و گنبد و بارگاه آبرومندی بر روی قبر آن حضرت برپا ساخت ۲۳ و خود در جمادی‌الاولی سال ۳۷۱ هجری عازم زیارت کربلا و نجف شد و در اواخر همان ماه وارد کربلا گردید و بعد از زیارت مرقد امام حسین (ع) جوائز و عطایای بسیاری میان تمام مردم پخش کرد، مبالغ زیادی نیز در صندوق آن حضرت قرار داد تا بین علویان قسمت شود، شماره علویان کربلا در آن وقت دوهزار و دویست

۳۲- کامل ابن‌اثیر جلد هشتم صفحه ۴۰۷.

۳۳- تاریخ گزیده صفحه ۴۶۱.

نفر بود که به هر يك سی و دو درهم رسید. ده هزار درهم نیز میان مجاورین حرم تقسیم نمود، همچنین یکصد هزار رطل خرما و آرد و پانصد طاقه جامه در بین مردم قسمت کرد، در روز بیست و پنجم همان ماه به کوفه و نجف رفت و مرقد حضرت علی (ع) را زیارت کرد و مبالغی در صندوق آن حضرت قرارداد تا میان علویان قسمت شود شماره علویان مقیم نجف یک هزار و هفتصد نفر بود که به هر يك بیست و يك درهم رسید. پانصد هزار درهم میان مجاوران حرم پخش کرد، به طبقات دیگر نیز به فراخور حالشان جوائزی عطا نمود^{۳۴} مینورسکی درباره برگزاری مراسم عزاداری و نوحه سرائی در ایران مینویسد: ^{۳۵}.

(عزاداری و نوحه سرائی برای مردگان از رسوم و عادات دیرین دیلمیان بود و از طرفی عزاداری که ابن اثیر شرح داده است بی گمان موجب پیدایش تعزیه خوانی ایرانی در ایام محرم شده است و بنابراین می توانیم خاندان بویه را مبدع و مبتکر این رسم و سنت ایرانی دانست.)

جانشینان عضدالدوله

پس از مرگ عضدالدوله (شوال سال ۳۷۲ هجری) سپاهیان وی با فرزندش مرزبان ملقب به صمصام الدوله پیمان بستند در این زمان برادران و پسر عموها در شهرها و استانهای ایران پراکنده شدند، برادرش شرف الدوله در فارس بود، عمویش مؤید الدوله گرگان را اداره میکرد، صمصام الدوله شهریار عراق عرب را داشت و بالاخره با برادرش شرف الدوله اختلاف پیدا کرد، موصل از دستش بیرون رفت و کردها آنجا را به تصرف درآوردند، رئیس کردها در آن زمان شجاع دوستك از کردهای

۳۴- شاهنشاهی عضدالدوله تألیف علی اصغر فقیهی صفحه ۱۳۱.

۳۵- فرمانروائی و قلمرو دیلمیان تألیف پروفیسور ولادیمیر مینورسکی ترجمه سرهنگ دکتر جهانگیر قائم مقامی صفحه ۴۰.

حمیدی بود، وی در جنگ‌ها شدت عمل داشت و در آغاز نبردهائی در دیاربکر کرده و به شجاعت معروف شده بود، هنگامی که عضدالدوله آن دیار را به تصرف درآورد، این سردار کرد را احضار کرد و صلاح در آن دانست که وی را به مرزهای دیاربکر روانه سازد و در همانجا بماند، پس از وفات عضدالدوله دوستک کارش بالا گرفت و بیشتر نواحی دیاربکر را به تصرف درآورد، صمصام‌الدوله سپاهی به سوی دوستک فرستاد، ولی شکست خورد و دوستک موصل را گرفت و به سوی بغداد رهسپار گشت، صمصام‌الدوله دوباره سپاه بیاراست تا اینکه در نزدیکی‌های موصل بهم برخورد کردند، قرارداد صلح مابین آنان بسته شد بشرط آنکه دیاربکر در دست کردها باشد و بغداد و سایر شهرهای عراق در قلمرو شهریار دیلمی باقی بماند، مورخان نوشته‌اند که سبب بحران‌ها و آشوب‌های مذکور این بود که شرف‌الدوله شهریار فارس میخواست اهواز و عراق را به تصرف خود درآورد و سپاهیانش در سال ۳۷۵ هجری اهواز را گرفتند و آنجا را از دست برادرش حسن‌ملقب به تاج‌الدوله بیرون‌آورد، سپس آهنگ بصره کرد و آن دیار را گرفت، وقتی این خبر به صمصام‌الدوله رسید، نمایندگان فرستاد تا صلح نمایند، قرار براین شد تا خطبه‌هائی که در عراق عرب خوانده میشود نام شرف‌الدوله پیش از نام صمصام‌الدوله برده شود و صمصام‌الدوله نیابت شرف‌الدوله دیلمی را در عراق داشته باشد، بنای صلح را براین قرار گذاشتند و کارها بجریان افتاد، بدین ترتیب خطبا نخست نام شرف‌الدوله دیلمی را در خطبه‌ها می‌آوردند تا اینکه نمایندگان طرفین برای انجام مراسم سوگند وفاداری اعزام شدند. در این موقع شرف‌الدوله از صلح منصرف گردید و آهنگ بغداد کرد، وقتی که به شهر واسط رسید و آن دیار را به تصرف خود درآورد سپاهیان دیلمی در بغداد بر صمصام‌الدوله شوریدند و کار بر او سخت شد، وی در این هنگام ناگزیر شد که به شرف‌الدوله ملحق شود و به اطاعت او درآید، پس از این واقعه شرف‌الدوله به سوی بغداد رفت و در

رمضان سال ۳۷۶ هجری وارد آن شهر شد. و سرزمین عراق را
 به قلمرو سلطنت خود درآورد، مدت شهریاری صمصام الدوله در
 عراق سه سال و یازده ماه بود. پس از صمصام الدوله دو سال و
 هشت ماه شرف الدوله شهریاری بغداد شد، در آغاز کار در بغداد
 فتنه‌ها برخاست و کشتارها شد. شرف الدوله کوشید تا دشمنی‌ها
 و کینه‌توزی‌ها را از میان بردارد، از صفات پسندیده وی یکی
 این بود که مردم را از بدگوئی به یکدیگر باز داشت، مردم بغداد
 در زمان شهریاری او در آرامش بودند. شرف الدوله در جمادی-
 الآخر سال ۳۷۹ هجری وفات یافت پس از وفات شرف الدوله
 برادرش بهاءالدوله ابونصر دیلمی شهریاری عراق شد، در آغاز
 سلطنت وی کار اختلاف بالا گرفت و مدت پنج روز کشت و کشتار
 اتفاق افتاد، بهاءالدوله مصلحت را در آن دید که به همراهی يك
 دسته از سپاهیان وفادار خود بر دیلمیان سخت بگیرد، ناچار این
 راه را انتخاب کرد تا کار به صلح انجامید و به اختلافات داخلی خاتمه
 داده شد، مابین بهاءالدوله و خاندانش بر سر ثروت و ملك اختلاف
 بود ولی به حسن تدبیر این اختلاف از بین رفت در سال ۳۸۱ هجری
 بهاءالدوله شهریاری ایرانی الطائع لله خلیفه عباسی را از خلافت
 معزول کرد (چون گفته شده بود که خلیفه ثروت بی‌کران دارد)
 بدین نحو که نخست برای طائع لله پیغام فرستادند که اجازه دهد
 شرفیاب حضور شوند و پیمان را تازه کنند و خلیفه هم اجازه ورود
 داد و همانطور که عادت خلیفه بود بر کرسی نشست و بهاءالدوله
 همراه با بسیاری از مردم وارد شد، بهاءالدوله زمین ادب را
 بوسید و بر کرسی نشست، در این هنگام ناگاه گروهی از دیلمیان
 وارد شدند و در حالی که میخواستند دست خلیفه را بوسه زنند
 دستش را گرفتند و از سریر خلافت به زیر آوردند، خلیفه همی
 گفت انا لله و انا الیه راجعون، و عاجزانه کمک میخواست، ولی در
 آن غوغای پر آشوب کسی به او توجه نداشت، آنچه ذخیره از ثروت
 و اموال داشت از وی گرفتند. در آن هنگامه که الطائع را کشان کشان
 به خانه بهاءالدوله شهریاری ایرانی میبردند، همه مردم گواهی

به عزلش دادند و سرانجام پس از مشورت با دیلمیان همه به اتفاق گفتند ابوالعباس احمد بن اسحق شایستگی خلافت را داراست، زیرا عباسیان در حقش ستم روا داشتند، پس بهاءالدوله یاران خود را به نزد ابوالعباس فرستاد و او را به بغداد آوردند و بنام القادر بالله به خلافت نشاندند (شعبان سال ۳۸۱ هجری).

اوضاع سیاسی حکومت دیلمیان در مرکز و مشرق ایران بعد از عضدالدوله

پس از مرگ عضدالدوله مقتدر و پرابهت (هشتم شوال سال ۳۷۲ هجری) همانطور که نوشته شد در نتیجه اختلاف پرهیجان پسرانش با یکدیگر دولت آل بویه (دیلمیان) دچار تجزیه و تقسیم گردید، ابوکالیجار ملقب به صمصام‌الدوله استان فارس را به دو برادر خود ابوالحسین احمد، تاج‌الدوله و ابوطاهر پیروزشاه، ضیاءالدوله انتقال داد، در حالی که برادر چهارم آنها ابوالفوارس شیردل (شیردل) شرف‌الدوله که در موردش استثناء یا بی‌انصافی شده بود توانست از کرمان شهر شیراز را به تصرف درآورد. شرف‌الدوله در چنین حالی از همکاری با برادر خود در بغداد صرف نظر نمود و نیز دستور داد تا وزیر مسیحی و مجرب پدرش یعنی نصر بن هارون را به قتل برسانند^{۳۶} در این هنگام دو برادر عضدالدوله بنام مؤیدالدوله و فخرالدوله نیز در ری حکومت داشتند، پس از مرگ مؤیدالدوله (شعبان سال ۳۷۳ هجری) فخرالدوله که در گذشته رانده شده بود و با صمصام‌الدوله نیز سر نفاق داشت توانست در همان ماه اول بعد از مرگ مؤیدالدوله خود را در گرگان مستقر سازد، اما وی وزیر دانشمند پدر خود یعنی ابوالقاسم صاحب‌اسماعیل بن عباد طالقانی را تا روز مرگش (۳۸۵ هجری) نزد خویش نگاهداشت. در ترجمه تاریخ یمینی در مورد انتصاب فخرالدوله به حکومت آل بویه (دیلمیان) چنین

آمده است ۳۷:

(چون حسام الدوله از درجرجان به بخارا رفت مؤیدالدوله وفات یافت و پیش از آن خبر وفات عضدالدوله بدورسیده بود و او از خوف شماتت اعدا و احتراز از دل شکستگی لشکر آن خبر پنهان میداشت، و اولیاء دولت دیلم در اختیار کسی از دودمان ملک که پادشاهی را مترشح باشد مشاورت کردند اختیار بر فخرالدوله افتاد، چه در آل بویه به کبر سن و استکمال آلت پادشاهی و استعداد سمت سروری ممتاز بود و از روی وراثت و استحقاق متعین. صاحب کافی اسماعیل بن عباد در این مورد مسرعان دوانید، نوشته‌ها نوشت بر تعزیت برادران. و تهنیت پادشاهی و برادر او خسرو فیروز بن رکن الدوله را به نیابت او نامزد کردند) فخرالدوله در این هنگام با ضیق حال در نیشابور بسر میبرد، چون نامه به وی رسید به گرگان شتافت و صاحب بن عباد و خسرو فیروز و امیران مقدمش را گرامی داشتند و به تاش نامه فرستاد و پس از چندی که وی به گرگان آمد به پاداش خدمتش به او نیکوئی‌ها کرد و سرای امارت همچنان آراسته به وی بازگذازد و رهسپار ری گردید، نوشته‌اند ۳۸ پس از آنکه کارهای حکومت به فخرالدوله رسید روزی صاحب بن عباد بعد از درود و تحمید فراوان به پاداش خدمت خویش از وی اجازت خواست تا از آن پس در خانه بنشیند و طریق معاد و ثواب آخرت گزیند، فخرالدوله نپذیرفت و وی را گفت: (کارها بی وجود تو راست نیاید و اگر تو را تصدی امور و پیش برد کارها پسند نیست، من نیز از آن روی بر خواهم تافت) صاحب زمین را بوسید و شکر به جای آورد و بدنبال آن فخرالدوله خلعت وزارت به وی در پوشید و صاحب چنان اکرامی بدید که هیچ وزیری را از آن نوع نشان نداده‌اند، پس از آن فخرالدوله از تدبیر صائب صاحب برخورداریم‌ها یافت. نخستین کار فخرالدوله و صاحب در همین سال (۳۷۳ هجری) از پیش برداشتن

۳۷- ترجمه تاریخ یمنی ابوالشرف ناصح بن ظفر جرفادقانی به اهتمام دکتر جعفر شعار صفحه ۶۷.

۳۸- ترجمه تاریخ یمنی صفحه ۷۵-۶۷ ذیل تجارب‌الامم صفحه ۹۴-۹۳.

علی بن کامه دیلم از سرداران صحنه سیاست در دوره آل بویه در ری و مازندران بود، چون میدانستند که بروی به سبب جلالت قدری که دارد آسان دست نخواهند یافت، به حیل و توسل جستند و مسمومش کردند و ثروت و قلعه‌هایش را در اختیار گرفتند^{۳۹} علی کامه در جنگ فخرالدوله با برادران صاحب جیش مؤیدالدوله بود. خلیفه طائع‌الله به سال ۳۷۴ خلعت سلطانی و عهد و لواو زیادت لقب جهت فخرالدوله فرستاد.

حمله فخرالدوله به عراق

بر طبق نقل پاره‌ای از تاریخ نویسان صاحب بن عباد از دیرباز هوس تسخیر عراق و بغداد و ریاست آنجا را در سر می‌پروراند، و در انتظار فرصتی مناسب بود تا آنکه شرف‌الدوله پسر عضدالدوله درگذشت و برادرش بهاءالدوله در بغداد بجای وی نشست. در این هنگام میان بهاءالدوله و فخرالدوله وحشتی به وجود آمد، صاحب بن عباد از فرصت استفاده کرد و با برانگیختن فخرالدوله وی را عازم تسخیر عراق کرد. فخرالدوله با سپاهی انبوه راه همدان را در پیش گرفت و بدر پسر حسنویه از کردستان بدو پیوست، کار این لشکرکشی این‌طور تنظیم شد که صاحب بن عباد و بدر پسر حسنویه از طریق جاده عازم بغداد شوند و فخرالدوله از راه اهواز بدان سو حرکت کند. چون صاحب منزلی دور شد فخرالدوله را چنین وانمود کردند که جدا شدن صاحب از شاهنشاه مصلحت نبود زیرا اطمینان نیست که فرزندان عضدالدوله وی را به سوی خود نکشند و صاحب بدیشان میل نکند، فخرالدوله صاحب را بازخواند و جملگی با هم راه خوزستان در پیش گرفتند. از آن سو بهاءالدوله نیز چون خبر توجه فخرالدوله را شنید، لشکر فراهم آورد و به مقابله وی شتافت، دو سپاه در اهواز با هم تلاقی کردند، بر حسب اتفاق در آن روزها آب اهواز طغیان کرده بود

و در این موقع به سراپرده افتاد و به سپاه او آسیب وارد آورد و صحرائی که لشکریان فخرالدوله در آنجا اردو زده بودند پر از آب گردید، افراد سپاه فخرالدوله گمان کردند که افراد لشکر بهاءالدوله چنین حيله‌ای را بکار برده‌اند و از طرفی چون فخرالدوله در پرداخت مواجب لشکریان کوتاهی میکرد آنان این موضوع را بهانه ساخته بدون جنگ منهزم شدند، فخرالدوله در این موقع که بیشتر سپاهیان‌ش پراکنده شده بودند ناگزیر راه بازگشت به ری را در پیش گرفت و بهاءالدوله نیز از این تصادف خوشحال شد و با عمومی خود از در دوستی وارد شد، و بدین ترتیب فخرالدوله از فکر تسخیر بغداد رهائی یافت. فخرالدوله دیلمی در ری فخرآباد را بنا کرد بموجب نوشته مؤلف ری باستان^{۴۰} این محل طبق شرح یاقوت در معجم البلدان همان دزخراب ری باستانی (دزرشکان) است که فخرالدوله آن را تجدید عمارت کرد و کاخها و خزائن بزرگ بنیان نهاد و در تحکیم و تحصین آن کوشید و انواع سلاحها و ذخائر در آن تعبیه کرد، شهرت فخرالدوله بیشتر به سبب وزیر ادبش صاحب اسماعیل بن عباد متوفی به سال ۳۸۵ هجری است.

دوره حکومت شیرزن ایرانی

فخرالدوله در سال ۳۸۸ هجری جهان را بدرود گفت و از او پسری نه ساله بجای ماند و قدرت و حکومت دولت را مادرش سیده خاتون که زنی بسیار مقتدر و مدبر بود بدست گرفت این شیرزن ایرانی نام اصلیش شیرین و دختر اسپهبد رستم دوم پادشاه باوندی طبرستان بود و رفتار و گفتار او با سلطان محمود پادشاه مقتدر غزنوی در تاریخ معروف است. در این زمان نخستین سلسله ترك (غزنویان) در افق سیاست ایران پدید آمدند و محمود پادشاه مقتدر غزنویان که شرح ظهور و تأسیس حکومت آنان در ورقهای

۴۰- روی باستان تألیف دکتر حسین کریمان جلد دوم صفحه ۱۶۶.

آینده این تألیف به تفصیل خواهد آمد به سیده خاتون اعلام کرد، سکه به نام وی زند و اگر از انجام این کار خودداری کند به زور متوسل خواهد شد و سپاهی نیز برای اجرای این منظور به ری فرستاد، ولی این زن باتدبیر پاسخی بدین شرح برای سلطان محمود فرستاد: (نتیجه این جنگ معلوم نیست اگر سلطان مرا مغلوب کند. غلبه بر یک زن، افتخاری برای او حاصل نمیکند، ولی اگر من بر سلطان دست یابم و فاتح شوم ننگ این شکست تا پایان سلطنت هرگز از پیشانی او زدوده نخواهد شد) نوشته‌اند^۱ بر اثر این پیغام مستدل تا سیده خاتون زنده بود سلطان محمود به سراغ حکومت آل بویه (دیلمیان) در ری نرفت ولی چون او درگذشت (۴۱۹ هجری) به همه چیز پایان داده شد به این معنی که پسرش مجدالدوله از سلطان محمود کمک طلبید، و سلطان محمود در سال ۴۲۰ هجری به ری آمد ولی نه تنها به مجدالدوله کمک نکرد بلکه خود ری را تصاحب نمود و دولت شیعه مذهب آل بویه (دیلمیان) را منقرض ساخت و این شعبه ایرانی به هندوستان مهاجرت کردند.

حکومت‌های محلی در شمال و غرب ایران

بطوریکه از مفاد تواریخ این دوره برمی آید استیلا و فرمانروائی دیلمیان راه را برای سایر عناصر ایرانی نیز باز کرد، که بتدریج خود را متشکل ساخته و قد برافرازند و از آن میان سلسله کاکویه را باید نام برد که بطور مستقیم به آل بویه نسبت می‌بردند، زیرا واژه کاکویه به معنی خال (برادر مادر - دایی) می‌باشد و نیز محقق اینست که با سیده خاتون مادر مجدالدوله که خود دختر یکی از اسپهبدان طبرستان بود خویشاوندی داشته‌اند. از شرح وقایع مربوط به این سلسله که بین سالهای ۳۹۸ تا ۵۱۹ هجری در همدان و اصفهان بنام اتابکان داشتند و بازماندگان و اعقاب آنان هم تا حدود ۶۷۳ هجری در یزد بوده‌اند آگاهی‌هایی

در دست است. در شمال غربی ایران یعنی در ناحیه آذربایجان شرقی و اران. دیلمیان مظفری تا حدود سال ۱۰۰۰ هجری استیلا داشتند، کردهای شدادیان در اران (پایتخت آن گنجه) بین سالهای ۳۴۱-۴۰۹ هجری و شعبه غربی آنها در آنی از ۴۵۱ تا ۵۵۹ هجری حکومت میکردند، به علاوه در تبریز و سپس در مراغه کردهای روادیان از حدود سال ۳۴۴ هجری قدرت را بدست گرفته بودند و نه تنها تا مقارن ایام ظهور سلجوقیان بلکه تا حدود حمله مغولان هم در آنجا حکمرانی داشتند (حدود سال ۶۱۸ هجری) در ناحیه ارتفاعات زاگروس بین کرمانشاهان و قصر شیرین. کردها تشکیل دو امارت نشین جداگانه داده بودند که یکی از بزرگان در قلمرو سلسله حسنویه از ۳۴۸ تا ۴۰۶ هجری و دیگری شادانجان در قلمرو بنوعناز از ۳۸۷ تا ۵۵۰ هجری بود و نیز در منطقه دورتر یعنی در دیار بکر، یکی از سران قبیله حمیدیه موسوم به باذ توفیق یافت، امیرنشینی از سال ۳۷۲ هجری به وجود آورد که سلسله او بعدها در زمان بازماندگانش بنام مروانیان نقش مهمی در تاریخ کردهای مغرب بازی کرد و تا سال ۴۸۹ هجری نیز که بر اثر فشار هجوم ترکان سلجوقی از میان رفتند باقی بودند، بدین ترتیب در سراسر ناحیه ایران و همچنین در نواحی اطراف آن عناصر ایرانی با کوشش تمام توانستند خود به استقلال حکومت کنند. اما دیری نپایید هجوم قبایل ترك و مغول بساط امارت نشینهای ایرانی را از میان برداشت و سازمانی جدید که بصورت اقطاع و تیولهای نظامی بود بجای آن برقرار ساخت.

دیلمیان که بر اثر پیش آمد این حوادث جلای میهن کرده بودند، از تأثیر این تحولات بر کنار ماندند ولی به تدریج با مللی که در اطراف آنها بودند ترکیب یافته و در آنها مستحیل شدند، ناحیه اصلی دیلم هم جزئی از قلمرو قدرتهای ولایات ساحلی دریای خزر شد و بیشتر آن جزو حوزه قلمرو نفوذ سلسله امرای کارکیا در گیلان شرقی (بیا پیش که مرکز آن لاهیجان بود افتاد) و در سده نهم هجری کارکیاها بکلی دیلمیان را برانداختند

و بسیاری از ایشان را کشتند، سادات کارکیا در حالی که قلمرو قدرت خود را از دشت گیلان به‌سوی ارتفاعات توسعه میدادند، بطور متوالی و بتدریج امرای محلی هزار اسبی را از اشکور (در سال ۷۷۶ هجری) بازماندگان فرقه اسماعیلیان را از الموت و قبیله‌ای را از دیلمان و رودبار برانداختند.

در سال ۸۱۹ هجری سید راضی از لاهیجان و برادرش سید محمد به بهانه و به‌عنوان بسیج، دیلمیان را به‌ساحل سفیدرود خواستند و هنگامی که دیلمیان در آنجا گرد آمدند سادات مزبور به بهانه اینکه دیلمیان از ملاحده هستند فتوای قتل عام آنان را دادند و در این واقعه دوالی سه هزار دیلمی به‌قتل رسیدند و در آن میان رؤسای ایشان هم کشته شدند.^{۴۲}

واپسین دوران دیلمیان

از پادشاهی آشفته ولی طولانی بهاءالدوله پسر عضدالدوله که مرکز آن در جنوب ایران بود و از بغداد تافارس و کرمان امتداد مییافت در ورق‌های گذشته صحبت شد، با توجه به اینکه و قایع و سوانح اختلاف مربوط به فرزندان عضدالدوله و برادرانش در این زمان با تصادفات کردان و دیلمیان در بین‌النهرین همراه بود، خیلی زود استحکام رژیم آل‌بویه را درهم شکست، بعلاوه این حوادث به‌شرف‌الدوله فرصت داد تا با تمام قوا از فارس برضد برادرش ابوالحسن (تاج‌الدوله) که از شناسائی وی امتناع می‌ورزید و پیشنهادهای همکاری با او را رد کرده بود، پیشروی کند، در نتیجه تاج‌الدوله ناگزیر شد به‌سوی عموی خود فخرالدوله فرار نماید، ولی به‌زودی همین تاج‌الدوله با فخرالدوله نیز اختلاف

۴۲- در این مورد رجوع شود به تاریخ گیلان و دیلمستان تألیف ظهیرالدین مرعشی و فرمانروائی و قلمرو دیلمیان تألیف پروفیسور ولادیمیر مینورسکی ترجمه دکتر جهانگیر قائم‌مقامی صفحه ۳۶-۳۷.

پیدا کرد و فخرالدوله دستور کشتن او را صادر نمود، در این میان نیز شرفالدوله اهواز و بصره را به تصرف درآورد و صمصام-الدوله برادر خود را ناگزیر ساخت تا نام وی را اول از همه در خطبه ذکر نماید^{۴۳} لیکن این قرارداد مدت زیادی به قوت خود باقی نماند و بموجب آن شرفالدوله برادرش را بکلی از بین النهرین بیرون راند و اسیر کرد (۳۷۶ هجری) با این نتیجه که میان دیلمیان و ترکها در بغداد زد و خوردها و کشمکشهایی بظهور پیوست. در مقابل کوشش شرفالدوله برای پیکار برضد فرمانروای کرد یعنی بدر به عدم موفقیت انجامید و موجب شکست وی در قرمیسین (کرمانشاه) گردید، از آن پس بدر توانست حوزه نفوذ خود را در مناطق جنوبی کوهستانهای کردنشین توسعه دهد، در حالی که حیثیت و اعتبار آل بویه (دیلمیان) همچنان روبه زوال میرفت (۳۷۷ هجری) بخصوص همینکه شرفالدوله در سال ۳۷۹ هجری درگذشت و جانشین و برادر دیگرش یعنی بهاءالدوله (ابونصر پیروز خوارشاذ) با پسر او ابوعلی اختلاف پیدا کرد، سقوط دولت آل بویه بیشتر آشکار شد. ابوعلی پسر شرفالدوله توانست بطور موقت فرمانروایی خود را در فارس تثبیت کند، ولی بعد در نتیجه جنگ برادر کشی میان ترکان و دیلمیانی که در لشکر او بودند دچار ضعف گردید، و پس از آنکه برحسب ظاهر در واسط آشتی کرد (جمادی الاخری سال ۳۸۰ هجری) بدست بهاءالدوله اسیر و کشته شد^{۴۴} در این موقع، مجدداً در بغداد میان ترکها و دیلمیان تصادفاتی به وقوع پیوست و سرانجام فخرالدوله از ری و از راه همدان بجانب بین النهرین پیشروی کرد، حکومت آل بویه بیش از پیش دستخوش تجزیه داخلی گردید. حمدانیان توانستند دوباره به موصل برگردند و مروانیان خود را در دیار بکر مستقر سازند خلافت طائع الله در شعبان سال ۳۸۱ هجری بدست بهاءالدوله پایان یافت در موقعی که بعد از این واقعه بهاءالدوله

۴۳- ابن اثیر جلد نهم صفحه ۱۵ به بعد.

۴۴- ذیل تجارب الامم صفحه ۴۷ و ابن اثیر جلد نهم صفحه ۲۱.

پس از پیکارهای بی‌نتیجه اخیرش ناگزیر فارس و ارگان (ارجان) را به برادر خود صمصام‌الدوله (که پس از مرگ شرف‌الدوله نابینا از زندان آزاد شده بود) واگذار کرد (۳۸۰ هجری) و خود در بین‌النهرین به عنوان امیرالامرا باقی‌ماند، پایه‌های حکومت آل‌بویه در ایران با وجود تعهداتی مبنی بر کمک متقابل به اندازه‌ای سست شده بود که خلف‌بن‌احمد حکمران جدید سیستان که پسر یکی از شهبانوان صفاری بود با مساعدت پسرش عمرو توانست لااقل برای مدتی کوتاه کرمان را به تصرف درآورد (سال ۳۸۱ هجری) این عمل يك اقدام جسورانه‌ای بود که در سال ۳۷۲ هجری به انجام آن موفق نشده بود، در عین حال قدرت صمصام‌الدوله در نتیجه تسخیر مجدد کرمان و سرکوبی قیام پسران ابومنصور بختیار عزالدوله (پسر معزالدوله) در شیراز تا آن اندازه مستقر شد که لااقل توانست برای مدتی نیز خوزستان را در تحت قدرت خود درآورد (۳۸۳ هجری) در سالهای بعد دوباره خوزستان بدست بهاءالدوله افتاد و در حالی که صمصام‌الدوله در حوالی شوشتر گرفتار کمینگاه ترکها شد و ناگزیر به مراجعت گردید. ولی او پس از مراجعت به فارس انتقام خود را از لشکریان ترك آنجا گرفت (۳۸۶ هجری) بطوریکه قسمتی از آنها به کرمان و سند گریختند و به‌زودی از میان رفتند^{۴۵} برای منوال نیز مبارزاتی که در همان سال برضد لشکریان بهاءالدوله در اهواز به عمل می‌آمد و بر اثر آن پیشروی به‌سوی بصره (۳۸۶ هجری) همه در واقع صف‌آراییها و جنگهایی بود که بین ترکان و دیلمیان به‌وقوع می‌پیوست، در نتیجه این حوادث صمصام‌الدوله تمام دسته‌هایی را که بطور واقعی دیلمی و نیز شیعه مذهب نبودند از سپاه خود اخراج کرد، نتیجه این عمل آن شد که اخراج شدگان با عناصر ناراضی دیگر متحد گشتند و قشونی را که برای سرکوبی ایشان فرستاده شده بود منهدم کردند و به‌زودی امیر آل‌بویه (دیلمیان) را بطوری از تمام اسباب و وسایل محروم ساختند که حتی کدخدای

۴۵- ذیل تجارب‌الامم صفحه ۲۶۴ به بعد و ابن‌اثیر جلد نهم صفحه ۳۸.

ناحیه کوچکی به نام دودمان (محلی که فاصله آن تاشیراز مقدار دو روز راه بود) توانست او را اسیر کند، و سپس به یکی از پیشوایان قیام کنندگان به نام ابونصر پسر بختیار تسلیم نماید. ابونصر بن بختیار نیز وی را پس از ۹ سال فرمانروایی در حالی که ۳۵ سال و ۶ ماه از عمرش میگذشت به قتل رسانید (ذی الحجه سال ۳۸۸ هجری) بدینوسیله حکومت بهاءالدوله در عراق بطور کامل تثبت و تأمین شد، چه اینکه در این بین نیز فخرالدوله بر اثر بیماری معده در ری درگذشته بود (شعبان سال ۳۸۷ هجری) و منطقه نفوذ او (جبال) میان دو پسر بسیار کوچکش ابوطالب رستم (مجدالدوله) چهارساله و ابوطاهر شمسالدوله (به این پسر همدان و قرمیسین تا سرحد بین النهرین رسید) تقسیم گردیده بود و نیابت سلطنت را مادر ایشان (سیده خاتون) شیرین (متوفی به سال ۴۱۹ هجری) که دختر رستم باوندی اسپهبد طبرستان بود، بر عهده داشت، اسپهبد رستم کسی بود که لااقل برای مدتی بطور موقت در کنار برادرش شهریار در پریم (پیروزآباد یا فیروزآباد مازندران) فرمانروائی کرده بود، در تحت چنین شرایطی بهاءالدوله توانست در سال ۳۸۹ هجری براساس قراردادی با رهبران لشکرهای سرکش خوزستان و فارس و پس از آن نیز (در ضمن دفع مقاومتهای محلی) کرمان را به تصرف درآورد، بر اثر این کار سرانجام دو نفر از افسران مؤثر ناگزیر به فرار گشتند و کوشش ابونصر براینکه از دیلم مجدداً کرمان را به تصرف آورد (۳۹۰ هجری) به شکست او و بالاخره هنگامی که تعقیب میشد به مرگش منجر گشت^۶ و بدین ترتیب منطقه فرمانروایی آل بویه در جنوب ایران و نیز در بین النهرین در زیر قدرت بهاءالدوله قرار گرفت، این امیر کوشید با عزل و احضار فرماندارانی که فوق العاده جسور و خودخواه شده بودند موافقت مردم را نسبت بخود جلب نماید و بدینوسیله تا آن حد موفقیت یافت که پیشروی طاهر بن خلف (که با پدرش اختلاف پیدا کرده بود) از جانب سیستان به کرمان (۳۹۱ هجری)

در نتیجه مقاومت ساکنان آنجا بی‌ثمر ماند^{۴۷}. در این وضع موقعیت قدرت بهاءالدوله را تزلزل‌ناپذیر نشان میداد و روی این اصل آل‌بویه از عواملی بودند که در تاریخ نهضت‌های ملی ایران جای بس ارجمند را باید برای آنان منظور داشت^{۴۸} اما زوال کلی دولت شیعه مذهب آل‌بویه (دیلیمیان) از زمانی شروع شد که ترک‌ها در خاور ایران خود را برای حمله به ایران آماده میکردند بدین‌جهت آخرین سالهای دوران حکومت این سلسله با جنگ میان بازماندگان بویه و ترک‌ها گذشت. بعد از سامانیان که توسط ترکان قرارخانی و غزنوی از میان رفتند، خاندان بویه بوسیله سلجوقیان مضمحل شدند (سال ۴۴۷ هجری) طغرل بیگ به بغداد رسید و مذهب تسنن را آئین رسمی اعلام کرد و آخرین امیر خاندان بویه الملك الرحیم در قلعه طبرک واقع در نزدیکی ری محبوس شد و تا پایان عمر در آنجا بود. در سال بعد (سال ۴۴۸ هجری) هم فارس از دست الملك المنصور برادر الملك الرحیم خارج شد و بدست سلسله رقیب اوشبانکاره افتاد. سلجوقیان نیز کمی بعد به قلمرو الملك المنصور رسیدند و برادر دیگر او را به امارت آن نواحی برداشتند، ولی چون او در سال ۴۸۷ هجری درگذشت يك حاکم ترك بجای او منصوب گردید و بساط بازماندگان خاندان بویه که در ری و بغداد و شیراز بودند بدینگونه برچیده شد.

۴۷- ابن‌اثیر جلد نهم صفحه ۵۸.

۴۸- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی تألیف برتولد اشپولر آلمانی ترجمه دکتر جواد فلاطوری صفحه ۱۸۹.

ظهور و تأسیس دولت غزنویان

در دوره حکومت عبدالملك سامانی یکنفر غلام ترك بنام آلپتکین فرمانده کل نیروی خراسان گردید و بعد از مرگ عبدالملك به کوههای سلیمان در غزنه که در آنجا پدرش فرماندار بود رفت، و در همان حوزه كوچك به فرمانروائی پرداخت. این مرد و پسرش و نیز غلام وی بلغتکین هرکدام به نوبت ولی در ابهام و گمنامی حکمرانی کردند. مؤسس واقعی سلسله معروف غزنویان که در صحنه سیاست ایران نقش مهمی داشته‌اند سبکتکین یکنفر غلام دیگر ترك بود. او دختر آلپتکین را به‌حباله نکاح خود درآورد و از این راه به مقام فرماندهی و سلطنت رسید. این شخص مبرز نامی حوزه محقر خویش را در اندك زمان از طرف غرب و شرق توسعه داد و از يك سمت راجپوت‌ها را شکست داد و پیشاور را بتصرف درآورد، و از سمت دیگر چنانکه در ورقهای گذشته این تالیف نوشته شد خراسان را در سال ۳۸۴ هجری از دست نوح پادشاه سامانی خارج کرد. این سردار شجاع ترك پس از چند بار جنگ و غلبه بر متنفذان محلی حوزه قدرت خود را وسعت بخشید و بلخ را به پایتختی برگزید. پس از مرگ سبکتکین پسر بزرگش محمود به فرمانروائی دولت غزنویان رسید. سبکتکین در ایام بیماری فرزند كوچك خود اسماعیل را بجانشینی برگزید ولی دوران پادشاهی او فقط ۷ ماه طول کشید، زیرا بزرگان و متنفذان

محلی از اسماعیل اطاعت و تبعیت نمی‌کردند، محمود که در لشکرکشی فرد لایقی بود از این وضع آشفته استفاده کرد و قوای خود را به غزنین برد و حکومت این ناحیه را بدست آورد و آنجا را پایتخت کرد، بهمین جهت سلسله غزنویان به غزنه یا غزنین (یکی از شهرهای افغانستان کنونی) منسوب است.

چنانکه در ورق‌های گذشته این تألیف نوشته شد در ایامی که حکام خراسان بر ضد نوح قیام کرده بودند سبکتکین و محمود به یاری او برخاستند، نوح به پاس این خدمت، سبکتکین را ناصرالدین و پسرش را سیف‌الدین لقب داد. موقعی که محمود غزنین را فتح کرد. منصور بن نوح سامانی محمود را از حکومت خراسان خلع کرد. محمود در آن موقع مخالفتی نکرد، ولی همینکه منصور کور شد. محمود نیروی خود را بجانب خراسان حرکت داد و در هنگامی که حکومت سامانیان از طرف قراخانیان مورد هجوم قرار گرفته بود از جنوب حمله کرد و خراسان را از تصرف آنها درآورد. محمود از شخصیت‌های مهم صحنه آسیای مرکزی در قرن پنجم هجری بشمار می‌رود وی دوازده بار به هندوستان لشکر کشید و این لشکرکشیها و نیز جوش و حرارتش تحت عنوان (برای اسلام) لقب (بت‌شکن) را برای او تحصیل نمود.

اوضاع اجتماعی ایران در دوره حکومت محمود غزنوی

سلطان محمود بیشتر دوره حکومت سی‌ساله خویش را به لشکرکشی گذراند، هدف اصلی این لشکرکشی‌ها نواحی شمالی هندوستان بود و به نام جهاد با هندوان (بت‌پرست) و نشر اسلام صورت می‌گرفت. محمود دوازده یا هفده بار بدانصوب لشکر کشید و مرزهای نخستین متصرفات خود را توسعه داد. این جنگها بطور معمول با غارت بی‌سابقه نواحی تسخیرشده و حمل ثروتهای کلان به پایتخت (غزنه) و انتقال صدها هزار برده به آنجا توأم بود. ثروتهای غارت شده به محمود اجازه داد که شهر

کوچک غزنه را به یکی از پایتخت‌های زیبا و درخشان آن عهد مبدل کند. این مطلب جالب توجه است که محمود تمایل زیادی به این داشت که از طرف خلیفه عباسی که رئیس مذهبی به شمار میرفت به رسمیت شناخته شود، بهمین جهت شرح فتوحات خود را با تحف و هدایای نفیس و گرانبهائی به عنوان پیشکش به بغداد میفرستاد و در عوض القابی به او اعطاء میشد که بی‌نهایت موجب خشنودی وی می‌گردید. علاوه بر این موضوع که جنبه فکری و تبلیغ مذهبی و ظاهر فریبی دارد بیشتر موفقیت‌های سلطان محمود مرهون سازمان نیروهای جنگی میباشد، لشکر غلامان ترك زرخرید مانند عهد خلفا و سامانیان هسته مرکزی و اساس نیروهای جنگی محمود را تشکیل میداد، ولی محمود برخلاف زمان گذشته توانسته بود نظم و نسق سختی را میان ایشان برقرار سازد. لشکر غلامان وسیله‌ای بود که محمود به یاری آن موفق به لشکرکشی‌های مظفرانه و وسیع گردد و در عین حال توده‌های مردم را در متصرفات وسیع خویش در حال اطاعت و انقیاد نگاهدارد. محمود گذشته از لشکر غلامان ترك از داوطلبانی که به اصطلاح (غازی) یا مبارزان راه دین نامیده میشدند نیز بطور کامل بمنظور لشکرکشی‌های غارتگرانه و جهانگشائی‌های خویش استفاده میکرد. جلب عده‌ای کثیر از (غازیان) به نیروهای جنگی تنها جنبه نظامی نداشت بلکه در عین حال سیاست اجتماعی معینی بود که محمود تعقیب میکرد. دولت محمود با جلب روستائیان بی‌زمین به صفوف غازیان و فریب ایشان به امید کسب ثروت از غنائم جنگی هندوستان که در واقع جز مشتی از خروار نصیب آنان نمی‌گشت، می‌کوشید تناقضات طبقاتی را محو و نارضائی عامه مردم را تقلیل دهد. نهضت غازیان میبایست کار يك مجرای انحرافی و دریچه اطمینان را انجام دهد و جدی‌ترین عناصر مردم استثمار شده زحمتکش شهر و روستا را منحرف کند و وارد مسیری که برای قدرت فئودالی سلطان محمود خطرناک نباشد برگرداند. غازیان پس از لشکرکشی در مرزهای نواحی تسخیر-

شده باقی می‌ماندند، یا با اموال غارت‌شده به‌میهن باز می‌گشتند و شریک و انباز دستبردهای مشروع میشدند. اما راجع به عامه مردم زحمتکش روستاها و شهرها کامیابیهای جنگی سلطان محمود و زرق و برق دربار وی نه تنها وضع اینان را بهتر نمیکرد، بلکه دشوارتر میساخت. غنایم حاصله از لشکرکشیها هر قدر هم زیاد میبود هرگز نمیتوانست هزینه‌های هنگفت نگاهداری لشکر و دربار سلطان محمود و اشتهای روزافزون محافل درباری و سران نظامی و فتودال را جبران و ارضا کند. سنگینی بار مالیاتها افزایش یافت زیرا برای تدارك مقدمات تهاجم به هندوستان بطور دائم مالیاتهای فوق‌العاده گرفته میشد. حتی وقایع-نگاران درباری هم ناگزیر نوشته‌اند که هنگام اخذ مالیات (رعایا را مانند گوسفندان پوست میکنند) مورخان مینویسند که بسیاری از روستاها و حتی نواحی خالی از سکنه شده. مجاری آبیاری ویران و متروک گشت و سبب این وقایع را فقط افزایش میزان خراج و سوء استفاده‌ها و رشوه‌خواریها و سخت‌گیریهائی که مأموران هنگام وصول آن معمول میداشتند میتوان دانست. مطلبی که غیر-قابل انکار میباشد اینست که در زمینه حیات سیاسی آن دوران، سلطان محمود بی‌شک از لحاظ نیرو و صفات ممتازة فرماندهی امیری جدی و شایسته و برجسته بود. پایتخت زیبای دولت وی از همه جانب کاروانهای بازرگانان را جلب میکرد و صنعتگران چیره‌دست در آنجا هنرنمایی میکردند، از تذکر این نکته نیز ناگزیریم که در دوران حکومت محمود پیشرفتهائی در زمینه فرهنگ و تمدن بدست آمد، ولی در عین حال نباید در ارزیابی پدیده‌های مثبت مزبور زیاده‌روی کرد، زیرا که اینها نمای ظاهر ساختمان دولت غزنویان در دوران شکفتگی و قدرت آن بود. در پشت این نمای فریبنده نارضائی عمیق مردم از شیوه اداری که موجب فقر و بینوائی آنان شده بود، تضادهای حاد اجتماعی به نحو بسیار بارزی پنهان بود. چنانکه خواهیم دید ضعف اجتماعی شیوه حکومتی فاسد سلطان محمود مقتدر و طماع به‌زودی پس از

مرگت وی در عهد پسرش مسعود ظاهر شد و اساس سلطنت توخالی غزنویان را در اندک زمان بر باد داد.

اقدامات سیاسی سلطان محمود غزنوی در ایران

بطوریکه دیدیم در اواخر قرن چهارم هجری محمود غزنوی فرد شاخص عرصه سیاست مشرق ایران محسوب میشد، موقعی که قسمت ماوراءالنهر از سرزمین سامانیان بدست قراخانیان افتاد، محمود غزنوی بر آن شد که قسمتهای جنوبی رود جیحون را که تا آن زمان هنوز به عنوان والی در تصرف داشت به دولت خویش بیفزاید. در همین زمان حمله طاهر پسر خلف بن احمد فرمانروای سیستان به کوهستان و پوشنگ و متعاقب آن تصرف کرمان که بهاءالدوله دیلمی وی را دوباره از آنجا راند، به نبرد آشکاری میان پسر و پدر منجر گشت و طاهر یگانه فرزند خلف ابن احمد سرانجام بدست پدر خویش به قتل رسید (یا در زندان مجبور به خودکشی گردید) (چهارم جمادی الاولی سال ۳۹۲ هجری) و در نتیجه این عمل وضع خلف بن احمد ناپایدار و متزلزل گشت، بطوری که محمود غزنوی توانست سرزمینی را که در اختیار وی بود با موافقت ساکنانش بدون رنج و دشواری قابل اعتنائی تصرف کند و به قلمرو حکومت خود ملحق سازد. قیامی هم که اندکی پس از آن بر ضد والی وی بر پا شد نیز سرکوب گردید (ذی الحجه سال ۳۹۳ هجری) و سپس آن سرزمین به دست برادر این فاتح یعنی نصر که در نیشابور بود سپرده شد^۱.

سلطان محمود به سبب اتحادش با ایلگه خان خود را از جانب شمال آسوده خاطر یافت و به همین جهت اقدامات نظامی خود را متوجه هندوستان کرد (از سال ۳۹۲ هجری) این اقدامات تمام قوای او را به غایت مشغول ساخت ولی در مقابل نام محمود غزنوی

۱- زین الاخبار گردیزی صفحه ۶۳ و ۶۶ - عتبی ترجمه تاریخ یمنی صفحه های ۲۳۷ تا ۲۵۷ - تاریخ سیستان - صفحه های ۳۴۵ تا ۳۵۷.

نیز با تسخیر و مسلمان کردن (تا حد زیادی به اجبار) قسمت اعظم پنجاب، زبان‌زد خاص و عام گردید. استقرار و تثبیت قطعی مذهب اسلام در هندوستان و در نتیجه تدارکات پایگاهی برای ازدیاد پیروان پیغامبر اسلام (ص) در این کشور از اعمال تاریخی محمود غزنوی به شمار می‌رود که تا امروز هم اثر آن باقی است.

برادرکشی در بین ترکان

اگرچه سلطان محمود غزنوی میبایستی با این عمل بی‌شک به عنوان برجسته‌ترین مجاهد مذهبی زمان خود تلقی شده و طبق عقیده مسلمانان از حملات مسلمانان دیگر مصونیت داشته باشد، ولی قرقلهای ترک که تازه به دین اسلام گرویده بودند به رهبری ایلگ خانهای خود از پیشروی به این سوی جیحون (یعنی به سرزمین تحت تصرف سلطان محمود غزنوی) خودداری نکردند و بدین ترتیب افکار دینی ترکهای متعصب و علاقمند به دین نیز دیگر با عملشان تطبیق نمی‌کرد. اما به همان میزانی که این پیکار داخلی دامنه‌دار مسلمانان برای دینداران واقعی آن زمان دردناک بود به همان اندازه نیز از این رو به سود پیشرفت و تکامل ایران اهمیت داشت، که برادرکشی در میان ملت ترک نیز راه یافت و سبب شد که از نفوذ و ورود خارج از حد ترکها در داخل ایران جلوگیری گردد، در نتیجه ایران (برخلاف ماوراءالنهر-ترکستان) بخصوص به علت مذکور همانطور که بود، یعنی به صورت يك کشور آریائی باقی ماند.^۲

سپاه غزنویان طبق دستور از مقابل حمله قرقلهای به جانب غزنه عقب نشست و هرات را تا بازگشت محمود از ملتان به دشمن وا گذاشت، محمود از غزنه به پادگان قراخانیان در بلخ حمله برد

۲- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلام تألیف برتولد اشپولر آلمانی ترجمه دکتر جواد فلاطوری صفحه ۲۰۱.

و پادگان بلخ تاب مقاومت نیاورد و از جیحون گذشت و به سوی ترمذ گریخت، در این حال ارسلان ایلگک نیز ناگزیر به بازگشت شد و چون در ضمن راه در نتیجه حمله سپاه‌های غزهای ترك ضعیف شده بود از لشکریان غزنویان سخت شکست خورد و در اثر این تصرف خراسان برای سلطان محمود تأمین گردید^۳ دفع حمله دوم ارسلان ایلگک و یکی از ملوک قراخانیان از ختن به نام قدرخان پسر بغراخان در سواحل جیحون (۲۲ ربیع‌الثانی سال ۳۹۸ هجری) نیز قطعیت وضع محمود غزنوی را در خراسان تثبیت کرد به‌ویژه از این جهت که در این اوقات جنگ‌های برادرکشی در کشور قراخانیان شروع شده بود^۴ جنگ‌هایی که تازه با برسرکار آمدن پادشاه تازه‌ای پایان یافت (۴۰۳ هجری).

بدر کرد مرد مقتدر مغرب ایران

در روزهایی که وضع مشرق ایران در آرامش نسبی مسیر خود را طی میکرد و سلطان محمود غزنوی برای بار دوم متوجه هندوستان شده بود کشمکش‌های قسمت غربی فلات ایران ادامه داشت و از این رو شدت مییافت که فرمانروای کردی بنام بدر پسر حسنویه بصورت عامل شایان توجهی در آمده بود، بدر در سال ۳۹۶ هجری در البندنیجین (واقع در مشرق بغداد در سرحد جبال) سپاه بهاءالدوله دیلمی را شکست داد و در سال بعد تا دجله پیش رفت و در آنجا قلعه البردان را در شمال بغداد به تصرف درآورد. در این هنگام بهاءالدوله دیلمی ناگزیر به انجام اقدامات نظامی متقابل گردید، اما سرداری (عمیدالجیوش) که برای این کار وکالت و مأموریت تام یافته بود در گندی شاپور از ترس با این سردار کرد مقتدر یعنی بدر قرارداد متارکه منعقد ساخت. این قرارداد به بدر فرصت داد که اندکی بعد از آن در کشمکش‌های

۳- زین‌الخبار گردیزی صفحه ۶۸ و کامل ابن‌اثیر جلد نهم صفحه ۶۵.

۴- کامل ابن‌اثیر جلد نهم صفحه ۷۶.

خانوادگی آل بویه (دیلیمیان) مداخله نماید، یعنی در تحریکات بانو سیده خاتون (شیرین) نایب السلطنه در ری که دو پسرش مجدالدوله و شمس‌الدوله را به نوبت به عنوان حاکم منصوب نموده و به زندان انداخته بود شرکت جوید. بدر برای این منظور سپاهی در اختیار سیده خاتون گذاشت اما نتوانست همدان را که سرانجام شمس‌الدوله به آنجا گریخته بود تصرف کند و خود را در قم پایدار سازد. در این موقع قدرت کردها در نتیجه اختلاف بدر با پسرش هلال بسیار ضعیف گردید، زیرا بدر مادر هلال را هنگام تولدش ترك کرده و پسر دوم خویش ابو عیسی را بروی برگزیده بود، نتیجه این اختلاف چنین شد که سرانجام بدر بدست پسر خود هلال اسیر شد و ناگزیر گشت که قدرت خود را میان دو پسرش تقسیم کند. ولی پس از آنکه از اسارت رهایی یافت و خواست از تعهد خود سرباز زند دوباره نزاع اتفاق افتاد، در ضمن این کشمکش ابو عیسی بدست برادرش هلال به هلاکت رسید. و هلال نیز خود به اسارت بهاءالدوله دیلمی که به آنان حمله نموده بود افتاد و سپس مورد عفو واقع شد^۵ و منطقه حکمرانی وی بتصرف فاتحی که در این هنگام موقع و وضع بهتری در برابر پدر اسیر مذکور (هلال) داشت درآمد. در رجب سال ۴۰۴ هجری نوۀ بدر یعنی طاهر بن هلال برای استیلا بر شهرزور برضد خویشاوندان خود پیکاری برپا کرد و خود بدر نیز اندکی پس از آن در اثنای محاصره قلعه کردی (حصن کوسحد) بدست امیران خویش به قتل رسید (۴۰۵ هجری) زیرا وی برخلاف میل و نظر ایشان میخواست در زمستان بجنگد. قاتلان بدر به فخرالدوله دیلمی پیوستند و بسیاری از سایر اعضای این خاندان بر سرمیراث بدر بایکدیگر به نزاع برخاستند، هلال نیز در این موقع آزاد شد ولی در ذیحجه سال ۴۰۵ هجری در جنگی ازپا درآمد و در نتیجه خطر وحشت‌زای تشکیل دولتی از طرف کردها (برای خلافت عباسیان و همچنین دولت غزنویان که در حال توسعه بود و دولت آل بویه (دیلیمیان) که روبه زوال میرفت)

از میان برداشته شد.

مبارزات نژادی بین ایرانیان و ترکان

با ورود غلامان ترك در دستگاهای دولتی و نفوذ و تسلط آنان بر امور و آزار و اذنائی که نسبت به مردم در بغداد و سایر نواحی اسلامی و در خراسان از اواخر قرن چهارم روا میداشتند. کشاکش بین دو عنصر ایرانی و عربی با آنان آغاز شد و در آثار ادبی مسلمانان از قرن چهارم به بعد منعکس گردید، انعکاس این وضع از آن روزگار در شعر و نثر عربی آغاز شد که ترکان در بغداد شروع به قتل و آزار و سيطرة و تسلط عجیب خود کردند. در همین اوان است که جاحظ رساله معروف خود را در ذکر مناقب ترك بدستور فتح بن خاقان التركي نوشت تا مگر دلایل و شواهدی برای تفضیل ترك بر عجم و عرب فراهم آید، لیکن این مجاهدت بهیچ روی مانع آن نشد که هر دو نژاد مذکور به ذکر مساوی ترکان مبادرت جویند و قطعاتی در هجو و بیان مثالب آن قوم پدید آورند و این قول دعبل خزاعی را میتوان نمونه‌یی از افکار مردم درباره این غلامان دانست:

لقد ضاع امر الناس حیث یسوسهم

و صیف و اشناس و قد عظم الخطب

و یا این دو بیت نشانه‌یی است از تأثر مردم در سخت‌گیری

امیران ترك. نسبت به خلفا.

بین و صیف و بغا

خلیفة فی قفص

كما یقول البغا

یقول ما قاله

بر اثر همین فکر است که مسلمانان به جعل احادیثی درباره

ترکان و ذم آنان کردند. بطور مثال حدیثی از ابن العباس و حدیث

دیگری از ابی هریره را میتوان نام برد^۶ شدت مبارزه نژادی

۶- این دو حدیث در تاریخ ادبیات ایران تألیف استاد دکتر ذبیح‌الله صفا جلد اول صفحه ۲۲۸ آمده است.

ایرانیان با ترکان در حماسه‌های ملی قرن چهارم و آغاز قرن پنجم آشکار است، چنانکه در کمتر موردی است که سخن ترکان بمیان آید و از آنان به نحوی که از دیوان و دیوپرستان و سحره و جادوان سخن میرود یاد نشده باشد، بخصوص در گشتاسپنامه دقیقی و شاهنامه حکیم ابوالقاسم فردوسی طوسی شاعر حماسه‌سرای ملی ایران. در کتاب‌های تاریخ هرگاه که مورخی غیر درباری سخن از غلبه غلامان ترك بمیان آورده آنرا با تأثر و تأسف بیان داشته است، بطور مثال در تاریخ سیستان بعد از ذکر غلبه سلطان محمود برخلف بن احمد چنین آمده است: (و چون بر منبر اسلام بنام ترکان خطبه کردند. ابتداء محنت سیستان آن روز بود و سیستان را هنوز هیچ آسیبی نرسیده بود تا این وقت... که امیر خلف را از سیستان ببردند بخلاف که مردمان برو کردند تا دیدند آنچه دیدند و هنوز می‌بینند)^۷ یکی از نتایج تسلط غلامان ترك بر افتادن خاندانهای قدیم ایرانی بود، چنانکه دیدیم غزنویان به تنهایی تمام خاندانهای مشرق از قبیل صفاریان^۸ و فریغونیان و خوارزمشاهیان و امیران چغانی و غیره را از میان برداشتند و غلامان قدرت یافته ترك در دولت آل بویه (دیلمیان) آنها را به نهایت ضعف دچار ساختند و مستعد فنا و اضمحلال کردند. اثر دیگر غلامان در حکومت‌های اسلامی و ایران آن بود که اینان بر اثر طمع شدید به جمع‌آوری زر و سیم و مال، بطور دائم، در حال مصادره اموال مردم بودند و حتی به تهمت‌هایی از قبیل تهمت (بددینی) آنان را وادار به تسلیم اموال خود میکردند. نتیجه این امر آن شد که اعتماد مردم از دولتها سلب شود و فساد و سوء رفتار زورمندان بر عامه مردم فزونی گیرد و توجه به علم و ورع در مشاغل از دستگاههای حکام و امیران رخت بر بندد^۹.

۷- تاریخ سیستان صفحه ۳۵۴.

۸- طبق اقوال نویسندگان، سلطان محمود خلف ابن احمد صفاری را بعلت اینکه وی را سلطان خوانده و از این راه جلب رضایت خاطرش را کرده بود بخشید و از قتل وی درگذشت و او بقیه عمرش را در خدمت محمود به سمت امیری اصطبل بسر برد.

۹- تاریخ ادبیات ایران تألیف استاد دکتر ذبیح‌الله صفا جلد اول صفحه ۲۲۹.

اوضاع سیاسی مرکز و مغرب ایران در اوایل قرن پنجم هجری

محمود غزنوی سلطان مقتدر مشرق ایران در این هنگام نه فقط در هندوستان بلکه در ایران نیز قلمرو حکومت خود را توسعه داده بود، در سال ۴۰۱ هجری سپاهیانش پس از پیکارهای طولانی از طرف غزنه با حیلۀ رزمی (جنگ و گریز، فرار تصنعی و حمله مجدد) منطقه کوهستانی صعب الوصول طایفه کافر قطاع-الطریق و حشت‌آور غور را (واقع در جنوب شرقی هرات) که مورد نزاع دو قبیله از آنان بود به تصرف درآوردند و رئیس ایشان آهنگسر معروف به ابن سوری را اسیر کردند، اما آهنگسر در زندان خود را مسموم ساخت.^{۱۰} در سالهای بعد نیز فرمانروای قصدار در سرزمین توران واقع در شرق مکران که کوشیده بود با کمک قراخانیان (ظاهراً زراء سیستان) به هرات حمله کند به اطاعت محمود درآمد.^{۱۱} سرانجام در سال ۴۰۹ هجری محمود غزنوی به جنگ افاغنه کافر برخاست و در این اقدامات، خطرناکترین سر-زمین دست نخورده به چنگ فرمانروای ترک افتاد و در سایه آن نیز راه نفوذ مذهب اسلام به تدریج به منطقه کوهستانی هموار گشت و تازه از این زمان به بعد رفته رفته ولی به کندی در مناطق کوهستانی شرقی ایران پیروانی برای قرآن به وجود آمد و دامنه آن بجانب مشرق مثلاً در غورستان واقع در جنوب هندوکش کشیده شد.

در این موقع دوباره محمود غزنوی فرصت یافت حملات مجددی به هندوستان بنماید (۴۰۴ و ۴۰۶ و ۴۰۷ هجری) علاوه بر آن محمود در پیکار با خوارزمیان که به رهبری و تحریک مشتی از امیران خویش، شاه خوارزم (خوارزمشاه ابوالعباس مأمون بن مأمون دوم) یعنی داماد سلطان محمود را به سبب آنکه میخواست نام پدرزن خود را در خطبه وارد کند کشته بودند، پس از چند پیکار

۱۰- زین الاخبار گردیزی صفحه ۷۱- ترجمه تاریخ یمنی صفحه ۳۲۴-۳۲۲.

۱۱- ترجمه تاریخ یمنی صفحه ۳۳۷-۳۳۵ و کامل ابن اثیر جلد نهم صفحه ۴۲۷-۴۲۳.

مقدماتی در جنگی دشوار بر آنان غلبه یافت و جز معدودی از ایشان دیگران را به قتل رسانید (۱۲ شوال سال ۴۰۷ هجری) در نتیجه، سرزمین مزبور (خوارزم و اورگنج) در پنجم صفر سال ۴۰۸ هجری برای همیشه استقلال خود را از دست داد و به اطاعت یکی از بیگ‌های فرمانروای مقتدر غزنوی به نام التونتاش که عنوان (حاجب) داشت درآمد و با این اقدام کوشش‌های استقلال‌طلبانه آن سرکوب شد.^{۱۲} در آن هنگام که شهرت محمود روز بروز به طوری افزایش می‌یافت که چینیان و اویغورها سفیرانی به دربار او فرستادند (۴۱۵-۴۱۸ هجری)^{۱۳} در مغرب ایران میان آل بویه (دیلمیان) دشمنی و نفاقی که در نتیجه تقسیم‌بندی بهاءالدوله بطور قطع و یقین پیش‌بینی میشد آغاز گردید. همانطور که در ورق‌های گذشته نوشته شد بهاءالدوله دیلمی سرانجام پس از سلطنت ۲۴ ساله تقریباً در ۴۳ سالگی به مرض صرع درازگان (ارجان) درگذشت و میراث خود را برای سه پسر خویش بدین شرح واگذاشت: به پسر اول. ابوشجاع سلطان‌الدوله. فارس. به پسر دوم. ابوطاهر جلال‌الدوله بصره. (کوفه و موصل اندکی قبل از آن به اطاعت فاطمیان مصر که به وجود آورنده آن باطنیان بودند و در ورق‌های گذشته این تألیف به تفصیل پیرامون آن صحبت شد درآمده بود) و به پسر سوم ابوالفوارس قوام‌الدوله کرمان رسید. گرچه در واقع شمس‌الدوله (پسر فخرالدوله) نتوانست ری مقر حکومت برادر خویش مجدالدوله را طی حمله‌ای برای همیشه از دستش درآورد لیکن مجدالدوله بقدری ضعیف شده بود که او باتفاق مادرش باوجود کمک اسپهبد در ری از طرف قوای فولاد (پولاد) که از طبقه پائین برخاسته بود محاصره شد. فولاد کسی بود که مجدالدوله قبلاً از واگذاری شهر قزوین به عنوان تیول به وی امتناع کرده بود و از طرف منوچهر پسر کاووس زیاری حمایت میشد، و مجدالدوله ناگزیر گشت اصفهان را که تا آن موقع

۱۲- سیاست‌نامه خواجه نظام‌الملک صفحه ۲۰۶.

۱۳- زین‌الخبار گردیزی صفحه ۸۷.

(۳۹۸ هجری) علاءالدوله ابو جعفر محمد زیار معروف به ابن کاکویه پسر عموی مادر فرمانروای ری و نوادهٔ مرزبان دیلمی بر آن حکومت میکرد به این پولاد (فولاد) یاغی واگذار کند، ولی به محض اینکه هم پیمان او منوچهر خود را عقب کشید پولاد ناچار به اطاعت مجدالدوله درآمد و در نتیجه ابن کاکویه توانست سرانجام خود را در اصفهان پایدار سازد.

بلافاصله بعد از آنکه در همان سال (۴۰۷ هجری) بویهی کرمانی یعنی ابوالفوارس پس از پیشروی غیرمنتظره به سوی شیراز از، برادرش سلطانالدوله شکست خورد، و از سرزمین اصلی خویش نیز رانده شد. سلطان محمود بالاخره فرصت مطلوب خود را بدست آورد، یعنی توانست با پشتیبانی ابوالفوارس که در پناه وی درآمده بود در سرزمین غربی و جنوبی آل بویه (دیلمیان) در ایران مداخله کند. در واقع ابوالفوارس آن اندازه قدرت نداشت که بتواند در رأس سپاه غزنوی در کرمان و فارس پا برجا شود (۴۰۸ هجری) ولی نفوذ سلطان بزرگ ترک (سلطان محمود) به قدری زیاد و با اهمیت بود که سلطانالدوله میبایست سرانجام به استقرار مجدد حکومت ابوالفوارس در کرمان تن در دهد^۱ ولی به عکس کشمکش وی با برادر دیگر یعنی ابوعلی حسن، مشرفالدوله در بین النهرین تا سال ۴۱۳ هجری ادامه داشت. آشوبهای داخلی دامنه دار دیگری هم گاهی به جنگهای ملی بطور مثال در سال ۴۱۱ هجری در همدان میان کردها و ترکها منجر میشد، به نوبه خود مخالفت ایرانیان را در مقابل سلطهٔ ترکان منعکس میکردند به تزلزل ارکان حکومت دیلمیان کمک می نمود، اما مخالفت کردها تنها با ترکان نبود بلکه برضد دیلمیان نیز طغیان کردند، بدین صورت که در جنگ بین صاحب همدان ابوالحسن سماءالدوله که از سال ۴۱۲ هجری جانشین پدرش شمسالدوله شده بود و خویشاوند و پشتیبان وی ابن کاکویه، به ابن کاکویه پیوستند ابن کاکویه نیز با فرهاد بن مردآویج دیلمی که تا آن زمان تیولدار شمسالدوله در بروجرد بود، هم پیمان

شده بود، ولی پس از پیروزی ایشان کردها دیلمیان را نیز مانند ترکان راندند و با وجود اینکه ابن کاکویه دینور و شاپور خواست را تصرف نمود^{۱۵} به راندن کردها از جوزقان توفیق نیافت. (۴۱۷ هجری) در بین‌النهرین نیز میان آل بویه و ترکها کشمکش سخت درگرفت، مقارن با تجلی این حوادث سخت‌آور در روابط سپاهیان و ملتهای مختلف و توأم شدن آن با کشمکش‌ها و اختلافاتی که بر سر تاج و تخت میشد، سلطان‌الدوله در ماه شوال سال ۴۱۵ هجری یا شعبان سال ۴۱۶ هجری درگذشت. ترک‌هایی که در میان سپاهیان وی بودند با جانشینی برادرش ابوالفوارس در کرمان موافقت کردند، در حالی که وزیرش برای جانشینی پسر وی ابوکالیجار مرزبان، عمادالدین تلاش میکرد و سرانجام این وزیر با وجود اینکه میکوشید با حکمران کرمان آشتی کند به قتل رسید. با این حال پسرش ابوالقاسم با ابوکالیجار جوان به اتفاق برضد ابوالفوارس قیام کردند و وی را از فارس بیرون راندند، ولی ابوالفوارس توانست حکومت کرمان را محفوظ بدارد، این حقیقت که در واقع نیروی سپاهیان دیلمی عامل مؤثر و ملاک و میزان فرمانروایی آل بویه بوده بدین وسیله آشکار گشت که نه تنها اظهار دیلمیان در پسا (فسا) و شیراز مبنی بر اینکه از ابوکالیجار رضایت ندارند، برای کشاندن ابوالفوارس به سرزمین فارس کفایت نمود، ولی باز هم قرارداد آنان دائر براینکه حکومت فارس به ابوالفوارس و حکومت خوزستان به ابوکالیجار محول گردد دوام بسیار نیافت، با وجود اینکه ابوالفوارس سپاهش را با ده هزار سرباز کرد تقویت کرد، باز در میان بیضا و اصطخر شکست خورد و دوباره به کرمان رانده شد. ابوکالیجار توانست برخلاف میل شیرازیان از سال ۴۱۷ هجری بار دیگر حکومت خود را در فارس مستقر سازد، لیکن کوشش وی در راه تسخیر کرمان (۴۱۸ هجری) با عدم موفقیت مواجه گشت، زیرا لشکریان وی تاب تحمل گرمای آن سرزمین را نیاوردند و هم‌زمان با آن نیز شورش‌های

در منطقه باتلاقی سفلی فرات بپا خاست، و او نیز در تحت این شرایط ناگزیر شد که با پرداخت ۴۰ هزار دینار به عموی خویش ابوالفوارس موافقت کند، ابوالفوارس هم که به سبب بی‌رحمی و قساوت منفور بود، يك سال بعد درگذشت (ذیقعه سال ۴۱۹ هجری) و مایملک او در کرمان بدون هیچ دشواری به دست برادرزاده‌اش ابوکالیجار افتاد^{۱۶} اوضاع اصفهان و همدان نیز بهتر از این نبود در این نواحی نیز مجدالدوله و ابن کاکویه (علاءالدوله) ناگزیر شده بودند که در مقابل اسپهبد مازندران (طبرستان) و همچنین در برابر منوچهر پسر قابوس که هردو به تحریک فرماندهی یاغی یعنی علی بن عمران برانگیخته شده و پس از تصرف همدان اصفهان را محاصره نموده بودند از خود دفاع نمایند، تا توانستند بعد از پیکارهای طولانی آنان را به عقب برانند (ربیع‌الاول سال ۴۱۸ هجری) نتیجه آن کشمکشها این بود که مجدالدوله نابخدانه از محمود غزنوی استعانت جست، محمود غزنوی که بطور آشکار در آرزوی اضمحلال قدرت آل بویه و نفوذ آنان بر روی خلفا بود، بی‌درنگ با مساعدت منوچهر بن قابوس به سوی جبال پیشروی کرد و در ربیع‌الثانی سال ۴۲۰ هجری همدان را تصرف نمود و فرمانروای غافلگیر شده بویهی را برخلاف عهدهی که نموده بود توقیف کرد، در شهرهای همدان و قزوین. ساوه. آبه‌وری که به تصرف وی درآمده بود گنجینه‌های بسیاری بدست محمود فرمانروای ترک افتاد و از ری نیز کتابخانه‌ای با خود همراه برد، سپس محمود منوچهر بن قابوس و چون اندکی پس از آن منوچهر درگذشت پسر و جانشین او ابوکالیجار انوشیروان را قبل از آنکه وراثت وی را تأیید نماید به پرداخت پانصد هزار دینار ناگزیر ساخت و نیز پسر خود مسعود غزنوی را برای تصرف زنجان و ابهر و سپس با وجود قراردادی که با علاءالدوله (ابن کاکویه) منعقد ساخته به تصرف اصفهان فرستاد. از آن پس در سراسر جبال بنام ترک بزرگ (محمود غزنوی) خطبه خوانده

میشد و مسعود پسرش بجای او و بنام او کشور را اداره میکرد و قیام‌های اصفهان و قزوین و نواحی اطراف آنرا با شدت عمل جنگی و خون‌ریزی منکوب میساخت^{۱۷} به استثنای همدان که علاءالدوله پس از قرار موقتی به شوشتر سرانجام توانست آنجا را نگاهدارد (۴۲۱ هجری) سراسر جبال بدست سلطان محمود غزنوی افتاد و حکومت آل بویه در مرکز ایران پایان یافت^{۱۸}.

لشکر کشیم‌های سلطان محمود به هندوستان

سلطان محمود غزنوی در فاصله سالهای ۳۹۲ تا ۴۱۶ هجری یعنی ظرف ۲۴ سال چندین سفر جنگی به هندوستان کرد که بطور ظاهر نیت او در این جنگها جهاد با کفار هند بود، ولی در باطن هدف اصلی او غارت شهرها و معابد و بتخانه‌های ایشان بود و میخواست بنام دین آلات و ادوات و اصنام سیمین و زرین هندوستان را بر بایند و ضمن جنگ با راجه‌ها و حکام محلی هندوستان ثروت آنها و مردم عادی را غارت کند. در طی این جنگها سلطان محمود کشمیر و پنجاب، کجرات و مناطق وسیع دیگری از ولایات شمال غربی و شمالی هندوستان را متصرف شد، چون هدف اصلی محمود غارت‌گری بود فقط بجاهائی لشکر کشی میکرد که قبلا اطلاعات کافی راجع به ثروت آن مناطق کسب کرده باشد، لشکر کشیم‌های محمود برای مردم هندوستان خسارات و بدبختی‌های فراوان بیار آورد محمود ضمن غارت هندوستان بدست سپاه خود بسیاری از شهرها را با خاک یکسان کرد و با مردم بومی باوحشیگری بسیار رفتار نمود. محمود وقتی که قلعه مولتان را تصرف کرد حاکم قلعه فرار نمود، وی بهمین بهانه کلیه ساکنان آنجا را قتل عام کرد.

۱۷- زین‌الخبار گردیزی صفحه ۹۰ به بعد کامل ابن‌اثیر جلد نهم صفحه ۱۲۸ به بعد جوامع‌الحکایات عوفی صفحه ۲۳۰.

۱۸- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلام تألیف برتولد اشپولر آلمانی ترجمه دکتر جواد فلاطوری صفحه ۲۱۲.

برای آنکه هدف واقعی سلطان محمود و طرز غارتگری او روشن شود قسمتی از جریان فتح سومنات را از کتاب زین الاخبار گردیزی عیناً نقل می‌کنیم: (پیش او (محمود) حکایت کردند که بر ساحل دریای محیط شهری است بزرگ و آنرا سومنات گویند و آن شهر هندوان را چنانست که مرمسلمانان را مکه، و اندر او بت بسیار است از زر و سیم و منات را که به روزگار سید عالم (ص) از کعبه به راه عدن گریزانیدند، بدانجاست و آنرا به زر گرفته‌اند و گوهرها اندر او نشانده و مالی عظیم اندر خزینه‌های آن بتخانه نهاده‌اند، اما راه او سخت پرخطر است و مخوف و با رنج بسیار و چون امیر محمود رحمة الله این خبر بشنید او را رغبت اوفتاد که بدان شهر شود، چون شهر نهرواله رسید شهر خالی کرده بودند و مردم آن همه بگریخته لشکر را بفرمود تا علف برداشتند و از آنجا رو سوی سومنات نهاد. کشتنی کردند هرچه منکرتر و بسیار کفار کشته شدند. آن بتان را همه بشکستند و بسوختند و ناچیز کردند و آن سنگ منات را از بیخ برکنند و پاره پاره کردند و بعضی از او براشتر نهادند و به غزنین آوردند و گنجی بود اندر زیر بتان آن گنج را برداشت و مالی عظیم از آنجا به حاصل برد. چه بتان سیمین و جواهر نشان و چه گنج از دیگر غنیمتها و از آنجا باز گشت) این بود نمونه‌یی از جنگهای سلطان محمود برای اجرای (حق) و گسترش اسلام با ویران شدن معبد سومنات یکی از آثار گرانبهای هنری هندوستان از بین رفت، سقف این معبد را به شکل هرمی ۱۳ طبقه ساخته بودند و ۵۶ ستون از چوب ساج آنرا نگاه میداشت بر فراز بت ۱۴ گنبد طلائی قرار داشت بت در میان معبد قرار گرفته بود و تاجی مرصع از جواهر بر سر او آویخته بودند، خزاین معبد پر بود از جواهرات گرانبهایی که زوار و راجه‌های هندی در طول سالیان دراز به آنجا فرستاده بودند، قیمت این ذخایر را که بدست محمود به غارت رفته‌است تا ۲۰ میلیون دینار نوشته‌اند. در جوامع الحکایات عوفی نوشته شده است که سلطان محمود غزنوی در سومنات بتی

دید که در فضا معلق بود با شگفتی گفت: (این از عجایب ایام و نوادر اشیاست) علما و حکمای لشکر را طلب کرد و سر این معنی از ایشان بازخواست. گفتند: چهار دیوار بتخانه را از سنگ مغناطیسی بنا کرده‌اند و این بت آهنین است و چون از اطراف تجاذب طبیعت مغناطیس براین بت آهنین را برابرست در میان هوا معلق ایستاده است. در تاریخ فرشته آمده است: (و بتحقیق پیوسته در وقتی که سلطان میخواست سومنات را بشکند جمعی از براهمه به عرض مقربان درگاه رسانیدند که اگر پادشاه این بت را نشکند و بگذارد ما چندین زربخزانه عامره و اصل میسازیم. ارکان دولت این معنی را بسمع سلطان رسانیدند که از شکستن آن سنگ رسم بت‌پرستی از این دیار دور نخواهد شد و نفعی نخواهد داد، سلطان فرمود آنچه میگوئید راست است و مقرون به صواب، اما اگر این کار را بکنم مرا محمود بت‌فروش خواهند گفت، اگر بشکنم، محمود بت‌شکن، خوش‌تر آنکه در دنیا و آخرت مرا محمود بت‌شکن خوانند. وقتی که سومنات را بشکستند درون شکم آن که مجوف ساخته بودند آن مقدار جواهر نفیسه و لالی شاهوار بیرون آمد که مساوی آنچه برهمنان میدادند بود) مورخان اسلامی بطور عموم نوشته‌اند که مقصود محمود از لشکرکشی به هندوستان برانداختن کفر و بت‌پرستی از آن سرزمین و انتشار دین اسلام بوده است.... در اینکه سلطان محمود سنی. حنفی متعصب و دربرانداختن کفر کوشا بوده است و بخلافت عباسیان غاصب ایمان‌داشته شکی نیست و این امر از مطالعه جزئیات احوال او و رفتارش با کفار و پیروان سایر فرقه‌های اسلامی مانند اسماعیلیان، قرمطیان و شیعیان نیکو میتوان دریافت. چنانکه تاهرتی رسول خلیفه فاطمی مصر را برخلاف آداب و رسوم درباری و سلطنتی قدیم بکشت و چون در سال ۴۲۰ هجری برری دست یافت گروهی از بزرگان و مردم روشنفکر این شهر را به تهمت قرمطی بودن بردار کرد. ولی مسلم است که دینداری و تعصب یگانه محرك لشکرکشی‌های او

به هندوستان نبوده است، بهترین دلیل اینکه خزاین بتکده‌های هندوستان بیش از بتان آن سرزمین طرف توجه محمود بوده آنست که.... چون شنید که جمعی از رایان هند با لشکر بسیار سرراش نشسته‌اند. برانداختن دشمنان اسلام را فراموش کرد و برای حفظ غنائم خویش به دریا زدن و از بیراهه بازگشتن را برمقابله با دشمن که ممکن بود نتیجه لشکرکشی او را بیاد دهد ترجیح داد و بهمین جهت بسیاری از لشکریان و همراهانش در صحرای بی‌آب و گیاه (تهر) تلف شدند، فرخی سیستانی که در سفر جنگی سلطان محمود به هندوستان همراه او بود، ضمن اشعار بسیار که در توصیف مبارزات محمود سروده مظلالم و بیدادگریهای وی را نیز بیان کرده است:

آن سال خوش نخسبد و از عمر نشمرد
کز جمع کافران نکند صد هزار کم
امسال نام چند حصار قوی نوشت
در هریکی شهری سپه‌آرای و محتشم
تا چند روز دیگر از آن قلعه‌های صعب
ده خشت بر نهاده نبیند کسی بهم
زنشان اسیر و برده شود مردشان تباه
تنشان حزین و خسته شود روحشان دژم
وز خون خلقشان همه برگوشه حصار
رودی روان شده به بزرگی چو رود زم
در جای دیگر فرخی ضمن بیان فتوحات محمود در ناحیه گنگ
میگوید:

بخواست آتش و آن شهر پر بدایع را
به آتش و به تبر کرد با زمین هموار
سرای‌هاش چو کوزه شکسته کرد از خاک
بهارهایش چو نار کفیده کرد از بار
بسوخت شهر و سوی خیمه بازگشت از خشم
چو نره شیری گم کرده زیر پنجه شکار

عنصری نیز به خرابکاری محمود در هند اشاره کرده و میگوید:

ز بسکه آتش زد شاه در ولایت هند
کشید دود ز بتخانهایش بر کیوان
فرخی در جای دیگر میگوید:

یمین دولت شاه زمانه با دل شاد
بقال نیک کنون سوی خانه روی نهاد
هزار بتکده کنده قوی تر از هرمان

دویست شهر تهی کرده خوشتر از نو شاد
علی رغم این تملقات، مردان باشخصیتی چون فردوسی طوسی و ناصر خسرو قبادیانی که از نیت باطنی محمود باخبر بودند زبان به انتقاد گشودند و پرده از روی این جنگهای آزمندانه برداشتند، فردوسی در نامه رستم فرخزاد به برادر خود چنین آورده است:
بریزند خون از پی خواسته شود روزگار بد آراسته
زیان کسان از پی سود خویش بجویند و دین اندر آرند پیش
ناصر خسرو که در دوره جوانی در بار محمود و مسعود غزنوی را دیده چون مردی با هدف و عمیق بوده است منظور اساسی محمود غزنوی را از حمله به هندوستان چنین توجیه کرده است:
آنکو بهندوان شد یعنی که غازیم

از بهر بردگان نه ز بهر غذا شده است
و در جای دیگر خطاب به شعرای متملق عصر سلطان محمود میگوید:

بسنده است با زهد عمار و بوذر
کند مدح محمود مر عنصری را

محمود پس از لشکرکشی به هندوستان جواهرات زیادی بدست آورد نوشته‌اند ۳۵۰ فیل و ۵۳ هزار غلام به غزنین برد بعضی از منابع تاریخی نوشته‌اند. اسیرانی که توسط سلطان محمود کوچ داده شده به قدری زیاد بود، که در شهرها برای سکونت آنها محلی نبود و مجبور شدند برای سکونت آنها محل جدیدی بسازند،

سلطان محمود پس از تصرف هندوستان و مناطق وسیع دیگر با دادن تلفات سنگین سرزمین غور را در افغانستان به تصرف خود درآورد و سپس خوارزم و بلخ را تسخیر کرد و بعد بسیاری از نواحی ماوراءالنهر را متصرف شد.

دوره اختناق فکری

همانطور که در ورقهای پیش نوشته شد، سلطان محمود در سال ۴۲۰ هجری به قصد فتح ری و اصفهان بدان سو حرکت کرد، وی پس از تصرف ری بر خزائن و کتابخانه گرانبها و پر قیمت مجدالدوله دیلمی دست یافت و پس از تصرف يك میلیون دینار وجه نقد و پانصد هزار دینار جواهر، بسیاری از کتابهای گرانبها و کم نظیر مجدالدوله را تحت این عنوان که حاوی مطالب فلسفی و حکمتی و نجومی است، آتش زد و از بین برد و حکومت آل بویه (دیلمیان) را برانداخت و عده زیادی را به جرم قرمطی و اسماعیلی (باطنی) کشت. در کتاب مجمل التواریخ و القصص که در سال ۵۲۰ هجری در عهد سلطان سنجر تألیف شده است، لشکرکشی محمود غزنوی را به شهر ری بیان کرده و مینویسد: سلطان پس از آنکه از ری خواسته و اموال فروان گردآورد و نزد خلیفه القادر بالله فرستاد. دستور داد تا بزرگان دیلم را بدار آویختند، عده‌ای را در پوست گاو دوخت و به غزنین فرستاد، سپس میگوید: (مقدار پنجاه هزار خروار از دفتر روافض و باطنیان و فلاسفه از سراهاء ایشان بیرون آورد و در زیر درختها آویختگان بفرمود سوختن... و این معامله سلطان محمود آن وقت کرد که همه علما و ائمه شهر حاضر کردند و بد مذهبی و بدسیرتی ایشان درست گشت و به زبان خود معترف شدند و دولت از خاندان بوئیان نقل کرد....)

به گفته ابوالفضل بیهقی، محمود همینکه در مذهب کسی مشکوک میشد (... اگر بوحنیفه به علم بودی او نگاه نکردی و

بردار کشیدی و بیش از صد هزار کس را از بد دینان بدین علت از جهان برداشته بود) (بد دینان در اینجا منظور کسانی هستند که سنی نبودند) بطوریکه بیمه‌قی تصریح کرده است، سلطان محمود به تسخیر ری قانع نبود و در سالهای آخر عمر آرزو میکرد که به مغرب و شام حمله کند و در آنجا (... مبتدعان، فلاسفه، زناده و ملاحده و قرامطه...) را که در مناطق شام و مصر علم کفر و ضلالت برافراشته بودند به شدت سرکوبی کند و این مناطق را بار دیگر به خلفای عباسی سپارد. در تاریخ گردیزی از فاجعه ری چنین یاد شده است: (... خبر آوردند امیر محمود را که اندر شهر ری و نواحی آن مردمان باطنی مذهب و قرامطه بسیاراند بفرمود تا کسانی را که بدان مذهب متهم بودند حاضر کردند و سنگریز کردند و بسیار کس را از اهل آن مذهب بکشت و بعضی را ببست و سوی خراسان بفرستاد تا مردند، اندر قلعه‌ها و حبسهای او بودند. فرخی سیستانی از بیدادگریهای محمود در ری چنین یاد کرده است:

<p>ای ملک گیتی. گیتی تر است ملک ری از قرامطیان بستدی آنچه به ری کردی هرگز که کرد آنکه سقط گفت همی بر ملا هر که از ایشان به هوی کار کرد بسکه ببینند و بگویند کاین خانه بی دینان گیری همه فرخی سیستانی در مرگ محمود نیز از رفتار ظالمانه او با قرامطیان یاد میکند.</p>	<p>حکم تو بر هر چه تو گوئی رواست میل تو اکنون به منا و صفاست یا بتمنا که توانست خواست؟ اکنون از خون جگر او ملاست بر سر چوبی خشک اندر هواست دار فلان مهتر بهمان کیاست راست خوی تو چو خوی انبیاست. آه و دردا که کنون قرامطیان شاد شوند</p>
---	---

ایمنی یابند از سنگ پراکنده و دار سلطان محمود در نامه‌یی که به سال ۴۲۰ هجری به خلیفه القادر بالله مینویسد، مظالم و بیدادگریهای خود را منسوب به نظر و عقیده فقهای عصر خود میخواند و میگوید: طبق نظر

علمای دین این قوم بخدا و ملائکه و کتابهای آسمانی و پیغمبران در روز قیامت معتقد نیستند، و با اینکه به ظاهر دعوی مسلمانی میکنند، در باطن نماز نمی‌گزارند روزه نمیگیرند زکوة نمی‌دهند و در اموال و زنان چون مزدکیانند، و با ایراد این اتهامات بخود اجازه میدهد که به غارت خزائن و سوزاندن کتابها و کشتار و بدارآویختن آنان اقدام کند.^{۱۹}

احضار و تعقیب دانشمندان و روشنفکران

چنانکه میدانیم در میان دانشمندان آن عصر هیچکس با ابوعلی بن سینا فیلسوف و پزشکی که خود شاگرد مکتب ارسطو و جالینوس بود و در قرون وسطی استاد و راهنمای دانشمندان اروپا گردید و ابوریحان بیرونی تاریخ‌نگار بزرگ هم‌سنگ و هم‌طراز نبود. ابوعلی سینا متولد سال ۳۷۰ هجری و ابوریحان هفت سال قبل از او پا به جهان نهاده بود. این دو مرد بزرگ چنانکه صاحب چهار مقاله گوید با جمعی از ادیبان و دانشمندان دیگر چون ابوسهل مسیحی فیلسوف، ابوالحسن خمار پزشکی و ابونصر عراق ریاضی‌دان در دربار مأمون بن مأمون خوارزمشاه که املاکش را سلطان محمود در سال ۴۰۸ هجری متصرف شد به آسایش می‌زیستند. اندکی پیش از این تاریخ سلطان محمود بوسیله خواجه حسین بن علی بن میکال که یکی از بزرگان دربار وی بود نامه‌ای به مأمون فرستاد که مضمون آن چنین بود:

(شنیدم که در مجلس خوارزمشاه چند کس‌اند از اهل فضل که عدیم‌النظیرند، چون فلان و فلان و باید که ایشان را به مجلس ما فرستی تا ایشان شرف مجلس ما حاصل کنند و ما به علوم و کفایت ایشان مستظهر شویم و آن منت از خوارزمشاه داریم)^{۲۰}.

البته این نامه با اینکه لحنی ادب‌آمیز دارد درحقیقت امریه‌ای

۱۹- تاریخ اجتماعی ایران تألیف مرتضی راوندی جلد دوم صفحه ۱۳۶-۱۳۱.

۲۰- چهار مقاله نظامی طبع تهران صفحه ۱۱۸.

است بسیار مؤکد و مأمون بی‌درنگ غرض محمود را دریافت و دانشمندانی را که در نامه ذکر شده بودند بخواند و بدیشان چنین گفت:

(محمود قوی‌دست است و لشکر بسیار دارد و خراسان و هندوستان ضبط کرده است و طمع در عراق بسته، من نتوانم که مثال او را امثال ننمایم و فرمان او را به نفاذ نپیوندم. شما در این چه گوئید؟)

سه تن از آنان یعنی ابوریحان بیرونی و ابوالحسن خمار و ابونصر عراق به امید برخورداری از صلات و بخشش‌های سلطان محمود به رفتن رضا دادند، اما ابوعلی‌سینا و ابوسهل مسیحی امتناع ورزیدند و به مدد مأمون خوارزمشاه پنهانی به سمت مغرب ایران گریختند، بطوریکه نوشته‌اند، در بیابان طوفانی برخاست و ابوسهل مسیحی جان سپرد، لکن ابوعلی‌سینا پس از تحمل سختی‌های بسیار به ابیورد رسید و از آنجا به طوس و نیشابور رفت و سرانجام خود را به گرگان رسانید، در این هنگام شمس‌المعالی قابوس بن وشمگیر زیاری که مردی دانشمند و ادیب بود بر گرگان حکومت داشت.

تعقیب ابوعلی‌سینا

نیت سلطان محمود از طلبیدن آن دانشمندان به خصوص این بود که ابن‌سینا را در نزد خود داشته باشد، هنگامی که از گریختن وی باخبر شد، فرمان داد تا تصویر او را در شهرها بگردانند و دستگیرش کنند، از سوی دیگر ابن‌سینا که در این وقت یکی از خویشان نزدیک قابوس را شفا داده بود به دربار امیر خوانده شد، قابوس او را از روی همان تصویر شناخت، اما بجای آنکه وی را به غزنین گسیل‌دارد در دربار خویش نگاه‌داشت و همواره در تکریمش می‌کوشید تا آنکه ابوعلی‌سینا خود قصد ری کرد و به خدمت علاءالدوله محمد دیلمی رسید و وزیر او شد.

این قسمت مأخوذ از قول نظامی عروضی است. اما صحت و اعتبار تاریخی جزئیات آن بسیار اندک است زیرا اولاً مسلم است که ابوریحان بیرونی و ابوالحسن خمار پس از آنکه سلطان محمود خوارزم را تصرف کرد (۴۰۸ هجری) با وی به غزنه رفتند و ابوریحان در وقت لشکرکشی محمود به خوارزم در دربار ابو-العباس مأمون خوارزمشاه بوده و این واقعه را به چشم خود دیده و شرح داده است.^{۲۱}

و ابونصر عراق نیز در همین زمان به فرمان سلطان محمود بدار آویخته شد.^{۲۲}

ثانیاً رساله سرگذشت ابن سینا که بدست شاگرد وفادارش ابو عبید جوزجانی نوشته شده و قسمت اول آن عین قول خود شیخ است با مطالبی که در چهار مقاله عروضی آمده است سازگار نیست، چنانکه آقای بدیع الزمان فروزانفر نوشته‌اند: (رفتن شیخ به نیشابور هیچ دلیل تاریخی ندارد و ابن سینا در شرح حال خود گوید و منهاالی باورد و منهاالی طوس و منهاالی شقان و منهاالی جاجرم رأس حد خراسان و منهاالی جرجان و اگر گذار او به نیشابور افتاده بود موجبى نداشت که از محل غیر معروفی بنام شقان نام ببرد و اسم نیشابور را که از امهات بلاد خراسان است از قلم بیندازد)^{۲۳}.

دیگر به تصریح خود شیخ رسیدنش به گرگان مقارن بوده است با محبوس شدن قابوس و هلاکت وی در زندان. بنابراین داستان رفتن ابوعلی به نزد قابوس و درمان کردن جوان سودازده باید مجعول و بی اساس باشد.^{۲۴} ثالثاً چنانکه مرحوم قزوینی در تعلیقات چهار مقاله گوید: (مصنف (نظامی عروضی) را در این فقره دو سهو واضح دست داده است، یکی آنکه ابوعلی را وزیر

۲۱- تاریخ بیهقی به تصحیح دکتر غنی و دکتر فیاض صفحه ۶۷۱ به بعد.

۲۲- قول مرحوم قزوینی در تعلیقات چهار مقاله چاپ دکتر معین حاشیه صفحه ۴۱۹.

۲۳- جشن نامه ابن سینا جلد دوم صفحه ۱۸۶.

۲۴- تعلیقات چهار مقاله صفحه ۴۳۳.

علاءالدوله دانسته و حال آنکه او هیچوقت وزارت علاءالدوله را ننمود و همانا مصنف علاءالدوله را با شمس‌الدوله بن فخرالدوله دیلمی برادر مجدالدوله مذکور که شرح حالش در ورق‌های گذشته این تألیف آمد، اشتباه کرده است زیرا که شیخ دو مرتبه به وزارت شمس‌الدوله نایل آمد. (مابین سالهای ۴۰۵-۴۱۲ هجری) و بعد از فوت شمس‌الدوله و جلوس پسرش سماء‌الدوله (سال ۴۱۲ هجری) شیخ به اصفهان رفت و بخدمت علاءالدوله ابن کاکویه پیوست و از خواص ندما و مقربان وی گردید و بسیاری از کتابهای خود را بنام او نوشت و تا آخر عمر در خدمت او بسر برد ولی هیچگاه وزارت او را ننمود^{۲۵}

چنانکه از حکایت ۳۷ چهار مقاله نظامی عروضی برمی‌آید، ابوعلی سینا علاوه بر اجرای امور گوناگونی که برعهده داشته هرروز صبح دو صفحه از کتاب بزرگ فلسفی خود یعنی شفا را نیز می‌نوشته است.

ابوریحان بیرونی دانشمند کم‌نظیر ایرانی

ابوریحان محمد بن احمد بیرونی یکی از نوابغ بزرگ جهان حکمت و دانش است که در سال ۳۶۲ هجری در خوارزم پایه‌عرصه وجود نهاد، وی در آغاز عمر در حمایت شاهان مأمونی خیره یا خوارزم بود، سپس به دربار امیرآزاده دانش‌پرور شمس‌المعالی قابوس بن و شمگیر در طبرستان راه یافت و کتاب آثارالباقیه را در حدود سال ۱۰۰۰ میلادی (۳۹۱ هجری) بنام وی کرد و پس از چندی به خوارزم بازگشت و در سال ۴۰۸ هجری چنانکه گفته شد، سلطان محمود غزنوی وی را از آنجا باخود به غزنین برد، ابوریحان تا زمان وفات سلطان محمود (سال ۴۲۱ هجری) در دربار او بود و اندکی پس از آن هنگام دومین تألیف پرارزش خود یعنی کتاب تحقیق ماللهند من مقوله مقبولة فی العقل او مردذولة را منتشر

۲۵- تاریخ ادبیات ایران از فردوسی تا سعدی تألیف ادوارد براون ترجمه فتح‌الله مجتبائی حاشیه صفحه‌های ۱۴۰-۱۳۹.

ساخت. پرفسور ادوارد براون مینویسد^{۲۶}: دکتر زاخائو که این کتاب را به انگلیسی ترجمه و طبع کرده است در صفحه بیست و دوم مقدمه متن آن گوید که: (اگر در دوران ما کسی بخواهد با استفاده از ادبیات و علوم جدید زبان سانسکریت و فرهنگ هند را مورد مطالعه قرار دهد، باید سالها بکوشد تا بتواند که چون ابوریحان بیرونی با دقت و تعمق کامل به ماهیت تمدن باستانی هند پی برد و حق مطلب را ادا کند) ابوریحان پس از نشر این کتاب در زمانی کوتاه دو کتاب دیگر تألیف کرد، یکی التفهیم لاوائل صناعة التنجیم به دو زبان فارسی و عربی و دیگری قانون مسعودی، موضوع این دو کتاب علم نجوم و هیئت است، ابوریحان کتاب اول را برای ریحانه خوارزمی تألیف کرده^{۲۷} و کتاب دوم را بنام سلطان مسعود بن محمود غزنوی مصدر ساخته است، لکن تألیف بعدی او که در باره سنگهای قیمتی است بنام الجواهر فی معرفة الجواهر به مودود بن مسعود اهداء شده است.

لجاجت سلطان محمود با دانشمندان

اکنون به سرگذشت ابوریحان بیرونی در دربار سلطان محمود توجه می‌کنیم و آن را بدان‌گونه که در چهار مقاله نظامی عروضی آمده است باز می‌گوئیم^{۲۸}.

(آورده‌اند که یمین الدوله سلطان محمود بن ناصرالدین به شهر غزنین بر بالای کوشکی در چهاردری نشست بود. به باغ هزار درخت، روی به ابوریحان کرد و گفت: من از این چهار در از کدام

۲۶- تاریخ ادبیات ایران از فردوسی تا سعدی ترجمه فتح‌الله مجتبائی صفحه ۱۴۶.

۲۷- التفهیم در اصل به دوزبان تألیف شده و فقط نسخه فارسی آن بنام ریحانه بنت حسن است، استاد جلال‌الدین همائی این کتاب را با تصحیح و تعلیق کامل به طبع رسانیده و در مقدمه آن گوید:

(و تاریخ تألیف بی‌شک در ۴۲۵ هجری قمری است، چنانکه خود ابوریحان در چند جای کتاب تصریح کرده.. و هر دو نسخه فارسی و عربی اگرچه از خود ابوریحان است اما عیناً ترجمه از دیگری است، بنابراین تاریخ تألیف این کتاب مقدم بوفات سلطان محمود است.)

۲۸- حکایت دوم از مقاله سوم.

در بیرون خواهم رفت؟ حکم کن و اختیار آن برپاره‌ای کاغذ نویس و زیر نهالی من نه. و این هرچهار در راه گذر داشت. ابوریحان اسطرلاب خواست و ارتفاع بگرفت و طالع درست کرد و ساعتی اندیشه نمود و برپاره‌ای کاغذ بنوشت و در زیر نهالی نهاد. محمود گفت: حکم کردی؟ گفت: کردم، محمود بفرمود تا کننده و تیشه و بیل آوردند، بر دیواری که به جانب مشرق است دری پنجمین بکنند و از آن در بیرون رفت و گفت آن کاغذ پاره بیاورند، ابوریحان بر وی نوشته بود که از این چهار در هیچ بیرون نشود بر دیوار مشرق دری کنند و از آن در بیرون شود. محمود چون بخواند طیره گشت و گفت: او را بمیان سرای فرو اندازند، چنان کردند، مگر با بام میانگین دومی بسته بود، ابوریحان بر آن دام آمد و دام بدرید و آهسته به زمین فرود آمد، چنانکه بر وی افکار نشد. محمود گفت: او را برآرید برآوردند، گفت یا ابوریحان از این حال باری ندانسته بودی؟ گفت: ای خداوند دانسته بودم، گفت: دلیل کو؟ غلام را آواز داد و تقویم از غلام بستد و تحویل خویش از میان تقویم بیرون کرد. در احکام آن روز نوشته بود که مرا از جای بلند بیندازند ولیکن به سلامت به زمین آییم و تندرست برخیزم. این سخن نیز موافق رأی محمود نیامد، طیره تر گشت گفت: او را به قلعه برید و باز دارید، او را به قلعه غزنین بازداشتند و شش ماه در آن حبس بماند. گویند خواجه بزرگ احمد حسن میمندی در این شش ماه فرصت همی طلبید تا حدیث ابوریحان بگوید آخر در شکارگاه سلطان را خوش طبع یافت، سخن را گردان گردان همی آورد تا به علم نجوم آنگاه گفت: بیچاره ابوریحان که چنان دو حکم بدان نیکوئی بکرد و بدل خلعت و تشریف بند و زندان یافت محمود گفت: خواجه بداند که من این دانسته‌ام و میگویند که این مرد را در عالم نظیر نیست، مگر بوعلی سینا لکن هر دو حکمش برخلاف رأی من بود و پادشاهان چون کودک خرد باشند. سخن بروفق رأی ایشان باید گفت تا از ایشان بهره‌مند باشند. آن روز که آن دو حکم بکرد اگر از آن دو حکم

او یکی خطا شدی به افتادی او را. فردا بفرمای تا او را بیرون آرند و اسب و ساخت، زر و جبه ملکی و دستار قصب دهند، و هزار دینار و غلام و کنیزکی)^{۲۹}.

بدیهی است سلطان محمود جبار و سفاک با اینگونه پاداشهای بی‌هنگام میخواست ظلمها و رذالت‌هایی را که بر اثر زشتخوئیها و بدگمانیهای بی‌سبب و بی‌جا مرتکب میشد جبران و تلافی کند. چنانکه با حکیم ابوالقاسم فردوسی بزرگترین شاعر حماسه‌سرای ملی ایران نیز همین معامله را کرد. اما صاحب نفایس‌الفتون داستان مزبور را این‌طور بیان داشته است: ارکان دولت، سلطان محمود را گفتند که ابوریحان در علم نجوم چنان است که هیچ چیز براو پوشیده نیست، سلطان گفت: وجودی که براو هیچ‌چیز پوشیده نیست آفریدگار است، ابوریحان گفت: عندالامتحان یکرم‌الرجل اویمهان اگر سلطان بر تصدیق دعوی ایشان از این بنده برهان طلبد، تا فضل پوشیده عیان گردد. هیچ زیان ندارد. سلطان از سر غضب گفت: ضمیری کرده‌ام بیان کن تا چیست و ضمیر کرده بود که خود از آن قصر از کدام در بیرون رود و آن کاخ را دوازده درگاه بود پس ابوریحان اصطرباب برداشت و علاقه برگرفت، طالع مسئله معلوم کرد، زایجه بنهاد جواب اخذ نمود و در ورقی ثبت کرد و ضبط نمود، گفت: معلوم کردم سلطان بفرمود تا در برابر او دیوار قصر بشکافتند و از آنجا بیرون رفت و چون مسطورات ابوریحان از لحاظ نظر سلطان بگذشت واضح گردید که آن فاضل دانا بحکم صریح از آن معنی که صورت پذیرفته بود خبر داده است. پس غضب سلطان زیادت گشت و بفرمود تا او را از بام قصر بزیر اندازند. خواجه حسن دانست که سلطان در غضب است و شفاعت در نگیرد، بفرمود تا او را بر بام قصر بردند و در زیر او دامی چند مهیا نمودند تا مگر بواسطه آنها ضرر کمتر رسد، چون او را بینداختند زیادت المی بدو نرسید مگر انگشت خنصر او قدری مجروح شد. خواجه حسن بفرمود

۲۹- چهار مقاله نظامی عروضی تصحیح مجدد شادروان دکتر محمد معین صفحه‌های ۹۴-۹۱.

تا او را بخانه بردند و تعهد مینمودند بعد از چند روز سلطان برهلاک وی ندامت و افسوس اظهار کرد، حسن جبهه بر زمین سود و گفت: اگر امان باشد بحضور سلطان درآید سلطان گفت: مگر او را از قصر نیداختید؟ حسن گفت: چون به سیاست او اشارت رفت و آثار غضب ظاهر شد، ترسیدم، شفاعت در نگنجد و قدرت آنکه فرمان دگرگون شود نداشتم، و نخواستم، هنرمندی چنین به افسوس تلف شود. چاره چنان دیدم که زیر او دامی چند بسته و در آنجا پنبه انباشتند تا مگر بواسطه آن سالم ماند. سلطان را از آن معنی پسندیده آمد، او را طلب داشت و گفت اگر دعوی تو چنان است که هیچ چیز بر تو پوشیده نیست چرا از این حال واقف نبودی، ابوریحان طالع تحویل خود بیرون آورد، در آنجا از آن ماجری بی‌کما بیش خبر داده بود. سلطان محمود باز در غضب رفت و بفرمود تا او را به زندان بردند و تا ششماه مهجور و محبوس بماند و در طول آن مدت کسی حدیث ابوریحان نیارست گفت و از غلامان يك غلام نامزد بود که او را خدمت میکرد و به حوائج او بیرون همی شد و درون همی آمد، روزی این غلام در مرغزار غزنین میگذشت، فال‌گوئی او را بخواند گفت: در طالع تو چند گفتنی همی بینم هدیه بده تا بگویم. غلام دو درم بدو داد، فال‌گو گفت عزیزی از تو در زنجیر است تا سه روز دیگر از آن رنج خلاص گردد، خلعت و تشریف پوشد و باز عزیز و مکرم گردد، غلام برسبیل بشارت این داستان با خواجه بگفت، ابوریحان را خنده آمد و گفت ای ابله ندانی که در چنان جایها نباید ایستاد، و دو درم بباد دادی، گویند احمد میمندی ششماه فرصت می‌طلبید تا حدیث ابوریحان بگوید، آخر به‌شکارگاه سلطان را خوش طبع یافت، بتقریبی علم نجوم در میان آورد و گفت: بیچاره ابوریحان دو حکم نیکو نمود و در عوض به زندان رفت. محمود گفت: هر دو حکمش خلاف رأی من بود و پادشاهان را سخن برونق رأی ایشان باید گفت، تا از ایشان بهره‌بردارند. آن روز اگر یکی از این دو حکم خطا شدی او را خوب بودی، فردا بگوی تا او

را بیرون آرند و اسب و ساخته و هزار دینار و غلامی و کنیزی بدو دهند. همانروز که آن فال‌گو گفته بود ابوریحان را بیرون آوردند و تشریف بدو رسید و سلطان از او عذرها خواست و با ابوریحان گفت: اگر خواهی از من برخوردار باشی سخن بر مراد من گوی، نه بر علم خویش سعدی شیرازی شاعر بزرگ قرن هفتم در این مورد چه نیکو سروده است:

خلاف رأی سلطان رای جستن

بخون خویش باشد دست شستن

اگر خود روز را گوید شب است این

بباید گفت اینک ماه و پروین

چون ابوریحان بخانه رفت افاضل به تهنیت آمدند، حدیث فال‌گو به ایشان بگفت، عجب داشتند، کس فرستادند و او را بخواندند سخت لایعلم بود و هیچ چیز نمی دانست، ابوریحان گفت: طالع مولود داری؟ گفت: دارم، طالعش بنگریست، دید، سهم الغیب بدرجه طالع بود، تا هرچه میگفت اگرچه برعمیا بود به صواب نزدیک همی آمد و اصحاب بینش آنگونه روایات و حکایات را خرافات شمارند.^{۳۰}

شوق و شور حیرت‌انگیز ابوریحان در راه تحصیل علوم

محمد بن احمد خوارزمی بیرونی بی تردید یکی از بزرگترین مهندسان و بزرگان علوم ریاضی و محققان نام‌آور ایرانی است که نظیر او را در تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان کمتر میتوان یافت. وی یکی از نوادر دانشمندان اعصار گذشته و نمونه کامل ذكاء و فطنت و شدت عمل ایرانی است. قدر و منزلت وی در نزد ملوک معاصرش بدان حد بود که شمس‌المعالی قابوس بن وشمگیر خواست اداره امور کلیه مملکت خود را به او محول کند، تا فرمانش در هرکار مطاع باشد. ولی ابوریحان سرباز زد وی

روزگاری دراز بدربار مأمون خوارزمشاه پیوست و هفت سال در آنجا مقیم بود و خوارزمشاه همواره در تعظیم و تکریم او می‌کوشید (مأمونیان ولایت خوارزم معروف به خوارزمشاهیان ابتدا باجگذار پادشاهان سامانی بودند و در فترت بین انقراض سامانیان و استقرار غزنویان یعنی مابین سالهای ۳۹۰ - ۳۸۴ هجری بکلی مستقل گشتند، ولی استقلال ایشان چندان طولی نکشید و در سال ۴۰۸ هجری سلطان محمود بلاد خوارزم را فتح کرد و آنرا به سرزمینهای خود منضم ساخت ملوک مأمونیان همه علم دوست و هنرپرور بودند و دربار ایشان مجتمع افاضل و میعادگاه علما و حکما بود).

فقیه ابوالحسن علی بن عیسی الولوالجی گوید: آنگاه که نفس در سینه ابوریحان به شماره افتاده بود بر بالین وی حاضر آمدم، در آن حال از من پرسید حساب جدات فاسده را که وقتی مرا گفתי بازگوی که چگونه بود، گفتم اکنون چه جای این سؤال است، گفت: ای مرد کدام یک از این دو امر بهتر؟ این مسئله را بدانم و بمیرم، یا نادانسته و جاهل درگذرم؟ و من آن مسئله باز گفتم و فراگرفت و نزد وی باز گشتم و هنوز قسمتی از راه نپیموده بودم که شیون از خانه او برخاست، هنگامی که برگشتم دیدم دارفانی را بدرود گفته است.

و نیز گفته‌اند، وقتی مردی از اقصی بلاد ترک سلطان محمود را حکایت میکرد که بدان سوی دریاها بجانب قطب قرص آفتاب مدتی همواره پیدا باشد، چنانکه در آن اوقات شبی در میان نیست، محمود چنانکه عادت او در تعصب بود بر آشفت و گفت این سخن ملحدین و قرمطیان است. ابونصر مشکان گفت این مرد اظهار رأی نمیکند مشاهدات خویش میگوید و این آیت برخواند. و جدا تطلع علی قوم لم نجعل لهم من دونها ستراً. محمود رو به ابوریحان کرد و گفت: تو چه گوئی، ابوریحان به نحو ایجاز و بعد اقناع در این مبحث بیان کرد. در فهرست مؤلفات عدیده ابوریحان از جمله کتابی دیده میشود، موسوم به (تاریخ خوارزم) و گویا ابوریحان

برحسب عادت خود جمیع اخبار و آثار و قصص و حکایات متعلق به وطن خود و مخصوصاً وقایع تاریخی عصر خویش را که در اغلب آنها خود شاهد عینی بوده، در آن کتاب جمع کرده بوده است و این کتاب ظاهراً از میان رفته ولی چند فصل آنرا ابوالفضل بیهقی در آخر تاریخ مسعودی ایراد نموده است^{۳۱}.

ابوریحان در غالب غزوات سلطان محمود غزنوی به هندوستان همراه وی بود، این دانشمند پر شوق و شور در هندوستان با علما و حکمای هندو مخالطت نمود و دایره معلومات خود را از تاریخ و هیئت و ریاضی و جغرافی و علوم طبیعی بواسطه معاشرت با حکمای هند، وسعت داد و در همین سفرها بود که ابوریحان مواد لازم برای تألیف کتاب معروف خود موسوم به (تحقیق ماللهند من مقولة مقبولة فی العقل او مردولة) در باب علوم و مذاهب و عواید هند جمع آوری کرد. مصنفات ابوریحان به دو زبان عربی و فارسی است و از مطالعه کتابهای او واضح میشود که ابوریحان زبان سانسکریت و اندکی از زبان عبری و سریانی را میدانسته است، ولی از زبان یونانی گویا بهره نداشته و آنچه از کتابهای یونانیان از قبیل بطلمیوس و جالینوس و اوسیس و غیر هم نقل کرده به توسط کتابهای ترجمه شده به عربی یا سریانی بوده است.

ابوریحان معلومات خود را به علاوه اخذ از کتابهای نفیس گذشته که اکنون اکثر آنها از میان رفته است غالباً از افواه رجال تلقی میکرده و همواره با رؤسای مذاهب و ادیان مختلف و علما و حکمای امم سایر مخالطت و معاشرت داشته و در تحصیل اطلاعات و کسب معارف از ایشان، از بذل جهد هیچ فروگذار نمیکرده است و مخصوصاً غالب معلومات بدیعه که در باب تاریخ و تقویم زردشتیان ایران و اهل خوارزم و سغد و سمرقند بدست میدهد مسموعات از افواه رجال است نه منقولات از بطون دفاتر و اگر بواسطه شدت اشتیاق ابوریحان برتخلید آثار متقدمین نبود بطور قطع اکنون اثری از آنها باقی نمانده بود.

عقیده و مذهب ابوریحان

بطوریکه از کتابهای تاریخی و مسالك و ممالك برمی آید، در عصر ابوریحان غالب هم وطنان او هنوز اهورامزدا را پرستش میکردند و در اغلب شهرها و قصبات آتشکده‌ها برپا و علمای کیش زردشت را هنوز شیرازه قدرت و نفوذ بکلی نگسیخته بود. این است که برای ابوریحان وسایل تحصیل اطلاعات در خصوص اخبار و آثار و تقالید و تعالیم زردشتیان نیک فراهم بوده است، از تضاعیف مصنفات ابوریحان روی هم رفته میتوان مشرب و عقیده ویرا بدست آورد، ابوریحان دوست (حقیقت) من حیث المجموع بوده است و هیچ چیز را در دنیا بر آن ترجیح نمیداده و حقیقت را برای هیچ غرض و مقصدی پنهان نمی کرده و در ابطال موهومات و قطع ریشه خرافات خودداری نداشته و دقیقه‌ای کوتاهی نمی کرده است. مذهبش مسلمان و مایل به تشیع ولی مسلمانی خشک و خشن و متعصب نبوده است، نسبت به نژاد عرب خراب کننده مجد و عظمت ساسانیان بغض و نفرت شدیدی داشته و در محبت بلکه عشق بهر چیز و هر کس که به نژاد پارسی و ایرانی تعلق داشته مشتاق و بی اختیار بوده است، شرح احوال و آثار و افکار این دانشمند کم نظیر ایرانی بسیار زیاد است و بررسی و تعمق پیرامون موارد مختلف آن درخور توجه و اهمیت کافی میباشد، بخصوص مکاتبات و سئوال و جواب او با ابوعلی سینا و عقاید فلسفی و ریاضی و طبیعی وی مستلزم تحقیقات مفصل است، چون جزئیات جنبه‌های فکری محققان ایرانی مربوط این تألیف نیست فقط به ذکر رؤس مطالب اکتفا شد و خوانندگان مشتاق به این گونه مسائل فکری را به (تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان) تألیف نگارنده (جلد دوم) رهنمون میشوم. از مبتدعات این دانشمند بزرگ اینک اولین بار جدول وزن مخصوص اجسام را تنظیم کرد و وزن مخصوص هیجده ماده را معین نمود، و هم او به کرویت زمین قائل بود و میل دایرة البروج را نسبت

به استوا حساب کرد و عددی بدست آورد که به نتیجه محاسبات دقیق امروز نزدیک است وی قواعد تصاعد حسابی را نیز بدست آورد. وجود این شخصیت کم نظیر همچون ستاره تابناکی بود که در سال ۴۴۰ هجری در افق غزنین غروب کرد ولی جهان بشری از پرتو آن هنوز کسب نور میکند.

نمضت حفظ آثار ملی در خراسان

بطوریکه از بررسی تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان برمی‌آید^{۳۲} ایرانیان تا حدود قرن پنجم هجری نسبت به افتخارات گذشته و همچنین به زبان و ملیت و آنچه بدانها بستگی داشت، علاقه‌ی فراوان از خود نشان دادند و در احیای مفاخر نیاکان خود رنجها برخود هموار میکردند و کوششها مینمودند، مجاهدات ایرانیان در ترجمه کتابهای پهلوی به زبان عربی و نگارش و تألیف تواریخ گونه‌گون در شرح عظمت و اقتدار ایران پیش از حمله تازیان، و سعی ایشان در ترویج زبان فارسی همه نمودار علاقه این قوم به افتخارات ملی است و همین علاقه به افتخارات ملی است که سرانجام به نگارش شاهنامه‌های متعدد و آنگاه نظم روایات و داستانهای ملی به شعر پارسی منجر شد. در سراسر مشرق ایران و ماوراءالنهر زبان و تمدن و فکر ایرانی با تمام مظاهر خود بهتر محفوظ مانده و کمتر دستخوش تغییرات گردیده بود. ایرانیان این نواحی برخلاف ایرانیان مغرب با تمام خصائص و صفات ایرانی خود باقی ماندند و مانند اسلاف خویش علائق گذشته خود را با بزرگداشت اجداد و تعظیم اعمال و یادگارهای آنان حفظ کردند و دلیل توجه شدید آنان به نگارش و تألیف کتابهای تاریخ و روایات و داستانهای قدیم نیز همین است، منتهی باید در نظر داشت که این امر بیشتر بهمت بزرگان و اشراف آن نواحی صورت میگرفت و امیران و شاهان و بزرگان

۳۲- در این مورد رجوع شود به تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان تألیف نگارنده.

چون اغلب خود را از اعقاب شاهان و بزرگان قدیم می‌دانستند در احیاء نام و آثار آنان می‌کوشیدند و بدین کار میل و علاقه وافر داشتند. در اواخر قرن سوم و اوایل قرن چهارم هجری نهضت عظیمی در مشرق ایران به‌ویژه در خراسان برای جمع‌آوری احادیث کهن و تألیف و تدوین کتبی در تاریخ ایران پیدا شد.^{۳۳}

از وطن‌پرستان اندیشمند این دوره ابومنصور محمد بن عبدالرزاق بن عبدالله بن فرخ طوسی را باید نام برد، وی از مردان بزرگ دربار سامانیان بود و مهم‌ترین مقام را در دربار ایشان داشت، یعنی سپهسالار خراسان و فرمانده کل سپاه سامانیان بود، در ضمن حکومت و فرمانروایی شهر معروف طوس که از بزرگترین شهرهای آن روز ایران بشمار میرفت با او بود. این رادمرد ایرانی هنگامی بر سر کار بود که هنوز یادگاری تلخ از دوره استیلای سیصدساله تازیان بر ایران باقی بود، از طرفی ترکان نیز در دربار سامانیان قدرتی بهم زده بودند و روز به‌روز نیرومندتر میشدند، ایران‌پرستان آن روز همواره می‌کوشیدند ملیت ایران را استوار کنند تا از گزند تازیان و ترکان در امان باشد، مهم‌ترین وسیله‌ای که برای این کار در اختیار داشتند این بود که زبان دری را هر چه بیشتر ترویج کنند و داستانهای ملی ایران را با فعالیت هر چه تمام‌تر در میان مردم انتشار دهند و نگذارند پیوندی را که در میان ایرانیان آن روز و نیاکانشان بوده است سست شود.

تنظیم و تدوین شاهنامه ابومنصوری

بزرگ‌ترین و فعال‌ترین مرد این میدان ابومنصور محمد بن عبدالرزاق بود. وی به پیشکار خود ابومنصور معموری دستور داد از دانشمندان که در شهرهای خراسان برای این کار مناسب بودند محرمانه دعوت کند، نامبرده سرانجام از چهار تن دانشمند علاقه‌مند

به ملیت ایرانی به نامهای ماخ پسر خراسانی از شهر هرات. یزدان‌داد پسر شاهپور از سیستان. ماهوی خورشید پسر شاهپور از نیشابور. شاذان پسر برزین از شهر طوس، برای انجام این امر مهم دعوت بعمل آورد. این چهار تن دانشمند وطن‌پرست در زیر نظر ابومنصور معمری مأمور شدند داستانهای ملی ایران را که قرن‌ها در میان مردم ایران به یادگار مانده بود و در زمان یزدگرد سوم آخرین شاهنشاه ساسانی در کتابی به زبان پهلوی گردآورده بودند، به زبان دری یعنی زبان ادبی امروز نقل کنند. نام آن کتاب پهلوی خدای‌نامه بود و ایشان از داستانهای تاریخی مذکور کتابی به زبان دری پرداختند که نام آن را شاهنامه گذاشتند و ظاهراً در محرم سال ۳۴۶ هجری این کتاب به پایان رسید و بنام شاهنامه ابومنصوری معروف شد.

از موضوع تألیف واحوال بانی شاهنامه ابومنصوری معلوماتی کم در دست است و ما از این شاهنامه فقط از دو مأخذ اطلاع داریم یکی دیباجة‌های شاهنامه فردوسی است که به اسم دیباجة قدیم و دیباجة بایسنقری معروفند و دیگری کتاب آثارالباقیه بیرونی است. در کتاب بیرونی دوجا ذکر این شاهنامه آمده یکی در مورد نسب اسکندر و نسب‌سازی ایرانیان برای او که وی را از نسل دارا پادشاه ایران فرض میکنند و بیرونی در رد و ابطال اینگونه نسب‌سازیها متعصبانه، مطالبی نوشته است. و از اینکه برای پسر عبدالرزاق طوسی در شاهنامه نسب‌نامه‌ای جعل کرده‌اند که نسب او را به منوچهر میرساند و همچنین از نسب مجعول آل بویه که به بهرام گور میرسانند و نسب مجعول میمون قداح که به حضرت علی (ع) میرسانند، و از صحت نسب قابوس بن وشمگیر و اسپهبدان و شاهان خوارزم و شاهان شروان و سامانیان حرف میزنند. بدین مناسبت باید بگوئیم که در اصل جعل نسب‌نامه‌ها برای همه سلسله‌هائی که بعد از اسلام در ایران به حکومت یا سلطنت رسیدند و یا در خیال سربلند کردن بوده و داعیه امارت داشتند و رساندن نسب آنان به پادشاهان قدیم ایران بقدری رایج بوده است که از

لوازم اساسی و امارت شمرده میشد. از امرای طاهریان گرفته تا غزنویان ترك نژاد برای هر طبقه نسب مجعولی ساخته شده که به ساسانیان میرسید، بنابراین گمان میرود که نسب سامانیان و غیره که بیرونی آنها را صحیح می‌شمارد باز از همین قبیل بوده باشد ولی روی هم رفته علت توجه و انتساب صحیح یا ناصحیح بیشتر حکام این دوره به پادشاهان ساسانی و اعلام آن بطور آشکار مبین عشق و علاقه عمیق توده مردم ایران به آئین کهن ملی و تجدید حیات سیاسی و استقلال فکری و بازگشت مجد و عظمت دیرین بوده که نیل به آن یکی از آرزوهای بزرگ ملی ایرانیان وطن پرست بشمار میرفته است.

به همین جهت سرداران و حکام برای جلب توجه مردم و ادامه حکومت خود در آن زمان به جعل اینگونه نسب نامه ها پرداخته اند. مورد دوم که ابوریحان از شاهنامه ابومنصوری یاد میکند در ضمن ثبت جدول اسامی و مدت سلطنت پادشاهان اشکانی است که اقوال مختلف را در آن باب ذکر نموده و پنج جدول درج کرده است.

اسم این ابومنصور به ظن قوی محمد است یعنی از جمله اولاد عبدالرزاق طوسی که محمد و رافع و احمد بوده اند، آنکه بانی کتاب شاهنامه مکنی به ابومنصور بود، همان محمد بوده، که والی طوس نیز بود، زیرا وی ظاهراً بزرگترین و بهر حال در منصب و مقام عالی ترین برادران بوده، بطوریکه معلوم میشود نامبرده در اوایل قرن چهارم، در طوس مقام مهم داشته و حتی محتمل است پدرش نیز از اعیان و امرای طوس بوده و پیش از سال ۳۳۴ هجری از طرف ابوعلی احمد بن محمد بن مظفر بن محتاج چغانی (که از سال ۳۲۷ هجری از طرف پادشاهان سامانی والی و سپهسالار خراسان بود) عامل طوس بوده است. اگر چه اولین بار که در کتابهای تاریخ ذکر از وی به نظر رسیده در سال ۳۳۵ هجری است که بواسطه یاغی شدن ابوعلی چغانی به امیر نوح بن نصر سامانی وی نیز داخل در فتنه خراسان که از آنجا برخاست میشود، ولی شکی نیست که مدتی پیش از آن تاریخ دارای مقامی

بوده است، زیرا ابن اثیر در آغاز کار او تصریح نموده که وی ابتدا از طرف ابوعلی چغانی حاکم طوس و مضافات آن بوده، دوم آنکه بقول ثعالبی در یتیمه‌الدهر ابوعلی دامغانی وزیر امیر نوح ابن منصور سامانی (۳۸۷-۳۶۶ هجری) که در سال ۳۷۷ به منصب وزارت رسید و اندکی بعد (در سال ۳۷۸ هجری) معزول شد، در جوانی پیش محمد بن عبدالرزاق به سمت منشی کار میکرده است.^{۳۴} بهر حال تردیدی نیست که بانی شاهنامه مذکور ابو منصور محمد بن عبدالرزاق طوسی و مباشر جمع و تألیف آن پیشکار وطن پرست وی ابو منصور معمری یا سعود بن منصور معمری و مؤلفان مستقیم آن چند نفر زردشتی عالم و پهلوی‌دان از موبدان و دهقانان بودند که اسامی آنان در پیش نوشته شد. شاید یکی از مؤلفان یا مأخذ روایت شاهنامه منشور هم آزاد سرو نامی بوده که به قول فردوسی در مرو پیش احمد بن سهل بوده و نسخه خدای نامه در اختیار وی بوده و به اخبار ایران قدیم نیز احاطه داشته و نسب خود را به سام نریمان می‌رسانیده است، و ظاهراً در سن پیری مأخذ روایت داستان مرگ رستم در شاهنامه منشور شده است. احمد بن سهل بن هاشم بن ولید بن جبلة بن کامگار از سرداران بزرگ سامانیان بوده و از سال ۲۶۹ تا سال ۳۰۷ هجری نام او و برادرهایش به سمت سرداری و مرزبانی مرو در تاریخ‌ها دیده میشود و در سال ۳۰۷ هجری در بخارا در زندان وفات یافت و قطعاً مقصود فردوسی از احمد سهل همین شخص است.

دقیقی شاعر پرشور ملی ایران

بطور کلی تاریخ شروع و تحول شاهنامه نویسی را از عهد سامانیان نوشته‌اند و این خود نشانه نهضت ملی ادبی است که اساس احیای یاد‌های گذشته گردید. غیر از مسعودی مروزی که اولین نظم‌کننده تاریخ بومی ایران به فارسی است از آن خبری در

۳۴- فردوسی و شاهنامه او نقل از مقالات تقی‌زاده در مجله کاوه.

دست داریم، ولی از منظومه او فقط سه بیت به ما رسیده^{۳۵} و از اندازه و بزرگی آن اطلاعی در دست نیست و بدین جهت ممکن است که منظومه مزبور به قدری مختصر بوده باشد که درواقع نشود آنرا يك شاهنامه کامل نامید بهمین جهت دقتی شاعر پرشور ملی ایران در دوره سامانیان را باید پایه‌گذار شاهنامه‌های منظوم فارسی بشمار آورد. وی یکی از مظاهر درخشان نهضت ملی ادبی ایران در قرن چهارم هجری است، نامش ابومنصور محمد بن احمد دقتی طوسی (و بقولی بلخی یا بخاری یا سمرقندی) میباشد که ذوق زندگانی و عشق و شراب و بخصوص تمایل علنی او به دین زرتشتی از اشعارش پیداست. دقتی در شعر خود چهار خصلت را که عبارت باشد از برخورداری از لب یاقوت‌رنگ، و ناله چنگ، و می‌خون‌رنگ، و دین زرتشتی برگزیده است^{۳۶} وی در اواسط نیمه اول قرن چهارم هجری (یعنی میان سالهای ۳۰۰ و ۳۵۰ و ظاهراً در حدود سال ۳۲۰ تا ۳۳۰ هجری به دنیا آمد، ابتدا از مداحان امرای آل محتاج بود، و در خدمت امیر فخرالدوله ابوالمظفر احمد چغانی بسر میبرد و او را میستود، و از پادشاهان سامانی منصور بن نوح سامانی (۳۶۵-۳۵۰ هجری) و پسرش نوح (۳۸۷-۳۶۵ هجری) را مدح گفته و بنابر روایات متقدمان به امر نوح بن منصور به نظم شاهنامه قیام کرد و هزار بیت و بقول حمدالله مستوفی صاحب تاریخ گزیده سه هزار بیت و یا بقول عوفی بیست هزار بیت از آن را در ظهور زردشت و داستان جنگ گشتاسب و ارجاسب به نظم آورد، ولی ناگهان بدست غلام خود کشته شد و شاهنامه او ناتمام ماند^{۳۷} (۳۶۵-۳۷۰ هجری به احتمال) اما مطلبی که حائز کمال اهمیت است و از سخن منظوم فردوسی که پیرو داستان گردآوردن شاهنامه ابومنصوری در شاهنامه

۳۵- حماسه‌سرایی در ایران تألیف دکتر ذبیح‌الله صفا صفحه ۱۶۰.

۳۶- آن شعر چنین است:

دقتی چار خصلت برگزیده‌است به گیتی از همه خوبی و زشتی

لب یاقوت‌رنگ و ناله چنگ می‌خون‌رنگ و کیش زردهشتی

۳۷- حماسه‌سرایی در ایران تألیف استاد دکتر ذبیح‌الله صفا صفحه ۱۶۴.

خود بیان داشته است، میتوان فهمید، موضوع به نظم در آوردن شاهنامه ابو منصورى توسط دقیقى شاعر پر شور ملی و همچنین قتل ناگهانی وی به صورتی که تاکنون نوشته اند درست بنظر نمیرسد. زیرا همانطور که در ورقهای گذشته این تألیف نوشته شد، جمع آوری و تنظیم و تدوین خدای نامه ها در طوس بدستور وطن پرست نامی این عصر ابو منصور محمد بن عبدالرزاق و تحت نظر پیشکار علاقه مند وی ابو منصور معموری و هیئتی از دانشمندان و پهلوی دانان وطن پرست و پر شور ایرانی بطور خیلی جدی و با اهمیت پی گیری و انجام شد. تردیدی نیست همانطور که از اشعار فردوسی نیز مستفاد میگردد، دانشمندان مذکور بمنظور ثبت و ضبط این میراث گرانبها و بنظم در آوردن آن (بطوریکه میدانیم حفظ و نقل شعر و جاویدانی آن در مقابل نثر همیشه زبان زد خاص و عام بوده است) بطور حتم مانند برنامه ای که برای تنظیم و تدوین خدای نامه به نثر پیش بینی و به مرحله اجرا درآمده بود، در تعقیب و تفحص شاعران توانا و از همه مهمتر معتقد به آداب و رسوم و سنن ملی ایرانی بوده اند، تا اینکه دقیقى با آن اعتقاد و دلبستگی عمیق خود به آئین کهن ملی آمادگی خویش را برای انجام این مهم اعلام داشته و پس از طبع آزمائی لازم در انجمن مورد نظر به کار نظم خدای نامه (شاهنامه) مشغول شده است و بنابر علاقه دینی نخست داستان پادشاهی گشتاسب و جنگ او را با ارجاسب تورانی بر سر دین بهی پیش کشیده، چنانکه فردوسی به صراحت این موضوع را در اشعار زیر بیان کرده است:

چو از دفتر این داستانها بسی	همیخواند خواننده بر هر کسی
جهان دل نهاده بر این داستان	همان بخردان و همان راستان
جوانی بیامد گشاده زبان	سخن گفتن خوب و طبع روان
به نظم آرم این نامه را گفت من	ازو شادمان شد دل انجمن

و اما در مورد قتل ناگهانی دقیقى با در نظر گرفتن سیاست مزورانه دولت غاصب عباسیان و عمال مزدور آنان در ایران که در سیر تاریخ نهضتهای ملی ایران شاهد اقدامات پی گیر محرمانه

آنان بوده‌ایم و باتوجه اظهار عقیده صریح و آشکار دقیقی و تمایل شدید وی به مذهب زرتشتی و تعصب پیروان مذهب اسلام (سنیان) و از همه مهمتر اطلاع بر شروع مأموریت خطیر ملی یعنی نظم شاهنامه (خدای‌نامه) که یادگار و میراث‌کهن ملی ایرانیان محسوب میشد، قتل ناگهانی دقیقی آنهم بدست غلام خانه‌زاد وی بدون انگیزه سیاسی نمیتواند باشد.

فردوسی طوسی در این مورد چنین گفته است و بطور حتم این ظاهر قضیه بوده و یا این‌طور توجیه شده است:

جوانیش را خوی بدیار بود همه‌ساله تا بد به پیکار بود
بر او تاختن کرد ناگاه مرگ نه‌دادش بسر بریکی تیره ترگ
بدان خوی بدجان شیرین بداد نبود از جهان دلش یک‌روز شاد
یک‌ایک ازو بخت برگشته شد بدست یکی بنده برگشته شد
ز گشتاسب و ارجاسب بیتی هزار بگفت و سرآمد بر او روزگار
برفت او و این‌نامه ناگفته‌ماند چنان بخت بیدار او خفته‌ماند
بدین ترتیب با مرگ دقیقی شاعر حساس و پرشور ایرانی‌کار نظم خدای‌نامه (شاهنامه) ابومنصوری و یا بهتر بگوئیم اثر جاویدانی که حاصل اقدامات پی‌گیر رهبران خردمند نهضت حفظ آثار ملی در خراسان و ایرانیان روشنفکر و وطن‌پرست آن سرزمین بود، در اثر خدعه و نیرنگ دشمنان استقلال سیاسی و فکری ایرانیان (یعنی عباسیان) ناتمام ماند.

هندوشاه بن سنجر بن عبدالله صاحبی نخجوانی مؤلف کتاب تجارب‌السلف در مورد سیاست خلفای عباسی چنین نوشته است: (دولت عباسیان راحیل و مخادعت غالب بود و کارها را به مکر بیش از آن می‌ساختند که به شجاعت و شدت) بهر حال هرچند کار نظم شاهنامه ابومنصوری توسط این شاعر پرشور ملی ایران به پایان نرسید ولی افتخار راهبری فردوسی بزرگترین حماسه‌سرای ملی ایران برای او تا ابد باقی ماند.

فردوسی بزرگترین حماسه‌سرای ملی ایران

پس از کشته شدن دقیقی شاعر پرشور و حماسه‌سرای ملی ایران، شاعر بلندآوازه ایران حکیم ابوالقاسم فردوسی که بنا به علاقه و میل باطنی و راهنمایی و تشویق رهبران نهضت حفظ آثار ملی در خراسان مشغول نظم داستانهای منفردی از خدای نامه بود (که از آن جمله داستان (بیژن و گرازان) و داستان (بیژن و منیژه) را باید نام برد) دنباله کار دقیقی را با شوق و شوری هرچه تمامتر گرفت و سرانجام بعد از سی تا سی و پنج سال خدای نامه (شاهنامه) ابومنصوری را به نظم درآورد و بدین ترتیب بزرگترین حماسه منظوم دنیا را که همان شاهنامه فارسی باشد ایجاد کرد. فردوسی خود شرح واقعه را این طور به نظم درآورده است:

یکی نامه دیدم پراز داستان	سخنهای آن برمنش راستان
فسانه کهن بود و منشور بود	طبایع زیبوند او دور بود
نبردی به پیوند او کس گمان	پراندیشه گشت این دل شادمان
گذشته بر او سالیان دوهزار	گرایدون که برتر نیاید شمار
گرفتم به گوینده برآفرین	که پیوند را راه داد اندرین
اگرچه نپیوست جز اندکی	زبزم و ز رزم از هزاران یکی
هم او بود گوینده را راهبر	که شاهی نشایند برگاه بر
ستایند شهریاران بدی	بمدح افسر نامداران بدی
بنقل اندرون سست گشتش سخن	از او نو نشد روزگار کهن
من این نامه فرخ گرفتم بفال	همی رنج بردم در او ماه و سال
استاد دکتر ذبیح‌اله صفا در این مورد می نویسد:	ابیات استاد
طوس ناطق است براینکه:	

شاهنامه ابومنصور محمد بن عبدالرزاق پس از نگارش و تألیف به زودی شهرت یافت و جهانی دل بر آن نهاد و فکر نظم آن در میان مردم پدید آمد (زیرا این امر محقق است که شاهنامه ابومنصوری از لحاظ اشمال بر تاریخ جامع ایران قدیم و از حیث صحت روایات کاملترین شاهنامه‌ها بود) و تنها دقیقی توانست مدعی این کار بزرگ

شود، اما در جوانی بدست غلام خود کشته شد و تنها هزاربیت از داستان گشتاسب و ارجاسب را به نظم درآورد و در اثر این واقعه نتوانست این نامه بزرگ را به پایان برد، لیکن با این کار خود سرمشق فردوسی گشت و او را برآن داشت که آن افسانه کهن و منثور را که طبایع از پیوند آن دور بود و کسی گمان و امید پیوند (پیوستن... بشعر درآوردن) آنرا نداشت به نظم آورد^{۳۸} فردوسی در ۶۵ یا ۶۶ سالگی (یعنی حدود سال ۳۹۳ یا ۳۹۴ هجری) بنا به صلاحدید و تشویق ابوالعباس فضل بن احمد اسفراینی که از وطن پرستان پرشور و علاقه مند به زبان و ادبیات فارسی و همچنین حفظ آداب و رسوم و سنن باستانی ایران بود، و در آن هنگام عنوان وزارت سلطان محمود غزنوی را داشت به منظور آگاهی بیشتر مردم از طریق دربار سلطان محمود (که مرکز خبرگزاری و نشر وقایع بود) و روشن شدن اهمیت حاصل سی و پنج سال عمر خود که همانا شاهنامه منظوم باشد عازم دربار سلطان محمود غزنوی گردید. ولی هنگامی به غزنین رسید که ابوالعباس فضل بن احمد اسفراینی بجرم همکاری با باطنیان مورد غضب واقع شده بود. این رادمرد وطن پرست ایرانی نخستین وزیر سلطان محمود می‌باشد، وی در ایران دوستی و اظهار علاقه به زبان پارسی و حفظ سنت‌های باستان همواره ثابت قدم بوده و هم‌او بود که دستور داد کلیه امور دیوانی را که از سال ۸۲ هجری از فارسی به عربی تبدیل شده بود^{۳۹} دوباره به فارسی برگردانند و از قضا در سال ۳۸۴ هجری که نسخه اول شاهنامه تمام شده بود، وی به پیشکاری و وزارت سلطان محمود غزنوی رسید که در آن موقع محمود سپهسالار خراسان بود. از سال ۳۸۹ هجری که محمود از سپهسالاری به شاهی رسید، خواجه بزرگ ابوالعباس فضل بن احمد اسفراینی عنوان وزارت محمود را برای خود حفظ کرد، بنابراین بعید نیست که در سالهای

۳۸- حماسه سرایی در ایران صفحه ۱۶۶.

۳۹- در این مورد رجوع شود به تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان تألیف نگارنده صفحه ۱۲۳-۱۲۱ و تاریخ نهضت‌های ملی ایران از حمله تازیان تا ظهور صفاریان ۱۷۹-۱۸۵.

آخر قرن چهارم یعنی حدود سال ۳۹۵ هجری فردوسی بوسیله فضل بن احمد به محمود معرفی گردیده و بنابر توصیه اسفرائینی مأمور تجدید نظر در شاهنامه و گنجاندن جای بجای نام محمود شده باشد و چه بسا که در همین زمان محمود وعده کرده باشد که اگر شاهنامه به نام او شود بهر بیتی دیناری بدهد.^{۴۰}

فردوسی ضمن پادشاهی کیخسرو و طی خطبه‌ای از فضل بن احمد به نیکی یاد میکند و می‌گوید:

کجا فضل را مسند و مرقد است نشستنگه فضل بن احمد است
نبد خسروان را چنان کدخدای به پرهیز و داد و به دین و به رای
ز دستور فرزانه دادگر پراکنده رنج من آمد به سر
بالاخره فردوسی پس از حضور در غزنین و تقدیم شاهنامه به دربار سلطان محمود بر اثر عنادی که محمود با رافضیان داشت، و نیز در نتیجه تمایل شدیدی که فردوسی در مورد بزرگان ایران بکار برده و همچنین در اثر سعایت مخالفان ابوالعباس فضل بن احمد اسفرائینی وزیر پیشین وی، که در رأس آنان احمد بن حسن میمندی قرار داشت و بعد از فضل بن احمد به وزارت سلطان محمود منصوب شده بود، و شاید در اثر تضریب برخی از شاعران مداح دربار و خست طبع محمود که فردوسی در بعضی از ابیات هجونا به بیان اشاره میکند، مورد بی‌مهری محمود واقع شد. این مطلب نیز قابل ذکر است که احمد بن حسن میمندی علاوه بر اینکه نمیخواست به شاعری یاری کند که به رقیب او فضل بن احمد معتقد بوده است، بطور کلی چندان علاقه‌ای به زبان فارسی و شعر دری نداشت. چنانکه دستور داد نامه‌های درباری که آن را دمرد ایران پرست یعنی فضل بن احمد به فارسی کرده بود دوباره به عربی برگردانده شود، و تمام رسم‌های وزیر پیشین را به هم زد. بهر حال با آنکه سلطان محمود قبلاً عهد کرده بود که در برابر هر بیت شاهنامه يك دینار به فردوسی بدهد بجای هر دینار يك درهم داد و همین امر بر رنجش فردوسی از سلطان محمود افزود و کار بجائی رسید که محمود قصد

۴۰- شاهنامه برای دریافت صله سروده نشده است نگارش احمد رجائی.

قتل فردوسی کرد و فردوسی از بیم جان غزنین را ترك گفت و از آنجا به هرات و بعد به طبرستان رفت و آتش درون خود را باگفتن اشعار هجائی تسکین داد، از جمله گفته‌اند^{۴۱}: یکی از علل نارضائی محمود از فردوسی این بوده است که وی در ابتدای کتاب اظهار تشیع کرده است، زیرا سلطان محمود با شیعی مخالف بوده و جز سنی اشعری پیرو ابوحنیفه و شافعی و مالک و احمد حنبل بر همه مسلمانان دیگر نظر بد داشته و شیعی را با رافضی و قرمطی مرادف می‌شمرده است. فردوسی در دیباچه شاهنامه چنین گفته:

به بینندگان آفریننده را
نبینی مرنجان دو بیننده را
و این عقیده فرقه معتزله بوده است و معتزلی به نظر سلطان محمود متعصب اشعری حنفی و عباسیان، با قرمطی و کافر یکی بوده است. مؤلف تاریخ سیستان در مورد ملاقات فردوسی با سلطان محمود غزنوی چنین نوشته است^{۴۲}:

(ابوالقاسم فردوسی شاهنامه به شعر کرد و برنام سلطان محمود کرد و چندین روز همی برخواند، محمود گفت: همه شاهنشامه خود هیچ نیست مگر حدیث رستم و اندر سپاه من هزار مرد چون رستم هست، ابوالقاسم گفت: زندگانی خداوند دراز باد ندانم اندر سپاه او چند مرد چون رستم باشد، اما این دانم که خدای تعالی خویشتن را هیچ بنده چون رستم دیگر نیافرید، این بگفت و زمین بوسه کرد و برفت. ملک محمود وزیر را گفت: این مردك مرا بتعریض دروغ زن خواند، وزیرش (احمد بن حسن میمندی) گفت: ببايد كشت، هرچند طلب كردند نیافتند. چون بگفت ورنج خویش ضایع کرد و برفت، هیچ عطا نیافته تا به غربت فرمان یافت) نقل همین داستان مؤید علاقه عجیب فردوسی به سنن و آداب و رسوم ملی و بزرگان ایرانی است که حتی در بحرانی‌ترین موقع زندگانی خود که انتظار کشته شدن نیز میرفته است، حاضر نشد

۴۱- رجوع شود به مقاله (فردوسی و مقام او) در یادنامه فردوسی صفحه ۱۳۵ از انتشارات انجمن آثار ملی (سال ۱۳۴۹ خورشیدی) نوشته استاد مجتبی مینوی و تاریخ ادبیات ایران از فردوسی تا سعدی تألیف ادوارد براون صفحه ۱۹۱.

۴۲- تاریخ سیستان به تصحیح شادروان ملک الشعرای بهار صفحه ۷ و ۸.

تحقیر سلطان محمود مقتدر و حاکم برجان و مال مردم آن زمان را در باره رستم تنها بخاطر اینکه يك پهلوان افسانه‌ای ایران است تحمل کند و در اثر عشق بی‌زوال خود به ملیت و وطن‌خواهی با اینکه در منتهای تنگ‌دستی و سختی بسر میبرد علاوه بر آنکه از منافع مادی و همچنین جاه و مقام حتمی در دربار پرزر و زیور سلطان محمود غزنوی چشم پوشید، با کمال شهامت و رادمردی به جوابگوئی مرد با اقتداری چون سلطان محمود غزنوی مبادرت ورزید. بنابر روایت چهار مقاله (گذشته از اطلاعاتی که از متن شاهنامه بدست می‌آید کهن‌ترین و مهم‌ترین مأخذ ماست) هنگامی که نظم شاهنامه به پایان رسید علی دیلم آن را استنساخ کرد و ابودلف نامی خواندن آن را به عهده گرفت. فردوسی در اییات زیر از این دو کس و نیز از حسین بن قتیبه که حاکم طوس بود و به وی یاری و مساعدت بسیار کرده بود نام میبرد:

از این نامه از نامداران شهر	علی دیلم و بودلف راست بهر
نیامد جز احسنتشان بهرهم	بگفت اندر احسنتشان زهرهم
حسین قتیبه است از آزادگان	که از من نخواهد سخن رایگان
نیم آگه از اصل و فرع و خراج	همی غلطم اندر میان دواج
صاحب چهارمقاله در تفسیر بیت آخر گوید که این حسین	
قتیبه که عامل طوس بود. فردوسی را از خراج معاف داشت و	
لاجرم نام او تا قیامت بماند و پادشاهان همی خوانند.	
چون علی دیلمی کار استنساخ شاهنامه را در هفت مجلد به	
پایان آورد. فردوسی آنرا برداشته همراه با راوی خود یعنی همان	
بودلف روی به غزنه نهاد و در آنجا کتاب خود را به وزیر اعظم	
خواجه ابوالقاسم احمد بن حسن میمندی عرضه داشت. خواجه احمد	
حسن میمندی وسیله شد تا فردوسی شاهنامه را به نزد سلطان	
محمود برد و سلطان بسیار شادمان گشت. نظامی عروضی گوید:	
(اما خواجه بزرگ منازعان داشت که پیوسته خاك تخلیط در قدح	
جاه او همی انداختند، محمود با آن جماعت تدبیر کرد که فردوسی	
را چه دهیم گفتند، پنجاه درم و این خود بسیار باشد که او مردی	

رافضی است و معتزلی مذهب و این بیت بر اعتزال او دلیل کند که او گفت:

به بینندگان آفریننده را نبینی مرنجان دو بیننده را
و بررفض او این بیتها دلیل است) سپس صاحب چهارمقاله در اینجا هفت بیت از اشعار فردوسی را که در مدح علی (ع) است نقل میکند، اگر شرح فوق درست باشد و دلیلی نیست که در صحت آن شك روا داریم میتوان محرومیت فردوسی را با عزل و زندانی شدن حامی او یعنی ابوالعباس فضل بن احمد اسفراینی روشن فکر ایرانی و وطن پرست معروف این دوره مربوط دانست، زیرا همانطور که در ورقهای گذشته این تألیف نوشته شد، احمد بن حسن میمندی یکی از مخالفان نهضت حفظ آثار ملی و تجدید موقعیت و گسترش زبان فارسی بشمار میرفت. صاحب چهارمقاله در پی آن سخن چنین گوید: (و سلطان محمود مردی متعصب بود، در او این تخلیط بگرفت و مسموع افتاد. در جمله بیست هزار درم به فردوسی رسید. بغایت رنجور شد و به گرمابه رفت و برآمد فقاعی^{۴۳} بخورد و آن سیم میان حمامی و فقاعی قسم فرمود، سیاست محمود دانست به شب از غزنین برفت و به هری به دکان اسماعیل وراق پدر ازرقی فرود آمد و شش ماه در خانه او متواری بود تا طالبان محمود به طوس رسیدند و بازگشتند و چون فردوسی ایمن شد از هری روی به طوس نهاد و شاهنامه برگرفت و به طبرستان شد، به نزدیک سپهبد شهریار^{۴۴} که از آل باوند در طبرستان پادشاه او بود و آن خاندانی است بزرگ، نسبت به ایشان به یزدگرد شهریار پیوندد. پس محمود را هجا کرد، در دیباچه بیتی صد و برشهریار خواند و گفت: من این کتاب را از نام محمود به نام تو خواهم کردن، که این کتاب همه اخبار و آثار جدان تو است، شهریار او را بنواخت و نیکوئیها فرمود و گفت: یا استاد، محمود

۴۳- گویند نوعی شراب بوده که از جو ساخته میشد (آب جو).

۴۴- در تاریخ ابن اسفندیار چنین آمده ولی در نسخه‌های خطی چهارمقاله (شیرزاد) آمده است.

را بر آن داشتند و کتاب تو را به شرطی عرضه نکردند، و ترا تخلیط کردند و دیگر تو مرد شیعی، و هر که تولی به خاندان پیامبر کند او را دنیاوی به هیچ کاری نرود، که ایشان را خود نرفته است. محمود خداوندگار من است تو شاهنامه بنام او رهاکن و هجو او به من ده تا بشویم و تو را اندک چیزی بدهم، محمود خود تو را خواند و رضای تو طلبد و رنج چنین کتاب ضایع نماند و دیگر روز صد هزار درم فرستاد و گفت: هر پیتی به هزار درم خریدم آن صد بیت به من ده و با محمود دل خوش کن.

فردوسی آن بیتها فرستاد. بفرمود تا بشستند فردوسی نیز سواد بشست و آن هجو مندرس گشت و از آن جمله این شش بیت بماند^{۴۵}:

مرا غمز کردند کان پر سخن	به مهر نبی و علی شد کهن
اگر مهرشان من حکایت کنم	چو محمود را صد حمایت کنم
پرستار زاده نیاید به کار	و گر چند باشد پدر شهریار
از این در سخن چند رانم همی	چو دریا کرانه ندانم همی
به نیکی نبی شاه را دستگاه	و گر نه مرا برنشاندی به گاه
چو اندر تبارش بزرگی نبود	ندانست نام بزرگان شنود
الحق نیکو خدمتی کرد شهریار مرمحمود را و محمود از او	
منتها داشت.)	

تأثیر شعر فردوسی در سلطان محمود غزنوی

نظامی دنباله موضوع را این طور ادامه میدهد:
در سنه اربع عشرة خمسة به نیشابور شنیدم از امیر معزی که او گفت، از امیر عبدالرزاق شنیدم به طوس که گفت: وقتی محمود به هندوستان بود، از آنجا بازگشته بود، و روی به غزنین نهاده مگر در راه او متمرّدی بود، و حصارى استوار داشت و دیگر روز محمود را منزل برادر حصار او بود، پیش او رسولی

۴۵- ابن اسفندیار نوشته است که فقط دو بیت ماند و ابیات پنجم و ششم را نقل میکند.

بفرستاد که فردا باید پیش آئی و خدمتی بیاری و بارگاه ما را خدمت کنی و تشریف بیوشی و باز گردی. دیگر روز محمود برنشست و خواجه بزرگ^{۴۶} بردست راست او همی راند که فرستاده بازگشته بود و پیش سلطان همی آمد. سلطان با خواجه گفت: چه جواب داده باشد؟ خواجه این بیت فردوسی را بخواند:

اگر جز به کام من آید جواب من و گرز و میدان و افراسیاب محمود گفت: این بیت کراست؟ که مردی از او همی زاید، گفت: بیچاره ابوالقاسم فردوسی راست، که بیست و پنج سال رنج برد و چنان کتابی تمام کرد و هیچ ثمر ندید. محمود گفت: سره کردی که مرا از آن یاد آوردی که من از آن پشیمان شده‌ام آن آزاد مرد از من محروم ماند، به غزنین مرا یاد ده تا او را چیزی فرستم. خواجه به غزنین آمد، بر محمود یاد کرد سلطان گفت: شصت هزار دینار ابوالقاسم فردوسی را بفرمای تا به نیل دهند و با شتر سلطانی به طوس برند و از او عذر خواهند، خواجه سالها بود تا در این بند بود، آخر آن کار را چون زر بساخت و اشتر گسیل کرد و آن نیل به سلامت به شهر طبران (نام یکی از نواحی طوس) رسید. از دروازه رودبار اشتر در میشد و جنازه فردوسی به دروازه رزان بیرون همی بردند. در آن حال مذکری بود در طبران تعصب کرد و گفت: من رها نکنم تا جنازه او در گورستان مسلمانان برند که او را فضا بود و هرچند مردمان بگفتند با آن دانشمند!! در نگرفت، درون دروازه باغی بود از آن فردوسی^{۴۷} او را در آن باغ دفن کردند و من در سنه عشر خمسائه آن خاک را زیارت کردم، گویند: از فردوسی دختری ماند سخت بزرگوار، صلت سلطان خواستند که بدو سپارند قبول نکرد و گفت بدان محتاج نیستم، صاحب برید به سلطان بنوشت و بر سلطان عرضه

۴۶- دولتشاه این خواجه بزرگ را احمد بن حسن میمندی میداند ولی با توجه به دشمنی و عناد این وزیر با باطنیان و شیعیان که در ورقهای گذشته این تألیف نوشته شد بی‌تردید این خواجه بزرگ حسنک میکال وزیر شیعه‌مذهب محمود میباشد که در سال ۴۱۶ هجری بدین سمت منصوب شده بود و اظهار تمایل وی به فردوسی نیز مؤید این تحقیق است.

۴۷- ابن اسفندیار گوید که نام آن، باغ فردوس بود.

کردند، مثال داد که آن دانشمند^{۴۸} از طبران برود، بدین فضولی که کرده است و خانمان بگذارد و آن مال به خواجه ابوبکر اسحاق کرامی دهند تا رباط چاهه بر سر راه نشابور و مرو است در حد طوس عمارت کند. چون مثال به طوس رسید فرمان را امتثال نمودند و عمارت رباط چاهه^{۴۹} از آن مال است^{۵۰}.

پرفسور ادوارد براون مینویسد^{۵۱}: این کهن‌ترین و موثق‌ترین روایتی است که درباره فردوسی بدست ما رسیده و حتی اگر همه جزئیات آن را صحیح ندانیم لااقل از این جهت می‌توانیم یقین حاصل کنیم که مردمان درس خوانده و تربیت یافته شهر او (فردوسی) يك قرن بعد از مرگش وی را چنین شخصی می‌دانسته و به این روایت معتقد بوده‌اند، از این روی دارای اهمیت بسیار است و سزاوار آن می‌باشد که نقل شود.

تاریخ وفات فردوسی را دولت‌شاه و مؤلف مجالس المؤمنین و چند مأخذ دیگر سال ۴۱۱ و بعضی مأخذ دیگر سال ۴۱۶ هجری نوشته‌اند. به هر تقدیر وی نزدیک به نود سال زندگی کرده بوده است، چنانکه نولدکه می‌گوید هجو سلطان محمود نباید در حیات فردوسی منتشر شده باشد و بهر حال بگوش سلطان محمود نرسیده بود، و گرنه با توجه به سخت‌گیری و جباری محمود، فردوسی در طوس نمیتوانست به راحت زندگی کند و تردیدی نیست تا بوسیله مکاتبه و خبر اطمینان پیدا نمی‌کرد که دیگر در تعقیب او نیستند و میتوانند به راحت در شهر خود بمانند به طوس برنمیگشت.

۴۸- دولت‌شاه و دیگر مؤلفان متأخر این فقیه را شیخ ابوالقاسم گرگانی دانسته‌اند که بنابر روایات از نمازگزاران برجنازه فردوسی امتناع ورزید، چون وی را شاعری میدانست که عمر به ستایش پهلوانان مجوس گذارده است ولی (چنانکه در این داستانها آورده شده) همان شب فردوسی را به خواب دید که در بهشت مقامی بلند یافته است، از او پرسید که چگونه بدین مقام رسیدی؟ گفت: به سبب این بیت:

جهان را بلندی و پستی توئی ندانم چه ای هر چه هستی توئی

این داستان با اندکی تفاوت در اسرارنامه عطار نیز بطور منظوم آمده است.

۴۹- ابن اسفندیار (رباط و چاه) ثبت کرده است.

۵۰- چهار مقاله نظامی عروضی سمرقندی به تصحیح مرحوم محمد قزوینی صفحه ۷۵-۸۳.

۵۱- تاریخ ادبیات ایران از فردوسی تا سعدی ترجمه فتح‌الله مجتبائی صفحه ۲۰۱.

انهدام چهار مرکز اشاعه فرهنگ در ایران

در آغاز عصر غزنوی غیر از غزنه چهار مرکز دیگر در نواحی مختلف ایران وجود داشت که دانشمندان و مردان بزرگ علم و ادب را به سوی خود جلب میکرد، یکی از این مراکز دستگاه صاحب ابن عباد وزیر آل بویه (دیلیمیان) بود که در اصفهان یا در ری اقامت می‌گزید. دوم دربار شاهان سامانی بود که در بخارا قرار داشت. سوم مقر حکومت شمس‌المعالی قابوس بن وشمگیر در طبرستان. و چهارم بارگاه خوارزمشاهیان مأمونی در خیوه. اما در مدت بیست سالی که بین سال ۳۸۷ تا ۴۰۸ هجری گذشت، این وضع دگرگون گشت. صاحب بن عباد به سال ۳۸۷ هجری وفات یافت. سلسله سامانی در سال ۳۹۰ هجری منقرض شد. قابوس بن وشمگیر در سال ۴۰۳ هجری بدست جمعی از اشراف که برضد او انقلاب کرده بودند به هلاکت رسید، و مأمون ثانی پادشاه خوارزم نیز بدست گروهی از شورشیان کشته شد، و اندکی بعد سلطان محمود غزنوی آن سرزمین را ضمیمه متصرفات خویش ساخت (۴۰۸ هجری)^{۵۲} سلطان محمود با فتوح نظامی خود نه تنها مستملکات رقیبان را تصرف کرد، بلکه دانشمندان و ادیبانی را که در خدمت شاهان دیگر بودند نیز به غزنه آورد، باید دانست که گرد آمدن رجال علم و ادب در دربار محمود فقط نتیجه پیروزیهای جنگی وی بوده و ذوق ادبی و خصال پسندیده که خاصیت رقیبان او بود در این امر به هیچ وجه دخالت نداشت.

تعصب عجیب سلطان محمود در تسنن

خلیفه‌ای که در دوران سلطنت سلطان محمود غزنوی در بغداد (مرکز حکومت عباسیان) خلافت میکرد، القادر بالله بود، که زمان

۵۲- درباره جزئیات فعالیت‌های ادبی هر يك از این مراکز به تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان تألیف نگارنده (جلد دوم) مراجعه شود.

خلافتش سرتاسر دوران پادشاهی محمود را شامل شد. از خلفای دولت فاطمی در مصر دو تن را باید نام برد. یکی ابوعلی المنصور و دیگری الظاهر. ابوعلی المنصور در دو ثلث اول سلطنت سلطان محمود حکومت داشت و الظاهر در ثلث آخر، بطوریکه در تاریخ عتبی آمده است^{۵۳} سلطان محمود خود را ظل الله فی ارضه نیز می خوانده است. وی به اقتدار معنوی خلیفه بغداد گردن نهاده بود و به تسنن اعتقاد راسخ داشت، تأیید این موضوع نوشته ابن اثیر است^{۵۴} که سلطان محمود در آخر عمر فرمان داد که اسماعیلیان (باطنیان) را به دار آویزند، معتزله را تبعید کنند و کتابهای علمی و فلسفی را بسوزانند. القاب سلطان محمود به نحو کامل از این قرار بوده است: الامیرالسید. الملك المؤید. یمین الدوله و امین الملة. ابوالقاسم محمود بن ناصرالدین ابی منصور سبکتکین ملک الشرق بجانبیه. القادر بالله خلیفه عباسی در دوران خلافت چهل و یک ساله خود (۴۲۲-۳۸۱ هجری) در ترویج مذهب اهل سنت و اشاعره کوششها کرد، و کتابی در رد عقاید معتزله و رافضیان نوشت و لعن و تکفیر این جماعت را در مساجد و محافل مذهبی تجویز کرد. همین سیاست کمابیش سبب گردید که محمود غزنوی چون پایگاهی در بین مردم نداشت از سیاست خلیفه پیروی کند و با معتزله و شیعیان و اسماعیلیان از در مخالفت درآید. استاد دکتر ذبیح الله صفا مینویسد: (بعضی از مورخان و نویسندگان، فرق باطنیه را اعم از اسماعیلیه و قرامطه و غیره را متهم به خروج از دین و تظاهر به اسلام برای نابود کردن آن و تجدید رسوم مجوس کرده اند، اگر این دعوی درست باشد ظهور این مذهب در ایران با منظور و مقصودهای همراه بوده است)^{۵۵} در صورتی که این نظر را مقرون به حقیقت بدانیم بیش از پیش علت دشمنی دستگاه خلافت عباسیان و حکومت غزنویان به این

۵۳- تاریخ عتبی طبع قاهره جلد دوم صفحه ۱۷۸-۱۷۲.

۵۴- کامل ابن اثیر در وقایع سال ۴۲۰ هجری.

۵۵- تاریخ ادبیات در ایران جلد اول صفحه ۲۵۲.

فرقه‌های مذهبی آشکار میشود. بخصوص همانطوریکه در ورق‌های گذشته این تألیف نوشته شد. در دوره سامانیان دیدیم که عده‌یی از شخصیت‌های مهم و مؤثر دولتی و اجتماعی به راه و رسم باطنیان گرویدند و داعیان و مبلغان آنها به وسایل گوناگون به تبلیغ آراء خود مشغول بودند، و بعدها در اواسط قرن چهارم با نفوذ روز-افزون آل بویه (دیلیمیان) در ایران و بغداد، و فاطمیان در مصر. عباسیان بطور کامل موقعیت مذهبی و سیاسی خود را در خطر دیدند و برآن شدند که نه تنها با معتزله، شیعیان و اسماعیلیان اعلان جنگ بدهند، بلکه از حکومت غزنویان که پیرو متعصب آنها و دشمن باطنیان و اهل تشیع بود جانبداری کنند. سلطان محمود پس از طرد مخالفان و شکست قطعی سامانیان، خطبه بنام القادر بالله خواند و با این اقدام همبستگی و ارادت خود را به حکومت بغداد نشان داد. پس از آنکه به کسب خلعت و فرمان خلیفه توفیق یافت اجازه داد که روی سکه نام او و خلیفه رانقش کنند. بطور کلی روابط محمود با خلیفه بسیار دوستانه بود، نامه‌ها و رسولان از طرفین رد و بدل میشد و محمود از کشور-گشائیه‌ها و فتوحات خود در هند و دیگر نقاط خلیفه را آگاه میکرد و خلیفه به افتخار این فتوحات در بغداد جشن میگرفت، رفتار وحشیانه سلطان محمود با اسماعیلیان و قرامطیان نیز بیشتر برای جلب توجه خلیفه بغداد بود، بطوری که در تاریخ مذکور است خلیفه مصر حاکم بالله العلوی مکتوبی به سلطان محمود یمین الدوله نوشت و او را به بیعت خود دعوت کرد. سلطان محمود پس از دریافت آن نامه آب دهن برمکتوب او انداخت، و دستور داد آن را در حضور کسی که آورده بود سوختند و دشنام بسیار داد و آن رسول را بیرون کرد. و این داستان را نوشت و برای القادر بالله خلیفه عباسی ارسال داشت، چندی بعد نیز موقعی که الحاکم خلیفه فاطمی تاهرتی رسول خود را نزد سلطان محمود فرستاد، وی نه تنها از پذیرفتن او خودداری کرد بلکه دستور داد که یکی از عمالش در شهر بست گردن او را بزند.

حرص و آزشدید سلطان محمود

همانطور که در ورقهای گذشته این تألیف نوشته شد سلطان محمود غزنوی فوقالعاده مردی آزمند و حریص بود، و تمام جواهرات و ثروت‌هایی را که از راه قتل و غارت از هندوستان و دیگر کشورهای آسیای میانه گردآورده بود در گنجینه‌های خود محفوظ میداشت، و حاضر نبود آن همه غنائم را در راه آسایش عمومی مردم و ایجاد فعالیت‌های تولیدی مصرف کند. میرخواند مورخ معروف قرن نهم هجری نوشته است: سلطان محمود در روز قبل از مرگ فرمان داد تا تمام خزائن و گنجینه‌های سلطنتی و درم و دینارهای طلا و جواهراتی را که در دوران پادشاهی گردآورده بود، در برابر او بگسترانند. وی پس از آنکه به جواهرات و سنگهای گرانبها و رنگارنگ نگریست، اشک حسرت ریخت و با آنکه میدانست به‌زودی با علائق جهان وداع خواهد کرد دیناری از آن مال رانبخشید، بلکه دستورداد بار دیگر جواهرات را به محل نخستین برگردانیدند.

حرص و آزش محمود در جمع کردن مال بحدی بود، که ثروتمندان از او امان نداشتند و گاه برای دست یافتن به زر و سیم و جواهرات دولتمندان، آنان را به بی دینی و (بد دینی) متهم میکرد. چنانکه در اواخر عمر شنید که در نیشابور مردی ثروت فراوان دارد، وی را بحضور خود طلبید و به او گفت: شنیده‌ام (قرمطی شده‌یی) آن مرد که از علت احضار خود با خبر بود به محمود گفت: قرمطی نیستم بلکه گناهم آنست که ثروت فراوان دارم، هر چه دارم از من بگیر و بدنامم مکن. محمود نیز چنین کرد، و پس از ضبط تمام دارائی او صفای ایمانش را تصدیق نمود^{۵۶} علما و صاحب نظران آن روزگار به‌روش جابرانه محمود به‌دیده نفرت می‌نگریستند. چنانکه دیدیم به غیر از شعرای متملق و مال-

۵۶- تاریخ ادبیات ایران تألیف پرفسور ادوارد براون از فردوسی تا سعدی ترجمه فتح‌الله مجتبائی صفحه ۱۷۳.

دوست، اهل علم را رغبت به دیدار او نبود^{۵۷} و حتی الامکان از نزدیک شدن به دستگاه جابرانه وی سخت اجتناب داشتند.

مرگ محمود یا زنگ خطر سقوط غزنویان

در سال ۴۲۱ هجری با در نظر گرفتن جمیع جوانب چنان بنظر میرسید که سلطان محمود غزنوی فاتح، به زودی تمام فلات ایران به انضمام شمال غربی هندوستان را تحت لوای مقتدرانه خویش درخواهد آورد و به اقدامات توسعه طلبانه خود در جمع مال و جواهر خواهد افزود، ولی ناگهان در روز پنجشنبه ۲۳ ربیع الثانی سال ۴۲۱ هجری در غزنه دارفانی را بدرود گفت^{۵۸} و با مرگ او چنانکه خواهیم دید زنگ خطر سقوط دولت غزنویان نواخته شد.

حکومت کم دوام و روبه زوال مسعود غزنوی

بعد از مرگ سلطان محمود غزنوی، فرزندش محمد که ولیعهد پدر بود به تخت نشست فرزند دیگر او مسعود در هنگام فوت پدر در اصفهان بود، ضعف اجتماعی شیوه حکومتی که محمود تأسیس کرده بود پس از مرگ وی به زودی آشکار شد. سلطان محمود قبل از مرگ پسر خود محمد را که مردی ضعیف النفس بود بجاننشینی خود برگزید، ولی سران سپاه به مسعود پسر دیگر وی گرویدند و سرانجام محمد را دستگیر ساخته و او را کور کردند. بدین ترتیب مسعود که در نتیجه مبارزه با مدعی دیگر تاج و تخت یعنی برادر خود محمد به سلطنت رسید تابع بخشی از سران لشکری و مأموران درباری بود که ویرادر رسیدن به تاج و تخت یاری کرده بودند. مسعود که دوران جوانی

۵۷- تاریخ اجتماعی ایران تألیف مرتضی راوندی جلد دوم صفحه ۱۴۱.

۵۸- تاریخ بیہقی صفحه ۱۲- زین الاخبار گردیزی صفحه ۹۲- تاریخ سیستان صفحه ۳۶۲.

را در ناز و نعمت و عیاشی گذرانده بود، پس از رسیدن به مقام سلطنت نیز بیشتر به زندگی حرمسرا و باده‌گساری مشغول شد و به امور دولتی کمتر رسیدگی میکرد. قدرت در پایتخت و شهرستانها عملاً بدست مأموران بی‌استعداد ولی حریص افتاد. چیزی نگذشت که دستگاه رشوه خوار و خود فروش اداری غزنوی نفوذ فاسدکننده خویش را در جریان زندگی مردم ایران ظاهر ساخت و در واقع همانطور که پیش‌بینی میشد دولت غزنوی را به سوی پرتگاه انقراض و ورشکستگی کشانید. اگر بخواهیم از میزان خودکامی و زورگویی و بی‌قانونی که از ویژگیهای دوران سلطنت کم‌دوام و روبه‌زوال سلطان مسعود غزنوی بود اطلاع حاصل کنیم، باید به اوضاع خراسان در آن دوره که مهمترین ایالت امپراطوری پوشالی دولت غزنویان بود نظری افکنیم. در آن زمان حاکم آن سامان مردی بنام ابوالفضل سوری بود، ابوالفضل بیرهقی خصوصیات اخلاقی این حاکم و عواقب اقدامات او را چنین نقل میکند: (سوری مردی متهور و ظالم بود، چون دست او را گشاده کردند بر خراسان، اعیان و رؤسا برکند و مالهای بی‌اندازه‌ستد و آسیب ستم او به ضعفا رسید، و از آنچه ستده بود از ده‌درم پنج سلطان را بداد و آن اعیان، مستأصل شدند و نامها نوشتند و به ماوراءالنهر و رسولان فرستادند و به اعیان ترکان بنالیدند، تا ایشان را اغراء کردند، ترکمانان را، و ضعفا نیز به ایزد عزذکره حال خویش را برداشتند و منہیان را زهره نبود که حال سوری را به راستی ابها کردند و امیر رضی‌الله‌عند، سخن کس به زودی نمی‌شنود و بدان هدیه‌های به افراط وی می‌نگریست، تا خراسان بحقیقت در سر ظلم و دراز دستی وی شد).^{۵۹} دلیلی نداریم بگوئیم که در سایر بخشهای کشور غزنویان وضع بهتر از این بوده است با این ترتیب سلطان مسعود غزنوی مانند پدر خود محمود، به مال و منال حرص و آز تمام داشت تا جایی که بگفته بیرهقی برای دست یافتن به (زرنقد، جامه و جواهر) و دیگر چیز-

های امیر محمد به حاجب خود بکتکین مأموریت داد و از حدود ادب و نزاکت خارج شد. چنانکه بیمه‌قی نوشته است: (....) امیر را برانندند و سواری سیصد و کوتوال قلعه کوهتیز با پیاده سیصد تمام سلاح با او، و نشان‌دند حرم‌ها را در عماریه‌ها و حاشیت را براستران و خران و بسیار نامردی رفت در معنی تفتیش، وزشت گفتندی و جای آن بود که علی‌ای حال فرزند محمود بود) همچنین مسعود دستور می‌دهد که تمام پول‌هایی را که امیر محمد در دوران کوتاه سلطنت خود به عنوان صله به اشخاص مختلف داده باز-گیرند و تحویل خزانة دهند و اینکار را علی‌رغم مصلحت خود انجام داد و هر چه را وی به شعرا، لشکریان و نوازندگان دهل و نقاره و غیره داده بود گرفتند و بخزانة مسعود تحویل دادند. رنجش و خشم و غضب او معمولاً با فرستادن چند یا چندین هزار دینار بخزانة تبدیل به لطف و عطوفت میشد، فرمانداران و رجال مملکت چون می‌دانستند که دولت غزنویان به مصالح ملك و ملت و سعادت توده مردم توجهی ندارد، و تنها راه جلب توجه و محبت سلطان تسلیم پول است، خواه ناخواه بمردم فشار می‌آوردند تا از چپاول طبقات مظلوم و بی‌پناه مالی گرد آورند و سهمی از آن را بخزانة سلطان تحویل دهند تا او بتواند با خیال راحت پول‌هایی را که به وسایل نا مشروع از توده مردم گرفته‌اند در راه عیش و عشرت صرف کند و به شاعران و درباریان متملق بدهد. در تاریخ بیمه‌قی یاد شده است که مسعود از مردم بی‌نوای آمل انتظارات مالی نامشروعی داشت که مردم از پرداخت آن عاجز بودند، تا جائیکه وزیر او خطاب به سلطان گفت: (این نواحی بکنند و بسوزند و بسیار بدنامی حاصل آید و سه هزار درم نیابند. اینست بزرگ جرمی! اگر همه خراسان زیر و زبر کنند، این زر و جامه بحاصل نیاید، اما سلطان شراب می‌خورد و از سر نعمت و مال و خزائن خویش این سخن گفته است.)

حسنک وزیر

حسن بن محمد میکالی ملقب به سید الکفاة و معروف به امیر۔
 حسنک میکال نیشابوری آخرین وزیر سلطان محمود غزنوی است۔
 حسنک در ایام جوانی در ملازمت محمود بسر میبرد و در سفر
 و حضر همیشه با او بود، هنگامی که محمود به سلطنت رسید،
 ریاست شهر نیشابور را به او داد۔ در اثر ابراز لیاقت و کاردانی
 حسنک مورد توجه و محبت سلطان محمود واقع شد و در نتیجه
 کاردیوان غزنه به وی تفویض گردید۔ چنانکه دیدیم پس از عزل
 احمد بن حسن میمندی او را به وزارت خود برگزید۔ شاعران دربار
 سلطان محمود پس از انتصاب حسنک به مقام وزارت وی را مدح
 گفته اند، از جمله فرخی را در مدیح او قصاید غراست:
 خواجه بزرگ ابو علی آن بی بهانه جود
 خواجه بزرگ ابو علی آن بی بهانه راد
 دستور شهریار که اندر سپاه او
 صد شاه و خسرو است چوکسری و کیقباد
 خواجه بزرگ بوعلی آن سید کفات
 خواجه بزرگ بوعلی آن مفخر گهر
 او از میان گوهر خویش آمده بزرگ
 و اندر خور بزرگی آموخته هنر
 خواجه سید وزیر شاه ایران بوعلی
 قبله احرار و پشت لشکر و روی گهر
 تیغ را میر جلیل و خامه را میر بزرگ
 یافته میراث میری و بزرگی از پدر
 نوشته اند که پس از عزل احمد بن حسن میمندی محمود به
 مقربین دربار گفت: کسانی را که شایستگی مقام وزارت دارند
 نام نویسند و به وی عرضه نمایند، تا یکی را از آن میان بدین
 شغل برگزینند۔ ارکان دولت نام ابوالقاسم عارض، و ابوالحسین
 عقیلی، و احمد بن عبدالصمد، و حسنک میکال را نوشته نزد وی

فرستادند. سلطان محمود گفت: اگر منصب وزارت ابوالقاسم را دهیم شغل عرض مهمل ماند، و ابوالحسین عقیلی روستائی طبع است و وزارت را نشاید، و احمد بن عبدالصمد درخور این منصب است، لکن مهمات خوارزم در عهده اوست. اما حسنك به علو نسب و کمال حسب و وقوف بردقایق امور بر همه فائق است و تنها عیب او جوانی و حوادث سن است. امراء از سخنان سلطان دانستند که میل وی متوجه حسنك میباشد، پس به اتفاق و يك زبان گفتند: که از او (حسنك) شایسته‌تری ندانند، و سلطان محمود آن منصب عالی را به وی تفویض داشت و حسنك تا مرگ سلطان محمود در این مقام باقی بود. در زمان فرمانروائی محمد فرزند سلطان محمود نیز در این سمت اشتغال داشت و از محمد در مقابل مسعود فرزند دیگر سلطان محمود حمایت میکرد. گویند در سخنان خویش بدان وقت که مسعود به عراق بود تعادل نگاه نمیداشت، چنانکه وقتی در دیوان در حضور جمعی گفته بود: اگر مسعود پادشاه شود، حسنك را بردار باید کشید.^{۶۰}

تعقیب حسنك وزیر و مصادره اموال او

بطوریکه از مفاد تواریخ این دوره مستفاد میگردد، پس از دستگیری و عزل و حبس محمد پسر سلطان محمود در غزنه، و ورود مسعود غزنوی به پایتخت غزنویان و استقرار بر سریر سلطنت، دنبال بهانه‌ای می‌گشت تا حسنك وزیر را که یکی از روشنفکران و ایران‌دوستان اصیل بشمار میرفت از میان بردارد. البته یکی از دلایل نکبت‌کار حسنك وزیر طبق نوشته بیمه‌قی^{۶۱} این بود که: (به‌روزگار جوانی ناکردنی‌ها کرده بود و زبان نگاه نداشته و این سلطان بزرگ محتشم (مسعود) را خیرخیر بیازرده) ولی تردیدی

۶۰- دستورالوزراء تألیف خوند میر به تصحیح شادروان سعید نفیسی صفحه ۱۴۳ و آثارالوزراء تألیف سیف‌الدین حاجی بن نظام عقیلی چاپ دانشگاه تهران صفحه ۱۹۲.
۶۱- تاریخ بیمه‌قی صفحه ۶۴.

نیست که عامل مهمتر یعنی دخالت مرکز فساد آن دوران (بغداد) وصف آرائی مخفیانه روشنفکران ایرانی تحت عنوان باطنیان، در مقابل سنیان متعصب طرفدار عرب، در سرنوشت او مؤثر افتاده است. بطوریکه ابوالفضل بیهقی نوشته است. در زمان سلطان محمود، هنگامی که حسنک مقام وزارت داشت سالی به سفر حج رفت، در موقع بازگشت بجای اینکه از طریق بغداد مراجعت کند از شام به غزنین بازگشت، و بهانه اش این بود که راه بادیه خشک و بی آب است و حجاج تلف میشوند. برحسب اتفاق، پس از رسیدن به شام و موصل سفیری از جانب خلیفه فاطمی مصر که تفصیل ظهور و تأسیس آن در ورقهای گذشته این تألیف نوشته شد، به حسنک وارد شد و خلعت و هدایای بسیاری به او داد که به سلطان محمود برساند. در ضمن خود حسنک را نیز خلعتی فاخر پوشاندند و بسیار تکریم و اعزاز کردند. این اشتباه بزرگتر بود ولی حسنک تقصیری نداشت، زیرا هدیه بنام شاه یعنی سلطان محمود در نظر گرفته شده بود و او نمیتوانست آنرا قبول نکند.^{۶۲} خلیفه بغداد از اینکه حسنک وزیر از موصل راه را گردانده و به سراغ او نیامده بود، سخت رنجید و نامه ای به سلطان محمود در این مورد نوشت و بالاخره کار بدانجا رسید که خلعت حسنک و همه هدایا و تحف را که از مصر رسیده بود با رسولی به بغداد فرستادند و همه آنها را در بغداد سوزاندند، لیکن برخی نوشته اند که این اشیاء را در چار بازار غزنین بسوختند.^{۶۳}

بهمین جهت سیاست دستگاه خلافت عباسیان در کمین حسنک بود. تردیدی نیست که وی یکی از وطن پرستان پرشور و از اعضاء فعال سازمان باطنیان در ایران بشمار میرفت. بهر حال حسنک وزیر سرانجام گرفتار سیاست مکارانه دولت عباسیان گردید و به اتهام قرمطی بودن دستگیر و زندانی شد، این موضوع

۶۲- آسیای هفت سنگ تألیف دکتر باستانی پاریزی صفحه ۲۹۰.

۶۳- آثارالوزراء تألیف سیف الدین حاجی بن نظام عقیلی به تصحیح میرجلال الدین حسینی ارموی صفحه ۱۸۷.

حائز کمال اهمیت است که قبلاً در زمان سلطان محمود غزنوی نیز از طرف خلیفه عباسی قرمطی بودن حسنک بازگو شده بود، ولی سلطان محمود با واکنش تند و صریحی این تهمت را رد کرده بود و آن گفتار چنین است: (بدین خلیفه خرف بباید نبشت که من از بهر عباسیان انگشت در کرده‌ام و در همه جهان، و قرمطی می‌جویم، و آنچه یافته آید و درست گردد. بردار می‌کشند. و اگر مرا درست شدی (ثابت شد) که حسنک قرمطی است، خبر به امیرالمؤمنین رسیدی که در باب وی چه رفتی! وی را من پرورده‌ام و با فرزندان و برادران من برابر است و اگر وی قرمطی است من هم قرمطی باشم^{۶۴}).

با این ترتیب وطن‌پرستی حسنک و همبستگی وی به سازمان مخفی باطنیان در ایران حتمی و غیر قابل تردید می‌باشد، ولی فراست و کیاست حسنک از یک طرف و درجه نفوذ شخصی او در سلطان محمود از طرف دیگر، باعث شده بود که با در نظر گرفتن اختناق فکری در این دوره از اتهام و تعقیب برای جرم غیر قابل بخشش زمان خود یعنی باطنی یا قرمطی بودن که در حقیقت جلوه و نشانه‌ای از تعصب در ایران دوستی و اعتقاد به تشیع بود رهائی یابد.

لیکن در این هنگام که سلطان مسعود براریکه فرمانروائی دولت غزنویان تکیه زده بود و شخصی بنام بوسهل زوزنی که از مخالفان سرسخت و جدی حسنک بشمار میرفت به عنوان وزیر اعظم سلطان مسعود مصدر کار بود، اجرای سیاست خلیفه عباسی برضد حسنک وزیر که از مدت‌ها قبل مورد هدف و تعقیب فکری و سیاسی دولت عباسیان واقع شده بود، از هر موقع دیگر مناسب‌تر بنظر میرسید. سلطان مسعود بعلت اینکه حسنک وزیر بعد از مرگ پدرش سلطان محمود باسلطنت وی در مقابل برادرش محمد مخالفت کرده بود، در پی بهانه و مستمسکی می‌گشت تا به همان علت حسنک را از صحنه سیاست خارج کند، بهمین جهت دستور

تعقیب و دستگیری حسنك، وزیر مقتدر اواخر دوره محمودی را صادر کرد. ابوالفضل بیهقی در این مورد مینویسد: (چون حسنك را از بست به هرات آوردند، بوسهل زوزنی او را به علی رایش چاکر خویش سپرد، و رسید بدو از انواع استخفاف آنچه رسید، که چون بازجستی نبود. کار و حال او را انتقامها و تشفیها رفت. و بدان سبب مردمان زبان بر بوسهل دراز کردند که زده و افتاده را توان زد، مرد آن است که گفته اند: العفو عند القدرة. بکار تواند آورد)^{۶۵} و همچنین بیهقی نوشته است: (و معتمد عبدوس گفت، روزی پس از مرگ حسنك از استادم شنودم که امیر بوسهل (زوزنی) را گفت، حجتی و عذری باید کشتن این مرد را. بوسهل گفت: (حجت بزرگتر که مرد قرمطی است، و خلعت مصریان (خلیفه فاطمی) است تا امیر المؤمنین القادر بالله بیازرد و نامه از امیر محمود بازگرفت و اکنون پیوسته از این می گوید. و خداوند یاد دارد که به نیشابور رسول خلیفه آمد و لوا و خلعت آورد، و منشور و پیغام درین باب برچه جمله بود. فرمان خلیفه درین باب نگاه باید داشت)^{۶۶}.

بهر حال، مسعود غزنوی و وزیرش بوسهل زوزنی که هر دو از متعصبان سنی بودند، برای قانونی جلوه دادن قتل حسنك وزیر دنبال فتوی و مدرکی میگشتند، تا اینکه بوسهل زوزنی این مشکل را حل کرد گفت: زمانی که نماینده خلیفه عباسی به نیشابور آمده بود پیغام داده بود که: (حسنك قرمطی است وی را بردار باید کرد)^{۶۷} و سلطان مسعود نیز در گفت و شنود با خواجه احمد بن حسن میمندی اظهار داشت که: (ما این بنشابور شنیده بودیم و نیکو یاد نیست، خواجه اندرین چه بیند و چه گوید؟) بیهقی از قول عبدوس نامی می نویسد: (خواجه احمد حسن میمندی دیری اندیشید و پس مرا گفت: بوسهل زوزنی را با حسنك چه افتاده

۶۵- تاریخ بیهقی چاپ دانشگاه مشهد صفحه ۲۲۳.

۶۶- تاریخ بیهقی چاپ دانشگاه مشهد صفحه ۲۲۴.

۶۷- تاریخ بیهقی تصحیح دکتر فیاض چاپ دانشگاه مشهد صفحه ۲۲۵.

است که چنین مبالغتها در خون او گرفته است) بدین ترتیب برای نابودی کامل حسنك مقدماتی پیش‌بینی و طرح شد. ابتدا بمنظور تصاحب اموال وی صورتی از دارائی او را که قبلاً تهیه شده بود آماده کردند، تا حسنك در ساعت و محل معینی در حضور بزرگان لشکری و کشوری آنها را به دولت سلطان مسعود غزنوی مصالحه کند. در اجرای این منظور بطوریکه بیمهقی نوشته است: (روز سه‌شنبه بیست و هفتم صفر، چون بار بگسست امیرخواجه راگفت به طارم باید نشست که حسنك را آنجا خواهند آورد، با قضاة و مزکیان تا آنچه خریده آمده است جمله بنام ما قبالة نبشته شود و گواه‌گیرد برخویشتن) ابوالفضل بیمهقی مینویسد^{۶۸}: در آن روزی که مقرر شده بود حسنك وزیر کلیه اموال و دارائی خود را به سلطان مسعود مصالحه کند من (ابوالفضل بیمهقی) و قومی بیرون طارم به دکانها نشسته بودیم. جمله بزرگان لشکری و کشوری و اعیان و اشراف و دانشمندان و قضات در محل مورد نظرگرد آمده و به انتظار ورود حسنك آخرین وزیر مقتدر سلطان محمود غزنوی نشسته بودند (حسنك پیدا آمد، بی‌بند. جبه‌پی داشت حبری رنگ با سیاه میزد. خلق گونه، دراعه، وردائی سخت پاکیزه و دستاری نشابوری مالیده، و موزة میکائیلی نو در پای و موی سر مالیده (بالیده) زیر دستار پوشیده کرده، اندك مایه پیدا می‌بود، و والی حرس با وی و علی رایض و بسیار پیاده از هردستی، وی را به طارم بردند و تا نزدیک نماز پیشین بماند، پس بیرون آوردند و به حرس بازبردند و بر اثر وی قضاة و فقها بیرون آمدند. این مقدار شنودم که دو تن با یکدیگر می‌گفتند که: (خواجه بوسهل را برین که آورد؟ که آب خویش ببرد) بر اثر خواجه احمد بیرون آمد با اعیان و بخانه خود باز شد و نصر خلف دوست من بود، از وی پرسیدم که چه رفت؟ گفت: که چون حسنك بیامد، خواجه (احمد بن حسن میمندی وزیر اعظم سلطان محمود غزنوی) بر پای خاست، چون او این مکرمت بکرد، همه اگر خواستند یا نه برپای

خاستند. بوسهل زوزنی برخشم خود طاقت نداشت، برخاست نه تمام و برخویشتن می‌ژکید. خواجه احمد او را گفت: (در همه کارها ناتمامی) وی نیک از جای بشد، و خواجه امیر حسنك را هرچنه خواست که پیش وی نشیند نگذاشت، و بردست راست من (نصر خلف) نشست و بردست راست خواجه ابوالقاسم کثیر و بو نصر مشکان را بنشانند. هرچند ابوالقاسم کثیر معزول بود، اما حرمتش سخت بزرگ بود، و بوسهل بردست چپ خواجه، ازین نیز سخت بتابید و خواجه بزرگ روی بحسنك کرد و گفت: خواجه چون میباشد و روزگار چگونه میگذارد؟ گفت: جای شکر است. خواجه گفت: دل شکسته نباید داشت که چنین حالها مردان را پیش آید، فرمان برداری باید نمود بهرچه خداوند فرماید، که تا جان در تن است امید صدهزار راحت است و فرج است. بوسهل را طاقت برسید گفت: خداوند راکراکند که چنین سگ قرمطی که برادر خواهند کرد بفرمان امیرالمؤمنین چنین گفتن؟ خواجه بخشم در بوسهل نگریست، حسنك گفت: (سگ ندانم که بوده است، خاندان من و آنچه مرا بوده است از آلت وحشمت و نعمت جهانیان دانند. جهان خوردم و کارها راندم و عاقبت کار آدمی مرگ است، اگر امروز اجل رسیده است، کس باز نتواند داشت که بردار کشند یا جز دار، که بزرگتر از حسین علی نیم^{۶۹} این خواجه که مرا این میگوید، مرا شعر گفته است و برادر سرای من ایستاده است^{۷۰} اما حدیث قرمطی به از این باید که او را بازداشتند بدین تهمت نه مرا، و این معروف است، من چنین چیزها ندانم) بوسهل را صفرا بجنبید و بانگ برداشت و فرادشنام خواست شد، خواجه بانگ براو زد و گفت: این مجلس سلطان را که اینجا نشستهایم هیچ حرمت نیست؟ ماکاری راگرد شده‌ایم، چون ازین فارغ شویم،

۶۹- گفتار بالا مؤید این موضوع است که حسنك وزیر جزء سازمان باطنیان ایران و از افراد شیعه مذهب بوده است.

۷۰- درجه تملق و چاپلوسی متداول شاعران درباری این دوره از همینجا کاملاً معلوم و روشن است.

این مرد پنج و شش ماه است تا در دست شماس‌ت هرچه خواهی بکن. بوسه‌ل خاموش شد و تا آخر مجلس سخن نگفت، و دو قباله نبشته بودند، همه اسباب و ضیاع حسنک را بجمله از جهت سلطان و يك يك ضیاع را نام بروی خواندند، و وی اقرار کرد به فروختن آن بطوع و رغبت، و آن سیم که معین کرده بودند بستد، و آن کسان گواهی نبشتند و حاکم سجل کرد در مجلس و دیگر قضاة نیز، علی‌الرسم فی‌امثالها).

شهادت دلاوران حسنک وزیر

صحنه‌سازیهائی که برای واجب‌شمردن قتل حسنک وزیر این رادمرد غیرتمند و وطن‌پرست ایرانی توسط سلطان مسعود غزنوی و وزیر خودخواه و بی‌انصافش بوسه‌ل زوزنی تنظیم و به مرحله اجرا گزارده شده است، فوق‌العاده حیرت‌انگیز و در عین حال تأسف‌آور است. راستی اختناق فکری در هر دوره و هر زمان بصورت‌های مختلف اعمال شده و میشود و یا بهتر بگوئیم، چنین بنظر میرسد که روشنفکران همیشه مورد تعقیب و آزار بوده‌اند، ولی صحنه‌سازی و سیاست‌بافی این واقعه تأثرانگیز ملی از نظر ما ایرانیان که بطور روشن و آشکار می‌بینیم جمعی از بزرگان و متفکران این سرزمین را در ادوار مختلف تاریخ به جرم روشنفکری و میهن‌پرستی و اعتقاد به آئین تشیع و حمایت از آل علی (ع) به قتل رسانیده و قساوت و بی‌رحمی خود را با ارائه مدارك و شواهد غیرقابل قبول بمنظور حفظ و حمایت از دین اسلام موجه جلوه داده‌اند، بیش از حد معمول و متعارف عبرت‌انگیز و تأثرآور خواهد بود. تردیدی نیست که سلطان مسعود ترك و وزیر ابله‌ش بوسه‌ل زوزنی را از عمال متعصب و سرسپرده خلافت عباسیان یعنی مرکز فساد، و استعمار و استثمار آن دوران باید محسوب داشت، در غیر اینصورت برای ابراز دشمنی فردی، قساوت و بی‌رحمی آنهم تا به این حد ناممکن و غیرقابل اجرا بنظر میرسد.

بهر حال صحنه سازی و موجه جلوه دادن قتل حسنك وزیر اینطور در نظر گرفته شده بود که دو نفر چابك سوار که قبلاً مخفیانه از طرف دستگاه حکومت سلطان مسعود غزنوی به صورت فرستادگان خلیفه عباسی ملبس شده بودند، با نامه ای دروغین از طریق دروازه ای که به سوی بغداد میروید وارد شوند و فرمان قتل حسنك وزیر (یا بقول آنان حسنك قرمطی) را به سلطان مسعود غزنوی ابلاغ و اجرای آن را خواستار شوند. نقش این صحنه مزورانه به همان صورتی که پیش بینی شده بود اجرا گردید، و سرانجام حسنك وزیر بموجب فرمان امیر المؤمنین یعنی پیشوای روحانی مسلمانان مستوجب لعن و طعن و کشتن تشخیص داده شد، و ساعت اجرای فرمان ارباب بزرگ نیز برق آسا تعیین و اعلام گردید. کیفیت این واقعه تأسف آور و جریان قتل این رادمرد میهن پرست و علاقه مند به آداب و رسوم و سنن کهن ملی ایران را بهتر است از قلم ابوالفضل بیهقی مورخ دقیق و معروف ایرانی بخوانیم، زیرا همانطور که دکتر باستانی پاریزی نیز اذعان نموده است^{۷۱} این واقعه تأثرانگیز مانند يك تابلو نقاشی بسیار چشم گیر و روشن ولی حزن آور در تاریخ بیهقی ترسیم شده است و آن چنین است:

(و آن روز و آن شب تدبیر بردار کردن حسنك در پیش گرفتند، و دو مرد پيك راست کردند با جامه پیکان که از بغداد آمده اند. و نامه خلیفه آورده که حسنك قرمطی را بردار باید کرد، و بسنگ بباید کشت، تا بار دیگر بر رغم خلفا هیچ کس خلعت مصری نپوشد و حاجیان را در آن دیار نبرد. چون کارها ساخته آمد، دیگر روز چهارشنبه دو روز مانده از صفر (سال ۴۲۲ هجری) امیر مسعود بر نشست و قصد شکار کرد و نشاط سه روزه، با ندیمان و خاصگان و مطربان، و در شهر خلیفه شهر را فرمود، داری زدن بر کران مصلاي بلخ، فرود شارستان و خلق روی آنجا نهاده بودند، بوسهل بر نشست و آمد تا نزدیک دار و بر بالایی

بایستاد و سواران رفته بودند با پیادگان تا حسنگ را بیارند، چون از کران بازار عاشقان درآوردند و میان شارستان رسید، میکائیل بدانجا اسب نداشته بود پذیرۀ وی آمد، و وی را مؤاجر خواند و دشنام‌های زشت داد، حسنگ در وی ننگریست و هیچ جواب نداد، عامه مردم او را لعنت کردند بدین حرکت ناشیرین که کرد و از آن زشت‌ها که برزبان راند، و خواص مردم خودنتوان گفت که این میکائیل را چه گویند. و پس از حسنگ این میکائیل که خواهر ایاز را به زنی کرده بود، بسیار بلاها دید و محنت‌ها کشید، و امروز برجای است و بعبادت و قرآن خواندن شده است، چون دوستی زشت کند چه چاره از بازگفتن؟... و حسنگ را به پای دار آوردند نعوذ بالله من قضاءالسوء، و دوپیک را ایستانیده بودند که از بغداد آمده‌اند. و قرآن خوانان قرآن میخواندند، حسنگ را فرمودند که جامه بیرون‌کش وی دست اندر زیرکرد و ازاربند استوار کرد و پایچه‌های ازار را ببست و جبه و پیراهن بکشید و دور انداخت با دستار، و برهنه با ازار بایستاد و دست‌ها را در هم زده تنی چون سیم سپید و رویی چو صدهزار نگار و همه خلق به درد میگریستند. خودی روی پوش آهنی بیاوردند عمداً تنگ چنانکه روی و سرش را نپوشیدی، و آواز دادند که سر و رویش را بپوشید تا از سنگ تباه نشود که سرش را به بغداد خواهیم فرستاد نزدیک خلیفه. و حسنگ را همچنان می‌داشتند و او لب‌می‌جنبانید و چیزی میخواند تا خودی فراخ‌تر آوردند. و درین میان احمد جامه‌دار پیامد سوار و روی به حسنگ کرد و پیغامی گفت که خداوند سلطان میگوید: (این آرزوی تست که خواسته بودی) و گفته که (چون تو پادشاه شوی ما را بردار کن) ما بر تو رحمت خواستیم کرد. اما امیر المؤمنین نبشته است که تو قرمطی شده‌ای، و بفرمان او برادر میکنند. حسنگ البته هیچ پاسخ نداد پس از آن خود فراخ‌تر که آورده بودند سرو روی او را بدان بپوشانیدند. پس آواز دادند او را که: بدو!! دم نزد و از ایشان نیندیشید. هر کس گفتند: (شرم ندارید؟ مرد را که می‌بکشید، به دوبدار برید؟ و خواست که

شوری بزرگ بیای شود، سواران سوی عامه تاختند و آن شور بنشانند. و حسنك را سوی دار بردند و بجایگاه رسانیدند، بر مرکبی که هرگز ننشسته بود بنشانند و جلادش استوار ببست و رسنها فرود آورد و آواز دادند که سنگ دهید، هیچ کس دست به سنگ نمی کرد و همه زار زار می گریستند، خاصه نشابوریان. پس مشتی رند را سیم دادند که سنگ زنند، و مرد خود مرده بود که جلادش رسن بگلو افکنده بود و خبه (خفه) کرده. اینست حسنك و روزگارش.... چون از این فارغ شدند، بوسهل و قوم از پای دار باز گشتند و حسنك تنها ماند، چنانکه تنها آمده بود از شکم مادر) ۷۲.

جایگاه اعدام حسنك

برخی از مورخان به استناد نوشته ابوالفضل بیهقی که نوشته است: (موقع سنگسار او همه زار زار می گریستند، خاصه نشابوریان... و گفتارش رحمة الله علیه این بود که گفתי: مرا دعای نیشابوریان بسازد و نساخت) جایگاه اعدام حسنك وزیر را شهر نیشابور ثبت کرده اند^{۷۲} در صورتیکه این واقعه تأثرانگیز در بلخ اتفاق افتاده، زیرا همانطور که در ورقهای گذشته این تألیف نوشته شد بیهقی در چند جای کتاب خود به صراحت بیان داشته است که: (حسنك را از بست به هرات آوردند، بوسهل زوزنی او را به علی رايض چاکر خویش سپرد و رسید بدو از انواع استخفاف آنچه رسید)... و چون امیر مسعود از هرات قصد بلخ کرد، و علی رايض حسنك را به بند می برد و استخفاف میکرد.. و به بلخ در ایستاد (بوسهل) و در امیر دمید که ناچار حسنك را بر دار باید کرد (فرمود، داری زدن بر کران مصلی بلخ فرود شارستان)

۷۲- تاریخ بیهقی به تصحیح دکتر فیاض صفحه ۲۳۴-۲۳۲.

۷۳- نسائم الاسحار به تصحیح محدث ارموی صفحه ۴۴ و آثار الوزراء سیف الدین حاجی بن نظام عقیلی چاپ دانشگاه تهران صفحه ۱۹۲ و حبیب السیر جلد دوم صفحه ۳۹۵.

بدین ترتیب مسلم میشود که جایگاه اعدام این قهرمان نام‌آور ملی ایران در بلخ بوده است.

هفت سال بر سردار

خواجه ابوالفضل محمد بن حسین بیهقی مورخ دقیق قرن پنجم هجری پس از بیان واقعه‌ای از رذالت و بی‌حرمتی بوسهل زوزنی مبنی بر آوردن سر حسنک وزیر در طبقی به مجلس باده - گساری و نشان دادن آن سر به جمع یاران و دوستان خود که ذکر آن موجب ملال خاطر میشود، مینویسد ^{۷۴}: (و حسنک قریب هفت سال بر دار بماند، چنانکه پایهایش همه فرو تراشید و خشک شد چنانکه اثری نماند تا بدستور فرو گرفتند و دفن کردند، چنانکه کس ندانست که سرش کجاست و تن کجاست، و مادر حسنک زنی بود سخت جگرآور چنان شنودم که دو سه ماه ازو این حدیث نهان داشتند، چون بشنید جزعی نکرد، چنانکه زنان کنند، بلکه بگریست بدرد چنانکه حاضران از درد وی خون گریستند، پس گفت: بزرگامردا که این پسرم بود! که پادشاهی چون محمود این جهان بد و داد و پادشاهی چون مسعود آن جهان. و ماتم پسر سخت‌نیکو بداشت، و هر خردمند که این بشنید، بیسندید، و جای آن بود) و یکی از شعرای نشابور این مرثیه بگفت اندر مرگ وی و بدین جای یاد کرده شد:

ببرید سرش را که سران سر بود

آرایش دهر و ملک را افسر بود.

گر قرمطی و جهود و گر کافر بود

از تخت بدار برشدن منکر بود

منوچهری دامغانی شاعر قرن پنجم هجری در تشبیهی واقعه

قتل (اعدام) حسنک وزیر را چنین بیان داشته است:

شاخ بنفشه بر سر زانو نهاده سر ماننده مخالف بوسهل زوزنی

و بدین ترتیب نام حسنک میکال وطن پرست نام‌آور ایران در

قرن پنجم هجری در ردیف شهیدان ملی این مرز و بوم ثبت و ضبط و جاویدان گردید.

واپسین دوران حکومت غزنویان

هم زمان بامرگ سلطان محمود پادشاه مقتدر و طمع کار و جاه طلب غزنوی، حادثه‌ای رخ داد که از ده‌ها سال قبل از آن میبایستی پیش‌بینی میشد. حادثه‌ای که ظاهراً به هیچ وجه انتظار وقوع آن نمی‌رفت ولی خون‌ریزیهای قبلی سلطان محمود که بوسیله جنگهای دائمی انجام شد این حادثه را جلو انداخت.

از قرن‌ها پیش پیوسته ملتهای تازه‌ای از ترکان از مشرق آسیای میانه پیش می‌آمدند، ولی پیشروی ایشان تا این زمان از طرف شمال از نزدیک دریاچه آرال و بحر خزر به سوی سرزمین ولگا از آنجا به نواحی غربی متوجه بود و تا این زمان ایران فقط ماوراءالنهر را که به تصرف قرقلرها درآمده بود از دست داده بود. رود جیحون و فلات اوست‌یورت (واقع بین دریاچه آرال و بحر خزر) مدت‌ها سرحدی را تشکیل میداد که ترکها فقط به عنوان اسیران جنگی یا به عنوان گروه سربازان و صاحب منصبان مزدور از آن می‌گذشتند (چنانکه سبکتکین پدر محمود نیز با همین عنوان توانست از آنجا بگذرد) اما در این زمان مقارن مرگ محمود که قسمت اعظم غزها در تحت رهبری چهار پسران سلجوک (به عربی سلجوق) رئیس آنان، به صورت دولت واحدی متحد شدند، وضع تغییر یافت. سلطان محمود غزنوی در سالهای آخر زندگانش (۴۱۵ هجری) پس از بستن قراردادی با قدرخان قراخانی در کاشغر ناگزیر شد با غزها در سرحد ماوراءالنهر پیکار کند^{۷۵} (در این جنگها اغلب فرماندهی سپاه با پسرش مسعود بود)^{۷۶} ولی با این همه نتوانست از پیشروی دسته‌های ترك چادر نشین به طرف گرگان و قسمتی به سوی آذربایجان و ارمنستان و سپورکان

۷۵- زین‌الخبار گردیزی صفحه ۸۲ به بعد.

۷۶- راحة‌الصدور راوندی صفحه ۸۶ تا ۹۱.

جلوگیری کند.^{۷۷}

به موجب اسامی اکثر رؤسای این دسته‌ها می‌توان حدس زد که در آن موقع هنوز ایشان به دین اسلام نگرویده بودند، چه اینکه تنها يك نام اسلامی (منصور) در میان‌شان دیده می‌شود. علاءالدوله ابن کاکویه نخست تصور می‌کرد که می‌تواند دسته‌هایی از ایشان را به كمك و حمایت خود جلب کند. اما نفاق و کشمکشی که به زودی با صاحب‌منصبان خراسانی ایجاد گشت^{۷۸} ثابت کرد که اختلاف و تضاد میان ترکان و ایرانیان هنوز مانند سابق به قوت خود باقی است، در واقع غزها در آذربایجان بطور مستقل و بدون رعایت قدرتی که در آن سامان موجود بود رفتار میکردند، و به زودی هم کار آنها به جایی رسید که خود نیز به تسخیر و تصرف دست زدند، لیکن هنوز زمان آرامش آذربایجان و بطور کلی نواحی شمال غربی ایران نیز از جهات دیگر فرارسیده بود. علاءالدوله نیز تصور میکرد که با مرگ سلطان محمود غزنوی مجدداً دوران حکومتش آغاز میگردد، و آرزو داشت که در غزنه بر سر جانشینی محمود جنگ‌های طولانی به وقوع پیوندد، زیرا همانطور که در ورق‌های پیش در این تألیف نوشته شد سلطان محمود اندکی پیش از مرگ خویش محمد را به جانشینی تعیین کرد، در صورتی که قبلاً فرزند بزرگتر او یعنی مسعود که شجاع و فعال بنظر میرسید و در حرص و آز شباهت زیادی به پدر داشت (ولی فاقد بصیرت سیاسی سلطان محمود بود) برای جانشینی در نظر گرفته شده بود. در این مورد نیز همان اتفاقی که اغلب در طول تاریخ در مواردی که پدری به جهات خصوصی پسر فعال و هوشمند خود را به نفع پسر دیگر از جانشینی محروم نموده است رخ داد. مسعود که در موقع مرگ پدر در اصفهان بود با راهنمائی التونتاش (حاجب) خوارزمی به زودی نظم را در خراسان و ری برقرار ساخت، و سپس به برادر خود تقسیم سرزمین موروث پدر را پیشنهاد کرد. البته

۷۷- شهریاران گمنام تألیف احمد کسروی جلد دوم صفحه ۶۷-۶۱.

۷۸- کامل ابن‌اثیر جلد نهم صفحه ۱۳۲.

تقسیمی که قبل از هرچیز قسمتهایی را که وی از شمال ایران به تصرف درآورده بود برایش تأمین میکرد، ولی محمد با وجود اندرزهای اطرافیانش با این تقسیم‌بندی موافقت نکرد و نایره جنگ میان آن دو افروخته شد، تا اینکه محمد در سوم شوال ۴۲۱ هجری در تگین‌آباد (طخارستان) غافلگیر شد و به اسارت درآمد. برادرش مسعود او را نکشت، ولی او را کور کرد و بدین وسیله به نفوذ سیاسی او خاتمه داد. مسعود پس از آنکه روابط خود را با قراخانیان سروصورت داد و بلخ را به تصرف درآورد، و ابوالقاسم احمد بن حسن میمندی وزیر را که پدرش به زندان افکنده بود آزاد ساخت و وی را به جای حسنک وزیر به وزارت منصوب کرد، به سوی غزنه شتافت و اطاعت تیولداران آن نواحی را در مقابل خود پذیرفت و توانست به‌زودی در بندر تیز واقع در مکران آتش جنگ برادرکشی را با مداخله خود فرو نشاند. خلیفه عباسی نیز عنوان ناصرالدین را به وی اعطا نمود و تعهد کرد که تنها با وساطت او با قراخانیان ارتباط داشته باشد. مسعود در احترام دانشمندان مبالغتی تمام مینمود، ابوریحان دانشمند کم‌نظیر ایرانی که بعد از سلطان محمود در دربار وی می‌زیست بسیاری از آثار خود را به نام او اختصاص داده است، در این اوقات سلطان مسعود برای حمله به علاءالدوله که در این میان اصفهان و ری و همدان و همچنین ناحیه‌ای چند از ابوکالیجار (کالینجار) انوشیروان پسر منوچهر را تصرف نموده بود فراغت یافت. و درخواست کمک انوشیروان بهترین فرصت را برای مداخله او (مسعود) بدست داد. علاءالدوله در جنگی که در حوالی ری رخ داد مجروح گردید و ناگزیر گشت خود را مدتها پنهان سازد^{۷۹} هرچند مسعود نتوانست به علاءالدوله و هم‌پیمان وی فرهاد پسر مردآویج در کوهستانی نزدیک بروجرد (جنوب شرقی همدان) دست پیدا کند، ولی کوشش علاءالدوله نیز برای تسخیر مجدد همدان پس از زدوخوردهای سختی با قشون غزنوی از

خراسان (که اکثر آنها کردند) با عدم موفقیت مواجه شد و سرانجام اصفهان در دست علاءالدوله باقی ماند.^{۸۰} تا اینکه حمله ثانوی مسعود در سال ۴۲۵ هجری وی را به فرار به ایدج ناگزیر کرد، در حالی که فرهاد در این جنگ کشته شد. در این میان شورشی که در سال ۴۲۴ هجری در هندوستان برپا گشت حکومت غزنویان را در ناحیه جبال باردیگر دچار مخاطره ساخت، در گرگان و مازندران قابوس پسر وشمگیر زیاری حکومت خود را مستقر ساخت، ولی به زودی مسعود، دارا پسر منوچهر را به جای او منصوب کرد. و دارا نیز پس از قیامی که در سال ۴۲۶ هجری به وقوع پیوست به جهت پرداخت خراج ناگزیر شد به اطاعت مسعود درآید. در همین هنگام سلطان مسعود ناگزیر شد در حوالی ری با شهریوش حاکم ساوه پیکار کند، این جنگ با از بین رفتن حاکم مذکور پایان یافت، ولی در سال ۴۲۵ هجری از طرف طبقات ناراضی مشرق ایران که بیشتر آنها از اهالی ایبورد و طوس بودند تحت عنوان عیاران (شاید اینها کسانی بودند که امکان معاش آنان بدست ترکان سلب شده بود)^{۸۱} در نیشابور شورشی برپا شد، و امیر کرمان که برحسب اتفاق در آن موقع در آنجا حضور داشت به کمک نیشابوریان با زحمت و رنج زیاد آنان را سرکوب کرد و آرامش در این ناحیه وقتی امکان یافت که خویشاوندان زعمای قرای طوس را به عنوان گروگان گرفتند که در صورت شورش مجدد آنان را به قصاص برسانند. با این ترتیب دوباره چنین بنظر میرسید که غزنویان به تصرف قسمتی از ایران که در تصرف آل بویه نبود توفیق خواهند یافت، زیرا تصادماتی که پیوسته در کرمان (شوال ۴۲۱ هجری) و سرانجام در مازندران در جنگ با دارا و با ابوکالیجار رخ میداد قابل ملاحظه نبود. در همین اوان رکن الدین ابوطالب طغرل بیگ محمد بن میکائیل

۸۰- کامل ابن اثیر جلد نهم صفحه ۱۴۷.

۸۱- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی تألیف برتولد اشپولر ترجمه دکتر جواد فلاطوری

سلجوقی و برادرش چغری بیگ داود سرخس و نیشابور را تصرف کرده و حاکم خراسانی ابوسهل حمدونی را که در سال ۴۲۷ هجری حملهٔ علاءالدوله را دفع کرده بود به واگذاری اصفهان مجبور ساختند. ولی سلطان مسعود موفق شد به وسیله نقشه جنگی ماهرانه‌ای در نواحی کوهستانی و هم به وسیله اردوکشی زمستانی خود از خراسان بخصوص از مناطق کوهستانی حوالی طوس آنها را براند و گرگان را تصرف کند و اصفهان را نیز آزاد سازد. سلجوقیان ناگزیر به دشتهای میان مرو و خوارزم که حاجب آنها اسماعیل پسر التونتاش در نتیجه سیاست نابجای غزنویان به آغوش آنان رانده شده بود عقب‌نشینی کردند. (اسماعیل جانشین برادرش هارون بود که در ۲۸ شعبان سال ۴۲۵ هجری از اطاعت مسعود سرپیچیده و خود را مستقل اعلام کرده بود و سرانجام در سال ۴۲۶ هجری به قتل رسید) مسعود پس از این موفقیت‌ها در جمادی‌الاولی سال ۴۳۱ هجری به اردوگاه زمستانی خود در نیشابور برگشت و سپاهش خوارزم را که در آن موقع تحت فشار شاه ملک حکمران جند (واقع در قسمت‌سفلاى سیحون) بود تصرف کرد.

در این بین برادران سلجوقی به رهبری طغرل، جمعیت‌های غزهای شکست‌خورده را جمع نموده و آنان را با پشتکار و فعالیت بصورت قشون مقتدری درآوردند^{۸۲} دسته‌هایی از این قشون در سال ۴۲۹ هجری مراغه را متصرف شدند و ابوکالیجار بویهی را در همدان به صلح و اندکی پس از آن به واگذاری شهر که به غارت آن منتهی شد ناگزیر ساختند. همچنین علاءالدوله را در رجب سال ۴۲۹ هجری به واگذاری ری (که مدت پنج روز به صورت وحشتناکی غارت شد) و فرار به سوی اصفهان مجبور کردند. به‌زودی پس از این وقایع قزوین بدست سلجوقیان افتاد، ارمنیان و بخصوص کردهای هذبانی که از مدتها پیش طغیان کرده بودند نیز می‌بایستی هدف لطمات سلجوقیان قرار گیرند. در

۸۲- راحة‌الصدور راوندی صفحه‌های ۱۰۰ تا ۱۰۸ و کامل‌ابن‌اثیر جلد نهم صفحه‌های ۱۶۷-۱۶۲.

عین حال به سلجوقیان نیز متقابلاً ضربات شدیدی وارد آمد. مثل سیل خونینی که مخصوص ابومنصور و هسودان سوم پسر مملان (مه‌لان)^{۸۳} در تبریز (۴۳۲ هجری) از افراد سلسله روادی موجود در آنجا. یعنی ابتدا از بین افسران و سپس از افراد پادگان آنجا به راه انداخت (با وجود اینکه همسر خود او یکی از اشراف غزی بود) و گذشته از این، در مناطق کوهستانی حوالی موصل نیز سلجوقیان از طرف کردهای هکاری که در مقابل حمله فاتحان ترك به آنجا عقب‌نشینی کرده بودند، به‌نظایر آن مبتلا گشتند. بر اثر این تجارب مهاجمان ترك از تصرف مناطق کوهستانی که برای تاخت و تازایشان مناسب نبود چشم پوشیدند، و به‌تسخیر شهرها پرداختند. در نتیجه دیار بکر بدست ایشان افتاد، در صورتی که موصل هنوز بطور موقت از خود دفاع میکرد. باری سلجوقیان که در اثر موفقیت‌های خود در مغرب قدرت یافته بودند با وجود قرارداد دوستی و پشتیبانی متقابل بین غزنویان و قراخانیان. دوباره در مشرق نیز دست به حمله زدند. مسعود ناگزیر شد با قشونی که در اثر راه‌پیمائی طولانی در مناطق لم‌یزرع بسیار خسته شده بود به‌جنگ ایشان بشتابد، با این وضع جای تعجب نبود که وی در روز هشتم رمضان سال ۴۳۱ هجری در دشت دندانقان (تاش‌رباط) مقهور سلجوقیان گردید. و باشتاب از آنجا گریخت و خود را نجات داد. بدین ترتیب راه خراسان برای سلجوقیان گشوده شد، و مودود پسر مسعود نیز فقط توانست تمام هم خود را به دفاع از سرزمین مرکزی غزنویان محدود سازد^{۸۴} اندکی پس از آن، موقعی که سلطان مسعود به سوی هندوستان پیشروی میکرد بلافاصله در آن طرف رود سیحون دستخوش حوادث ناگوار گردید. یعنی قسمتی از سپاهیان‌ش، محمد برادر کور وی را برضد او به رهبری و

۸۳- بنا به عقیده کسروی این کلمه فقط تغییر شکلی از محمد است، شهریاران گمنام جلد دوم صفحه ۴۳ به بعد.

۸۴- زین‌الخبار گردیزی صفحه ۱۰۷ به بعد.

سرداری برگزیدند. (سیزدهم ربیع الثانی سال ۴۳۲ هجری) پس از چند روز مسعود در ضمن جنگی از برادرش شکست خورد و در قلعه‌ای که خود او انتخاب کرده بود زندانی گردید، اما به زودی در پیرو توافق عده‌ای از خویشاوندانش به قتل رسید. و اموالش غارت شد (یازدهم جمادی الاولی سال ۴۳۲ هجری)^{۸۵}. در این هنگام مودود پسر مسعود نیز بلافاصله محل خود را در منطقه کوهستانی شمالی ترک گفت و عمویش را در روز سوم شعبان سال ۴۳۲ هجری در جنگی نزدیک غزنه شکست داد، وی قبل از آنکه به سوی پایتخت روانه شود عمو و تقریباً تمام بستگان و قاتل پدر خویش را به قتل رسانید (۲۳ شعبان سال ۴۳۲ هجری) از طرف دیگر برادرش مجدود که قسمتی از هندوستان (لاهور) و مولتان را پس از سرکوبی قیامی که در آنجا برپا شد تسخیر کرده بود، ناگهان به قتل رسید و خطر جنگ داخلی جدیدی مرتفع گردید. اما با این همه دیگر ادعا و شایستگی حق سیادت خاندان غزنوی در ایران از میان رفته بود، زیرا فساد حکومت از یک طرف و ایجاد اختلاف و برادرکشی از طرف دیگر، همان طور که انتظار میرفت این سلسله را ضعیف تر از آن کرده بود که بتواند در جنب شمال غربی هندوستان، کشور ایران را نیز همچنان در اختیار داشته باشد. یعنی درحالی که قدرت ایشان در هندوستان هنوز متزلزل نشده بود و موطن آنان از حوالی غزنه تا بست با وجود هرج و مرج مکرر برای تاج و تخت در اختیارشان مانده بود راه به سوی ایران برای غزها که به رهبری برادران سلجوقی متحد شده بودند بطور قطعی گشوده گردید^{۸۶} از مرگ مسعود تا سال ۵۸۲ هجری تنی چند از خاندان غزنوی حکومت و سلطنت کردند که از آن میان بهرام شاه بن مسعود را باید نام برد. بدین ترتیب بطور کلی باید گفت که بعد از فوت

۸۵- زین الاخبار گردیزی صفحه ۱۵۹ به بعد، تاریخ سیستان صفحه ۳۶۶ به بعد، کامل ابن اثیر جلد نهم صفحه ۱۶۷.

۸۶- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی تألیف برتولد اشپولر ترجمه دکتر جواد فلاطوری صفحه ۲۱۴-۲۲۴.

محمود پادشاه مقتدر و دیکتاتور غزنوی چیزی نگذشت که تمامی ولایات غربی تحت نظر غزنویان به تصرف سلجوقیان (که شرح ظهور و تأسیس حکومت آنان در ایران در ورق‌های آینده این تألیف به تفصیل خواهد آمد) درآمد و نتیجه این شد که شاهان غزنوی متوجه مشرق متصرفات خود گردیده و از آن به بعد تا این اندازه باهند تماس پیدا کردند که لاهور پایتخت فرمانروایان اخیر غزنوی انتخاب گردید.

مرگ قادر بالله و خلافت القائم بامرالله

القادر بالله خلیفه عباسی در ذیقعد سال ۴۲۲ هجری وفات یافت و در همان تاریخ فرزندش بنام عبدالله به خلافت نشست و به القائم بامرالله ملقب گردید.

فرمانروائی سلجوقیان یا دورهٔ تعصب شدید سنی‌گری

در فصل‌های پیش مجموعه‌ای از سرگذشت ظهور و سقوط سلسله‌های عدیده کم‌عمر و بی‌دوامی که ولایات مختلف قلمرو خلافت فرسوده عباسی را گرفته و بعد بیشتر در نتیجه منازعات داخلی تجزیه شده و از بین رفتند بیان گردید. ولی ظهور یکدولت جدید یعنی ترکان سلجوقی يك دوره مهم و قابل ملاحظه‌ای را در تاریخ خاورمیانه و نزدیک تشکیل داده است.

سلجوقیان نخست سلسله‌های بی‌اهمیت و ناقابل‌مختلفی که در ولایات مستقر بودند همه را برانداختند و ممالك اسلامی را بار دیگر تحت حکومت مقتدر واحدی درآوردند که دامنه آن از ترکستان تا دریای مدیترانه وسعت داشت.

اصل و منشأ سلجوقیان

سلجوقیان شعبه‌ای از ترکان غز ولیکن متمایز از آنها بودند، مؤسس این خاندان شخصی بود موسوم به تقاق بمعنی کمان که پدر سلجوق (سلجوک) بود و با ایل خود از ترکستان گذشته داخل ماوراءالنهر گردید و در آنجا با حرارت و جوشی خاص قبول اسلام نمود. اولاد و اعقاب او بعد از خودش در محاربات و جنگ‌های

آنزمان سهم گرفته و زود با سلطان محمود غزنوی تصادم پیدا کردند. اسرائیل پسر سلجوق در بیشتر جنگ‌ها به سلطان محمود مدد میفرستاد، نوشته‌اند که آن فاتح بزرگ (سلطان محمود) روزی از اسرائیل پسر سلجوق پرسید که در هنگام ضرورت چقدر نیرو میتواند در میدان جنگ حاضر سازد، این رئیس چادر نشین جواب داد که اگر او تیری بطرف خیامش روانه کند یکصد هزار تن برای نبرد حاضر و آماده میگردند، لیکن اگر کمان او دیده شود دویست هزار تن به نیروی مذکور ملحق میگردند. سلطان محمود که از این نیروی شگرف مضطرب شده بود، اسرائیل را دربند کرد و شاید خیال میکرد که در صورت تخته قاپو کردن و انتقال ایل مزبور بجای دیگر از قوه آنها کاسته خواهد شد. بنابراین آنان را از محل خود کوچانید و در ناحیه نیسا و در ابیورد مسکن داد.

این واردان جدید تحت فرمان رئیس جدید خود میکائیل (برادر اسرائیل) سربه‌طغیان و عصیان برداشتند و در سال پیش از مرگ محمود و یا هم‌زمان با آن خراسان را مورد تهاجم و تاخت و تاز قرار دادند ولی به عقب رانده شدند.

تأسیس دولت سلجوقی

میکائیل برادر اسرائیل و فرزند سلجوق (سلجوک) دو فرزند داشت، یکی معروف به طغرل بیک (یاقوش) و دیگری معروف به چغری بیک. سلطان مسعود غزنوی در موقع جنگ با غزها از این دو برادر که سپاه عظیمی تحت فرماندهی داشتند استمداد نمود. و آنان نیز به سلطان مسعود کمک و یاری کردند و غزها را از خاک خراسان بیرون راندند. ولی اینان یاران وفادار خوبی نبودند، زیرا که درست در سال بعد، پس از حرکت سلطان مسعود چغری بیک در نزدیک مرو به سردار غزنوی حمله برده و او را شکست داد. در سال ۴۲۹ هجری طغرل نیشابور را گرفت و بدین طریق خراسان به تصرف او درآمد، برخی از محققان تاریخ تأسیس این سلسله را

از همین تاریخ دانسته‌اند.

سلطان مسعود غزنوی نظربه‌اغتشاشاتیکه در هند برپا بود نمیتوانست توجه خود را درست بدفع مهاجمان مذکور معطوف دارد.

لیکن سرانجام ناگزیر شد در سال ۴۳۱ هجری بمنظور پیکار و جنگ با دولت تازه تأسیس سلجوقیان به خراسان مراجعت کند، ولی پس از مقابله با آنان بطور خیلی بدی شکست خورد و برای جمع‌آوری سپاه و مقابله مجدد به هندوستان بازگشت. همانطور که در ورقهای پیش در این تألیف نوشته شد در آنجا لشکریانش برضد وی شورش کرده و در نتیجه او را از سلطنت خلع و بعد به قتلش رسانیدند. خلع سلطان مسعود از سلطنت و قتل وی (۴۳۲ هجری) و پریشانی و نابسامانی‌هایی که در اثر آن در غزنه روی داد. قدرت سلجوقیان را بیشتر و ثابت‌تر ساخت. چنانکه سال بعد طبرستان را نیز تسخیر کردند و سه سال بعد مودود بن مسعود را در خراسان شکست دادند و نامه‌ای به خلیفه عباسی القائم بامرالله نوشته و در آن از خاندان غزنوی شکوه بسیار کرده و وفاداری خویش را نسبت به دربار خلافت عباسیان اعلام داشتند.

اقدامات نظامی و سیاسی طغرل سلجوقی

طغرل بیک پس از رفع تهدید غزنویان بانظم و ترتیب کامل پیشروی کرد، نخست گرگان را که از لحاظ داخلی متشنج بود تصرف کرد. و مرداویج بن بشو (باسو) هم‌پیمان خود را در کنار انوشیروان بن منوچهر به فرمانروایی آنسامان منصوب کرد، و قرار شد هر دو در صورت پرداخت صد هزار دینار و یا بنا به قولی پنجاه هزار دینار خراج سالیانه و به شرط ذکر نام پادشاه سلجوقی در خطبه مشترکاً در آنجا حکومت کنند.^۱

متعاقب این امور طغرل در اوضاع خوارزم مداخله کرد تا

وضع خود را برای پیشروی بیشتری تأمین کند. فرمانروای جندر شاه ملك که از طرف غزنویان در آنجا منصوب شده بود، با اموال و ذخائر خویش تا مکران گریخت. اما بعد به دست یکی از شاهزادگان سلجوقی اسیر گردید و در اختیار داود برادر طغرل-بيك گذاشته شد.

در این هنگام راهی که در امتداد جاده تجارتي قدیم (یعنی جاده ابریشم) آسیا را به سوی غرب ربط میداد و ابتدا بجانب ری میرفت آزاد شده بود. از همین راه نیز عموی طغرل بيك یعنی ابراهیم ینال که بیموده میکوشید تا در همدان بر ضد ابوکالیجار، گرشاسب پسر علاءالدوله خود را مستقر سازد به استقبال طغرل بيك آمد. طغرل بيك به اتفاق برادرش ری را تصرف کرد و از آنجا غنائم بسیار بچنگ آورد و اطاعت قزوین را به شرط پرداخت هشتاد هزار دینار پذیرفت، و چند تن از رهبران مستقل غز را به عقد قرارداد مجبور کرد و فرمانروای دیلم و همچنین سردار طارم را به اطاعت خویش درآورد و سرانجام گرشاسب را به تخلیه همدان و به قبول حکومت ری ناگزیر ساخت.

گرشاسب در اینجا بدون اینکه سپاهی مخصوص به خود داشته باشد، بطور مستقیم تحت نظارت سلجوقیان قرار داشت و از این جهت دیگر خطری از جانب او متصور نبود* در این میان ابراهیم ینال سیستان را مسخر ساخت و به کرمان که در تصرف ابوکالیجار بویهی بود حمله کرد.* ولی حمله ینال از طرف دیلمیان مقیم آنجا که اندکی قبل از آن (۴۳۳ هجری) نیز از این محل عمان و عربستان را بتصرف در آورده بودند دفع شد* با وقوع این حادثه برای نخستین بار تصادمی مستقیم میان آل بویه (دیلمیان) و سلجوقیان بوقوع پیوست، ولی چون ابوکالیجار بویهی در اثر قبول میراث عموی

* العراضة فی حکایات السلجوقیه صفحه ۲۹۶ - راحة الصدور راوندی صفحه ۱۰۴ و کامل ابن اثیر جلد نهم صفحه ۱۷۵ ببعد.

* بنابر قول منابع دیگر حمله مذکور توسط سرداری دیگر صورت گرفته است. * کامل ابن اثیر جلد نهم صفحه ۱۷۶.

پراز دشمن خویش جلال الدوله در بین النهرین و به سبب کشمکش با فرامرز در اصفهان، آنچنان مشغول بود، که نمی توانست بطور جدی دربارهٔ دفع مهاجمان ترك بیندیشد، زیان بسیاری به خاندان وی وارد آمد و به نیستی گرایید.

همانطوریکه سلسله های دیگر هم که در شرایط و اوضاع مشابه ایشان بودند خطرات تهدیدکننده قشون منظم و پیشرو صحرانشینان را جدی تلقی نمی کردند به نیستی گراییدند. بدین طریق راه تصرف مجدد همدان که در آنجا گرشاسب دوباره برای مدت کوتاهی حکومت خود را تثبیت کرده بود، برای ابراهیم پینال گشوده گشت، و گرشاسب ناچار به کردهای جوزقان پناهنده شد. همین امر سبب شد که توجه سلجوقیان به کردها معطوف گردد، اگر چه حمله باین کردان تا وقتی که در منطقه کوهستانی خود بودند مشکل بود، ولی کردان نیز در اثر جنگهای گذشته ابوالشوک، حسام الدوله فارس فرمانروای قرمیسین (کرمانشاه) با برادرش ابوالماجد مهملهل برسرخلنگان (خان لنجان) در ذیقعده سال ۴۳۰ هجری و شهر زور و همچنین بر اثر جنگهایی با علاءالدوله (۴۳۲ هجری) بسیار ضعیف شده بودند. از این رو سلجوقیان توانستند بدون زحمت زیادی دینور را تسخیر کرده و ابوالشوک را از قرمیسین (کرمانشاه) به حلوان برانند و مقر حکومتش را که خود او تخلیه کرده بود، ولی دیلمیان و کردهای باقیمانده در آنجا از آن دفاع میکردند پس از محاصره طولانی مسخر کردند (رجب سال ۴۳۷ هجری) و ماههای بعد صیمره را نیز به تصرف درآوردند. پس از آنکه حلوان از طرف اهالی تخلیه شده و بدست ابراهیم افتاد. قسمتی از قشون غز تا خانقین یعنی داخل بین النهرین پیشروی کردند، ابوکالیجار بویهی تصمیم به دفاع گرفت.

هرچند فرامرز در اصفهان دوباره به اطاعت ابوکالیجار درآمده بود و از طرفی وی در خوزستان قدرت مساعدی بدست آورده بود و برادران کرد متخاصم یعنی ابوالشوک و مهملهل با یکدیگر آشتی کرده بودند بااین همه به هیچ وجه حمله قطعی به

دشمن صورت نگرفت، بلکه تنها منطقه کوهستانی کردها از دست غزها آزاد گشت. این سستی بخصوص بعدها که پس از مرگ ابوالشوک (۳۰ رمضان سال ۴۳۷ هجری) کشمکش بر سر میراث او میان برادرش مهلهل که با همسر ابوالشوک ازدواج کرده بود و پسرش سعدا برپا گشت به تسخیر مجدد کرمانشاه و دینور به نفع مهلهل منجر شد، شگفت‌انگیزتر بود. چه اینکه سعدا پس از این شکست فوری از ابراهیم ینال کمک خواست (ربیع‌الاول سال ۴۳۸ هجری)^۲.

غزها نیز بعنوان طرفداران وی در این کشمکش شرکت نموده و از او حمایت کردند. ولی با این وصف مهلهل و برادرش سرخاب در جنگ بر سر حلوان و جلگه ماهدشت (واقع در جنوب شرقی حلوان) سرانجام بر سعدا و یاران غزوی غلبه کردند، نهایت اینکه این موفقیت در اثر طغیان طوایف کرد و لر بر ضد سرخاب، دوباره بی‌اثر شد، زیرا سعدا در نتیجه طغیان مزبور آزاد گردید. در حالیکه عموی او سرخاب در اسارت سلجوقیان ماند. اما از طرف دیگر هنگامیکه اصفهان تحت فرمانروائی فرامرز در حال محاصره پایداری میکرد، ابراهیم ینال توانست پس از عقد قرارداد صلح با ابوکالیجار که در نتیجه از دست دادن ۱۲ هزار اسب در اصفهان کاملاً ضعیف شده بود (ربیع‌الثانی سال ۴۳۹ هجری) قلعه کنگور (کنکور) را که در آن ساخلوی گرشاسب (امیر همدان) بود تصرف کند (جمادی‌الآخری سال ۴۳۹ هجری) علاوه بر این ابراهیم موفق شد پس از جنگ‌های طولانی و سختی قلعه‌های بسیاری از کردستان را تصاحب نموده و سرخاب و سعدا را به فرار سمت بین‌النهرین مجبور سازد. در حالیکه مهلهل باز به زودی توانست حکومت خود را در شهرزور مستقر سازد (۴۴۰ هجری) بدین ترتیب سرانجام پیشروی کوتاه غزها تا نزدیک بغداد به خلیفه عباسی و سروران بویهی او اهمیت موضوع وجدی بودن وضع را با وجود قراردادی که مدت کمی قبل از این منعقد ساخته بودند نشان داد. مرگ

ابو کاليجار بويهی در چهل سالگی (چهارم جمادی الاولی سال ۴۴۰ هجری) هنگام اردو کشی در شهر خباب در کرمان کار سلجوقیان را آسان نمود، یعنی به زودی جنگ برادر کشی میان پسران وی، ابومنصور پولادستون (فولادستون) و ابونصر خسرو پیروز الملک الرحیم وارث بین النهرین به پاگشت، این جنگها باعث شد که فارس و بخصوص پایتخت آن شیراز و همچنین اهواز و رامهرمز از سال ۴۴۰ تا سال ۴۴۳ مکرر دست بدست بگردد، بديهی است که اختلافات و تضادهای بسیار میان ترکان فارسی و بغدادی و همچنین میان ترکان و دیلمیان در این باره تأثیر به سزائی داشته است^۳ تا اینکه سرانجام پولادستون از اصطخر طغرل بیک سلجوقی را به مدد طلبید. طغرل نیز در این بین با ابراهیم ینال اختلاف پیدا کرد و فرماندهی این ناحیه را از او گرفت، و سپس بعد از محاصره یکساله اصفهان را تسخیر کرد، و فرمانده آنجا ابومنصور فرامرز ابن علاءالدوله را در یزد متوطن ساخت و در همان موقع برادرزاده وی آلپ ارسلان بن داود سرانجام توانست فسا (پسا) و فارس را به تصرف درآورد (جمادی الاولی سال ۴۴۲ هجری) بدین ترتیب سپاه سلجوقی به جنوب غربی شیراز رسید.

در صورتیکه وضع بويهیان چنین بود که: در میان دسته های سپاه الملک الرحیم (بخصوص ترکان) بطور عمومی جنبشی مبنی بر تفرقه و جدائی دیده می شد. فقط دیلمیانی که در اهواز بودند و عده ای از ترکهای بغداد که با ترکهای دیگر دشمنی داشتند، به فرمانروای بويهی وفادار مانده بودند، تا اینکه الملک الرحیم سرانجام در آخر ربیع الثانی سال ۴۳۳ هجری در حوالی اهواز از انقلابیون شکست خورد و به واسطه عقب نشینی کرد، از طرف دیگر گرشاسب بعنوان نماینده فولادستون حکومت اهواز را بدست گرفت، اما به زودی درگذشت (۴۴۳ هجری) هرچند در این بین دوباره الملک الرحیم موفق شد که حکومت خود را در بین النهرین مستقر ساخته، بصره را تسخیر و سعدا را ناگزیر به اطاعت کند

وارگان (ارجان) را در جمادی‌الاولی سال ۴۴۵ هجری تصرف کند. ولی در عین حال شیراز موقتاً در دست ابو منصور فولادستون که دستور خواندن خطبه بنام طغرل بیک سلجوقی داده بود باقی ماند. با این وصف طغرل نتوانست از تصرف مجدد شیراز بدست الملك الرحیم (محرم سال ۴۴۷ هجری) که آنجا را مدت مدیدی محاصره کرده بود جلوگیری کند. زیرا اعزام دسته‌ای از لشکر فرمانروای سلجوقی به ارض روم و کرس و دسته دیگر به خراسان جهت مقابله با یکی از حملات غزنویان و از همه مهمتر اعزام سپاهی تحت فرماندهی خود بمنظور مطیع ساختن آذربایجان و لشکرکشی به ارمنستان و محاصره بیموده ملازگرد (منازگرد) که از طرف بیزانس از آن دفاع می‌شد و همچنین پیشروی بسوی مصب رود (چرخ) در دریای سیاه چنان او را سرگرم کرده بود که دیگر نمیتوانست در اوضاع جنوب ایران دخالت کند.

ولی در عوض اردوکشی در قفقاز قطعیت وضع طغرل را تعیین نمود. زیرا در آن هنگام که دولت آل بویه با وجود تمام کشمکشهای خانوادگی هنوز آن اندازه قدرت داشت که از پیشروی سلجوقیان بسوی جنوب جلوگیری کند، فرمانروای تبریز یعنی ابو منصور و هسودان بن محمد روادی و امیر دیار بکر و سرانجام فرمانروای تکریت در کنار دجله به اطاعت طغرل بیگ فاتح که فرستاده وی در دربار خلیفه عباسی بسیار دوستانه پذیرفته شده بود (۴۴۳ هجری) درآمدند. طغرل بیگ سرانجام توانست در ۲۵ رمضان سال ۴۴۷ هجری برخلاف جهت حمله آل بویه در صدوده سال پیش یعنی از طرف شمال وارد بغداد شود و خلیفه را از قید اطاعت فرمانروای کل بویهی شیعی نجات بخشید^۴ الملك الرحیم به زودی اسیر شد و در سال ۴۵۰ هجری در زندان ری درگذشت. پولادستون نیز سال ۴۴۸ هجری در زندان فضلویه طاغی

۴- کامل ابن اثیر جلد نهم صفحه ۹۸-۹۵.

۵- العراضة فی حکایات السلجوقیه صفحه ۲۹۷.

وفات یافت، و در نتیجه آخرین بقایای قدرت آل بویه برچیده شد.^۶

سرنوشت سیاسی ایران در قرن چهارم و پنجم هجری

اکنون اگر به سرنوشت سیاسی ایران در قرون گذشته بطور اجمال نظر افکنیم آنچه بطور کلی و عمومی بخصوص در قرن چهارم و پنجم هجری در تمام ایران بچشم میخورد عبارت است از غلبه و غارت و دست بدست گشتن پی در پی شهرها و اراضی این کشور که در اثر جنگها و زور آزمائیهای تقریباً محلی و دنباله دار ناشی از هرج و مرج آشفته به وقوع پیوسته بود. بطوری که تنها دوره آرامش مغرب و جنوب ایران را باید مدت حکومت عضدالدوله دیلمی (۳۷۲-۳۳۸ هجری) (پس از فاصله وحشتناک بی سرپرستی میان سقوط قدرت عظیم ملی صفاریان در سال ۲۸۸ هجری و استقرار حکومت آل بویه (دیلمیان) در سال ۳۲۳ هجری) و زمان آرامش مشرق ایران (خراسان) را هنگام رونق حکومت سامانیان به شمار آورد.

در صورتیکه از آنزمان بعد حتی آل بویه (دیلمیان) و غزنویان هم نتوانستند سرزمین اصیل ایران را برای مدتی کوتاه یا لااقل در محلی معین هم که شده در آرامش نگه دارند، تا چه رسد به آن همه سلسله های کوچک محلی که هرگز قادر به چنین امر مهمی نبودند.

سیاست عباسیان در مقابل فاتحان و زورمندان

در ورق های گذشته این تألیف مشاهده کردیم که سلطان محمود غزنوی برای شناسائی سلطنت خویش بطور خیلی جدی از مقام خلافت عباسیان درخواست اعطاء لقب و عنوان مذهبی کرد

۶- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی تألیف برتولد اشپولر ترجمه دکتر جواد فلاطوری صفحه ۲۳۳-۲۲۵.

و مورد موافقت قرار گرفت. و اکنون می‌بینیم که فاتحان سلجوقی بعد از شکست پسر سلطان مسعود غزنوی عین همان تقاضا را از دربار خلافت مینمایند. چنانکه در نامه‌ای بعنوان خلیفه بعد از اظهار اطاعت و صمیمیت درخواست کردند که خلیفه آنانرا به رسمیت شناخته و سلطنت سلجوقیان را تصویب و تأیید کند. حاجت به گفتن نیست که خلیفه عباسی القائم بامرالله در تعقیب سیاست وقت‌طلبی و فرصت‌جوئی مکارانه دربار خلافت عباسیان، این درخواست طغرل مؤسس دولت سلجوقی را پذیرفت و دستور داد در مسجدها خطبه بنام طغرل سلجوقی بخوانند بعلاوه مقرر داشت که نام وی بر روی سکه‌ها جلونام الملك الرحیم امیر بویهی نقش گردد، و مراتب را بوسیله هبة بن محمدالماء مونی باطلاع طغرل که در این موقع ری را پایتخت خود قرار داده بود رسانید.

نزدیکی و مراوده طغرل سلجوقی با دربار خلافت عباسیان بجائی رسید که وی در رمضان سال ۴۴۷ هجری با شکوه و جلال فراوان وارد بغداد گردید و مورد عزت و احترام خلیفه القائم واقع شد، راجع به مراسم و تشریفات که در این موقع تاریخی بعمل آمده شرحی بما رسیده که بسیار جالب توجه است. این فاتح سلجوقی (طغرل) با عده‌ای از ملتزمین رکاب خود از نجبا و اعیان‌زاده‌ها پیاده و بدون سلاح حرکت کرده تا بجایگاه مقدس!!! خلیفه رسید. خلیفه (جانشین پیغمبر) وی را بارداد، در حالیکه بر تختی از زر که از پوشش‌های نفیس گرانبها مستور بودنشسته ورداء سیاه عباسی بردوش انداخته و عصای پیغمبر اسلام را در دست داشت.

در این موقع طغرل بحال خضوع بخاک افتاده و زمین را بوسید و پس از اندکی اشاره شد که روی تخت پهلوی خلیفه جای گیرد. فرمانی که از قبل نوشته شده بود قرائت گردید و بموجب آن طغرل به منصب نیابت خلیفه تعیین شد. هفت خلعت فاخر و هفت غلام که اشاره به هفت کشور خلافتی بود بوی اعطاء شد. رداء زربفت نفیسی که با مشک و عبیر معطر کرده بودند بدوش او

انداخته و تاج دوشقه که علامت سلطنت ایران و حجاز بود بر سرش گذاردند و برای مزید بر احترامات وی دو شمشیر که اشاره به سلطنت مشرق و مغرب بود بکمر او بستند. ممکن است بعضی خوانندگان چنین خیال کنند که خلیفه در اینجا فقط خواسته است در ضمن انجام يك سلسله تشریفات و آداب دینی خنده آوری ضعف و انحطاط خلافت عباسیان را از انظار پنهان کند، اما از روی قیاس عقل چنین تصور می رود که پادشاه سلجوقی چندان متوجه این نکته نبوده، بلکه او بعد از انجام این مراسم و تجلیلی که از وی بعمل آمد پیش خود خیال میکرد که از آن موقع بوسیله رئیس مذهب اسلام و بدست او حکومت و سلطنتش رسمیت پیدا کرده و تاج پادشاهی او صورت حقیقت و حقانیت بخود گرفته است.

باری طغرل سلجوقی قریب به یکسال در بغداد توقف کرد، در این میانه برادرزاده اش ارسلان خاتون خدیجه (خواهر آلپ ارسلان) را به عقد نکاح خلیفه درآورد. نوشته اند بعد از این واقعه طغرل به فتوحات خود ادامه داد و تا گرجستان و ایبری پیش رفت و با قوای روم شرقی روبرو گردید. این فاتح سلجوقی در موقع برگشتش به بغداد به پاس فتوحاتی که کرده بود، لقب بلند آوازه (ملك-المشرق و المغرب) به او اعطاء شد.

قیام ارسلان بساسیری

ابوالحرث، ارسلان بن عبدالله ترکی، معروف به امیر ارسلان بساسیری کسی است که در زمان خلافت القائم بامرالله برضد این خلیفه قیام نمود و او را از بغداد بیرون کرد.

نوشته اند^۷ بساسیری غلام و مملوک بهاءالدوله بن عضدالدوله دیلمی بود، و از طرف وی کلیه امور مربوط به حکومت را اداره میکرد. پس از استیلای سلجوقیان متعصب در مذهب تسنن و تجلیل خلیفه القائم بامرالله از طغرل سلجوقی در بغداد، و

۷- ریحانة الادب تألیف محمدعلی مدرس جلد اول صفحه ۲۵۹.

صدور فرمان جهت ذکر خطبه و ضرب سکه بنام وی به ترتیبی که گذشت این امر بر ارسلان بساسیری که یکی از افراد فعال و علاقه‌مند به مذهب تشیع بود سخت گران آمد. بساسیری اهل فسای شیراز بود، و لفظ بساسیری منسوب به شهر بسا از بلاد فارس است که معرب آن فسا می‌باشد، مؤلف مجالس المؤمنین نوشته است که: ظاهراً الحاق لفظ سیر بنا بر آن است که بسا از توابع گرمسیر شیراز است و لفظ گرم را انداخته و بساسیری گفتند. برخی از مؤلفان از جمله مؤلف ریحانة الادب به استناد نوشته خوندمیر در حبیب السیر بساسیری ثبت کرده و گوید که معنی آن رئیس و امیر شهر بسا (فسا) می‌باشد.^۸

بهر حال ارسلان بساسیری یا بساسری اندکی بعد از ورود و تجلیل طغرل سلجوقی در بغداد یعنی در حدود سال ۴۴۸ هجری بر ضد خلیفه القائم بامرالله قیام کرد. ابن خلکان در مورد قیام و انقلاب بساسیری چنین نوشته است: (ارسلان بن عبدالله البساسیری الترمکی مکنی به ابی الحرث مقدم اتراک بغداد، گویند او در اول مملوک بهاءالدوله بن عضدالدوله بود، و این بساسیری همان کس است که بر امام القائم بامرالله ببغداد خروج کرد و خلیفه او را مقدم و رئیس همه اتراک کرده بود و تقلد همه امور او داشت و در منابر عراق و خوزستان در خطبه نام وی می‌بردند و کار او بزرگ شد تا بدانجا که رعب وی در قلوب همه ملوک اطراف افتاد، و سپس بر خلیفه القائم خروج کرد)^۹ بدین ترتیب بساسیری علم طغیان بر ضد خلیفه عباسی برافراشت و گروهی از شیعیان و ایرانیان ناراضی و هواداران آل بویه (دیلیمیان) و باطنیان ایران گرد وی جمع شدند. ابتدا واسط را تسخیر کرده در آنجا مستقر شد، و سپس به جمع‌آوری سپاه و تحکیم پایه حکومت خود پرداخت، بطوریکه نوشته‌اند سرانجام در سال ۴۵۰ هجری بر بغداد مقرر خلیفه و پایتخت عباسیان دست یافت و خلیفه

۸- ریحانة الادب صفحه ۲۶۰.

۹- وفیات الاعیان جلد اول صفحه ۶۵.

عباسی القائم بامر الله را از بغداد بیرون کرد، و نامش را از خطبه انداخت، و بنام مستنصر خلیفه فاطمی خطبه خواند، و رایات سپید را که شعار ایرانیان و علویان بود بجای شعار سیاه عباسیان برافراشت، و امر کرد تا بر منبرها آل علی را تبجیل کردند و در مسجدها به آیین تشیع رفتار نمودند. در اذان (حی علی خیر العمل) گفتند...

همانطور که در ورق‌های پیش در این تألیف به تفصیل نگارش رفت. مؤسس و بنیانگذار دولت فاطمیان در مصر یکنفر ایرانی بود و علت حمایت و توجه ایرانیان باین دولت از بدو تأسیس ببعد ارتباط فکری و سیاسی به ویژه اعتقاد و دلبستگی آنان به آل علی (ع) و پیشوایان علوی بوده است. چون ایرانیان وطن پرست با در نظر گرفتن آرمانهای فکری و سیاسی خود که موارد مختلف آن در تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان تألیف نگارنده به تفصیل مورد بحث و استنتاج قرار گرفته است، عقاید و نظرات خلفای فاطمی را با هدف‌های ملی خود بسیار نزدیک می‌دیدند. از طرف دیگر توجه و ارتباط با دولت فاطمیان که درست قطب مخالف سیاسی دولت عباسیان بشمار میرفت و اکنشی برای ابراز مخالفت با حکومت و دولت سنی مذهب متعصب عباسیان و حکام طرفدار آنان محسوب میشد. چنانکه در سراسر ورق‌های این تألیف تاکنون آمده است، عباسیان علاوه بر اختلاف عقیده مذهبی و سیاسی قرن‌ها بود که سد عظیمی در راه نیل به آرزوی دیرین ایرانیان که همانا کسب استقلال فکری و سیاسی باشد، ایجاد کرده بودند، و وطن پرستان ایرانی همواره بفکر رهایی از این یوغ بردگی و اسارت بودند، و بطوریکه مشاهده کردیم این زادگان خلف به تلاش و کوشش خستگی ناپذیر خود در راه نیل باین هدف مقدس ملی، از راه‌های مختلف فکری و سیاسی ادامه دادند و هیچگاه از پائین‌ستند تا سرانجام موفق و کامیاب شدند. در واقع قیام بساسیری خلیفه فراری (قائم) ناگزیر به محی‌الدین ابی‌الحارث عقیلی امیر عرب، پناهنده شد، مدت حکومت ارسلان

بساسیری را در بغداد یکسال نوشته‌اند و در تمام اینمدت یکسال خلیفه قائم در تحت امان ابوالحارث عرب بود.

هندوشاه بن سنجر بن عبدالله صاحبی نخجوانی مؤلف تجارب السلف در مورد قیام ارسلان بساسیری چنین نوشته است:

(ابوالحارث بساسیری، ترکی بود از امراء بغداد و شجاعت و جلالت و علوهمت و شرف و ابوت داشت و قائم (خلیفه) را وزیری بود که او را رئیس الرؤسا گفتندی. میان بساسیری و وزیر وحشتی قائم شد و هر روز زیاده می‌گشت و کار بجائی کشید که بساسیری از دارالخلافة منقطع شد و به سواد بیرون رفت.

دیه‌ها را بسوخت و بسیار کس را دست ببرید و همه افعالی کرد که نشان عاصیان و خارجیان باشد. قائم کس میفرستاد و او را استمالت میداد و تسکین میفرمود و او البته قبول نمیکرد و تا کار او قوی شد و لشکر بسیار جمع آمدند و چند شهر بگرفت و در عراق و خوزستان او را بر منابر دعا میکردند. قائم چون کار او را در آن دید، نامه به سلطان طغرل بیک سلجوقی بنوشت و از صورت حال اعلام داد و التماس کرد که به بغداد آید)^{۱۰}.

طبق درخواست خلیفه‌القائم بامرالله سرانجام طغرل بیک سلجوقی برای رفع غائله ارسلان بساسیری عازم سرزمین عراق گردید.

بساسیری، هنگامیکه خبر یافت طغرل بسوی بغداد میاید ضمن جمع‌آوری سپاه و استحکام مواضع جنگی از خلیفه فاطمی مصر کمک خواست، لیکن بعلت دوری راه این استمداد مؤثر واقع نشد و عاقبت در جنگی که بین بساسیری و طغرل اتفاق افتاد. بساسیری شکست خورد و به قتل رسید (ذی‌الحجه سال ۴۵۱ هجری) طغرل سلجوقی که سنی متعصبی بود دستور داد سر بساسیری را از تن جدا کردند و در کوچه و بازار بغداد گردانیدند، و جسدش را در جلو دروازه نوبی بیاویختند. پس از این واقعه قائم بامرالله خلیفه جبون و فراری ببغداد بازگشت، و بر مسند فرمانروایی